

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"
VERBALE DI GARA
PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ART. 95, CO. 3,
LETT B) D. LGS. 50/2016

GARA 8/F/2019 – Fornitura in opera di arredi in due lotti per l'insediamento universitario ex Cirio in San Giovanni a Teduccio – Moduli L1, L2 ed L3. Arredo dei locali adibiti a studi e laboratori siti al piano terra, piano primo, parte del piano secondo, CUP E66J14000660006.

- **Lotto 1 - Fornitura e posa in opera di Arredi per uffici e spazi comuni: CIG 7914920E98**

- **Lotto 2 - Fornitura e posa in opera di Arredi per laboratori e accessori: CIG 7925138EC1**

L'anno duemiladiciannove il giorno 23 del mese di ottobre alle ore 09:47 presso la stanza n. 10 sita al 4° piano della Sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, al Corso Umberto I n. 40 bis, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con Decreto del Direttore Generale DG/2019/889 del 7/10/2019 per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli articoli 40 e 58 del D.lgs. 50/2016, nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 82/2005, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip

s.p.a., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

La Commissione è così composta:

- Presidente: Arch. Domenico Galluzzo

Componente: Sig.ra Laura Battelli

Componente: Geom. Antonio Candida.

e assistita da me, dott.ssa Daniela Puzone, Ufficiale Rogante Sostituto, nominata con Decreto del Direttore Generale n° 820 del 25/09//2019.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che, in data 21/10/2019 l'avviso di seduta pubblica è stato comunicato a tutti i concorrenti attraverso il caricamento dello stesso sulla piattaforma ASP. Inoltre lo stesso è stato pubblicato in pari data sul sito di Ateneo. La Commissione dà atto che ciascun concorrente può assistere alla seduta pubblica accedendo direttamente al sistema. Inoltre, la Commissione dà atto che nessun concorrente è presente in seduta.

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi del punto n. 21 del Disciplinare, *“la Commissione individua gli operatori che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 18.1. Successivamente, la Commissione procederà, in seduta aperta al pubblico, la cui data sarà preventivamente comunicata tramite il Sistema ai concorrenti ammessi, alla apertura delle Offerte economiche. Nella medesima seduta aperta al pubblico, la Commissione renderà visibile ai concorrenti attraverso il*

Sistema: a) i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche già riparametrati; b) darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 18.1.; c) in seguito alle attività di sblocco e apertura delle offerte economiche, il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente. La relativa valutazione verrà effettuata automaticamente dal sistema, secondo le modalità descritte al punto 18”.

Pertanto, conformemente al “Manuale d’uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara” il Presidente, attraverso l’area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza dell’inizio dell’avvio dei lavori e rappresentando che i concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema, come prescritto dal Bando di Gara.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che con “Comunicato” caricato a Sistema in data 20/09/2019, al quale integralmente si rinvia è stato chiarito “che il Modello Offerta Economica predisposto dalla S.A. va caricato dal concorrente nella scheda componente tempo generata dal sistema”.

La Commissione – conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di Gara – provvede tramite il Sistema – a rendere visibili ai concorrenti i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche come risulta dalla seguente tabella per il lotto 1:

| CONCORRENTE | PUNTEGGIO TECNICO (PT) |
|-------------|------------------------------|
|-------------|------------------------------|

| | |
|---|-------|
| FANTONI S.P.A. (lotto 1) | 54,13 |
| QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO S.P.A. (lotto 1) | 56,75 |

A seguire la Commissione procede - tramite il Sistema - alle attività di sblocco e di apertura delle offerte temporali e delle offerte economiche per il lotto 1.

Procede, dunque, a rendere noti i valori ivi riportati da ciascun concorrente nell'ordine mostrato dal sistema come di seguito si riporta:

- CONCORRENTE: FANTONI S.P.A. (lotto 1):
- riduzione in termini percentuali del tempo di esecuzione offerto per l'ultimazione della fornitura sul tempo posto a base di gara 73,33% (pari a 33 giorni naturali e consecutivi);
- oneri per la sicurezza esposti in offerta Euro 6.279,00;
- ribasso medio percentuale sul prezzo a base d'asta soggetto a ribasso 26,679%;
- costi della manodopera esposti in offerta Euro 35.582,00.
- CONCORRENTE: QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO S.P.A. (lotto 1)
- riduzione in termini percentuali del tempo di esecuzione offerto per l'ultimazione della fornitura sul tempo posto a base di gara 44,44% (pari a n. 20 giorni naturali e consecutivi);
- oneri per la sicurezza esposti in offerta Euro 243,27;
- ribasso medio percentuale sul prezzo a base d'asta soggetto a ribasso 43,96% ;
- costi della manodopera esposti in offerta Euro 2.0476,96.

La Commissione rende noto la somma dei punteggi riportati dall'Offerta Tecnica, dall'Offerta Temporale e dall'Offerta Economica per ciascun concorrente per il lotto 1 come risulta dalla allegata tabella (all.1).

Con riferimento al lotto 1, la Commissione, preso atto che l'offerta presentata dal concorrente QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO S.P.A risultata prima nella graduatoria redatta per tal lotto, non risulta sospetta di anomalia, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza.

A questo punto, la Commissione – conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di Gara – provvede tramite il Sistema – a rendere visibili ai concorrenti i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche come risulta dalla seguente tabella per il lotto 2:

| | |
|--|-------|
| ILC GROUP S.R.L. in avvalimento con ASEM S.R.L. (lotto 2) | 14,45 |
| LABOSYSTEM S.R.L. (lotto 2) | 75 |
| MOMO LINE S.R.L. (lotto 2) | 53,43 |

La Commissione, pertanto, dispone l'esclusione dal prosieguo di gara del concorrente ILC GROUP S.R.L. in avvalimento con ASEM S.R.L. (lotto 2) al quale ha attribuito il punteggio tecnico complessivo pari a 14,45 che non supera la soglia minima di sbarramento relativa al punteggio dell'offerta tecnica fissata dal Disciplinare di Gara al punto 18.1.

A seguire la Commissione procede - tramite il Sistema - alle attività di sblocco e di apertura delle offerte temporali e delle offerte economiche per il lotto 2 per i concorrenti ammessi al prosieguo.

Procede, dunque, a rendere noti i valori ivi riportati da ciascun concorrente ammesso al prosieguo, nell'ordine mostrato dal sistema come di seguito si riporta:

- CONCORRENTE: LABOSYSTEM S.R.L. (lotto 2)
- riduzione in termini percentuali del tempo di esecuzione offerto per l'ultimazione della fornitura sul tempo posto a base di gara 46,67% (pari a n. 21 giorni naturali e consecutivi);
- oneri per la sicurezza esposti in offerta Euro 3.300,00;
- ribasso medio percentuale sul prezzo a base d'asta soggetto a ribasso 20,49%;
- costi della manodopera esposti in offerta Euro 16.000,00.
- CONCORRENTE: MOMO LINE S.R.L. (lotto 2)
- riduzione in termini percentuali del tempo di esecuzione offerto per l'ultimazione della fornitura sul tempo posto a base di gara 71,11% (33 pari a giorni naturali e consecutivi);
- oneri per la sicurezza esposti in offerta Euro 1802,40;
- ribasso medio percentuale sul prezzo a base d'asta soggetto a ribasso 14,497%;
- costi della manodopera esposti in offerta Euro 27.036,00.

La Commissione rende noto la somma dei punteggi riportati dall'Offerta Tecnica, dall'Offerta Temporale e dall'Offerta Economica per ciascun concorrente ammesso al prosieguo per il lotto 2 come risulta dall'allegata tabella (**all.2**).

Con riferimento al lotto 2, la Commissione, preso atto che l'offerta presentata dal concorrente LABOSYSTEM S.R.L. (lotto2) risultata prima nella graduatoria redatta per tal lotto, è anormalmente bassa, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza.

La Commissione, infine, dà atto che la conservazione delle offerte tecniche delle offerte temporali e delle offerte economiche sono garantite dalla piattaforma elettronica.

Le operazioni di gara hanno termine alle ore 12:33

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Domenico galluzzo firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

I COMPONENTI

Sig.ra Laura Battelli firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

Geom. Antonio Candida firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

L'UFFICIALE ROGANTE SOSTITUTO

Dott.ssa Daniela Puzone firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

511. A

| Scheda di offerta | Nome Caratteristica | Tipo | Regola di ammissione | Valori ammessi | QUADRIEGLIO SISTEMI D'ARREDI | FANTONI SPA |
|--|--|------|----------------------|----------------|------------------------------|-------------|
| Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione | | | | | 56,76 | 54,13 |
| Punteggio Tecnico Totale | | | | | 56,76 | 54,13 |
| scheda offerta economica | riduzione del tempo di esecuzione off SE | | Valori compresi tra | 0,100 | 20,000 (3,77) | 33 (5,00) |
| Punteggio economico attribuito dalla Commissione | | | | | 20,00 | 17,65 |
| Punteggio economico attribuito automaticamente al valore complessivo offerto | | | | | 0,00 | 0,00 |
| Punteggio Economico Totale | | | | | 23,77 | 22,65 |
| Punteggio TOTALE per Offerente | | | | | 80,53 | 76,78 |

211.2

| Schema di offerta | Nome Caratteristica | Tipo | Regole di ammissione | Valori ammessi | LABOSYSTEM SRL | MOMO LINE SRL |
|--|-------------------------------|------|----------------------|----------------|----------------|---------------|
| Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione | | | | | 75,00 | 53,43 |
| Punteggio Tecnico Totale | | | | | 75,00 | 53,43 |
| offerta economica lotto 2 | riduzione tempo di esecuzione | SE | Valori compresi tra | 0-100 | 46,67 (5,00) | 32 (5,00) |
| Punteggio economico attribuito dalla Commissione | | | | | 20,00 | 18,34 |
| Punteggio economico attribuito automaticamente al valore complessivo offerto | | | | | 0,00 | 0,00 |
| Punteggio Economico Totale | | | | | 25,00 | 23,34 |
| Punteggio TOTALE per Offerente | | | | | 100,00 | 76,77 |