

## **AVVISO DI CHIARIMENTI n° 2**

### **Quesiti nn° 2, 3, 4 e 5.**

\*\*\*\*\*

**GARA [2-L-2018 - MSA00.1710L] - Lavori per l'abbattimento delle barriere architettoniche, risanamento componenti strutturali in c.a., ripristino pavimentazione, sostituzione porte REI e di rilevatori incendi, ripristino impianto smaltimento acque reflue e rete idrica - Complesso M.S.A. CIG. 7748139E8F. CUP. E61E17000120005.**

\*\*\*\*\*

Sono pervenuti a questa Amministrazione i quesiti relativi agli atti di gara, che di seguito si riportano, con le relative risposte:

### **Quesito n° 2)**

*A pag.4 nella specifica della "Relazione descrittiva" si indicano i paragrafi B.1), B.2), B.3) e B.1) che però non corrispondono ai criteri di aggiudicazione di pag.9. Si chiede quale delle due descrizioni è corretta.*

### **Risposta al Quesito n° 2)**

Con Determina a firma congiunta del *Dirigente della Ripartizione Attività Contrattuale e del Dirigente della Ripartizione Edilizia* n° 251 del 01.04.2019 sono stati rettificati l'Elaborato "Norme di Gara" ed il documento "Indicazioni del Responsabile del Procedimento". L'avviso di rettifica del Bando di Gara ed i documenti di gara rettificati sono stati caricati sulla piattaforma telematica in modalità ASP, in data 04.04.2019 sono stati pubblicati sul profilo del committente al link della gara <http://www.unina.it/-/18752741-2-l-2018-msa00-1710l>, in data 08.04.2019, per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V Serie Speciale, Contratti Pubblici n. 42, su uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su uno a maggiore diffusione locale nonché sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture.

**L'incongruenza segnalata è, pertanto, superata.**

### **Quesito n° 3)**

*Qual è precisamente il numero di pagine previsto per la Relazione descrittiva (Offerta Tecnica)? Si nota una discordanza del numero di pagine tra le indicazioni del RDP (fissato per n.25 facciate) e il disciplinare (fissato per n.20 facciate);2. Qual è il numero di paragrafi previsto per la relazione di cui al p.to 1 dato che quelli descritti nelle "indicazioni del RDP" non coincidono con i criteri di valutazione?*

### **Risposta al Quesito n° 3)**

Si veda risposta al quesito n. 2.

#### **Quesito n° 4)**

*In merito to alla redazione dell'offerta tecnica, si chiede quali siano gli effettivi criteri di valutazione visto che vi sono delle incongruenze fra quanto indicato nel file A\_2019\_0000062\_NormeGara.pdf ed il file MSA00.1710L Indicazioni RdP.pdf. rilasciati dalla S.A. In particolare come criteri di valutazione il primo indica a pag.32 e seg. quanto riportato di seguito:*

*.....una Relazione Descrittiva, in cui vengano chiaramente indicate le migliorie proposte, le tipologie di lavori non previste nel progetto posto a base d'asta che si intendono effettuare e quelle invece che, seppur previste nel progetto posto a base d'asta, si intendono effettuare in quantità e qualità differente, indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse nonché le quantità offerte, le attività volte ad ottimizzare la manutenzione dell'intervento al fine di mantenere nel tempo la funzionalità, le caratteristiche di qualità, l'efficienza.*

*Detta relazione dovrà essere divisa in quattro paragrafi come di seguito riportato: Detta relazione dovrà essere divisa in quattro paragrafi come di seguito riportato: B.1) miglioramento della prestazione energetica dell'impianto di climatizzazione; B.2) miglioramento per la produzione di energia primaria rinnovabile; B.3) miglioramento impiantistico dei laboratori pesanti con sistemi energeticamente efficienti; B.4) organizzazione di cantiere e qualifiche ed esperienza del personale tecnico; ciascuno di tali paragrafi dovrà contenere dettagliata descrizione della attività proposte tali da consentirne la valutazione in base a quanto indicato nella Tabella inserita nel successivo paragrafo "CRITERI DI AGGIUDICAZIONE".*

*Il secondo, invece, riporta a pagina 4 gli stessi criteri di valutazione di cui sopra ma poi riporta a pagina 8 e pagina 9 una tabella di valutazione completamente diversa (...).*

#### **Risposta al Quesito n° 4)**

Si veda risposta al quesito n. 2.

#### **Quesito n° 5)**

*Con la presente la scrivente Impresa (...) intende partecipare in ATI con altra Impresa per ricoprire le categorie richieste .*

*Probabilmente non si farà ricorso al Subappalto, espongo però il seguente quesito :*

*"Considerando che ci saranno forniture di C.A. e smaltimento presso le discariche, mi sorge il dubbio se dev' essere indicata la terna dei subappaltatori in fase di gara pur non richiedendo il subappalto per le lavorazioni a rischio di infiltrazione mafiosa ?*

#### **Risposta al Quesito n° 5)**

No. Non occorre l'indicazione della terna di subappaltatori.

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**  
**Il Geom. Antonio Candida**

**IL DIRIGENTE**  
**Dott.ssa Rossella Maio**