UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.b)*,della L.240/2010per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (5_RTDB_19_4).

VERBALE n.1
(Riunione preliminare telematica)

Il giorno 1 ottobrealle ore 13:00 si riuniscono i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con **D.R. n._3421 del 20/9/2019,** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Sono presenti il:

- ProfEvelina Lamma (Professore Ordinario)
- Prof. Enzo Mingozzi (Professore Ordinario)
- Prof. Michele Ceccarelli (Professore Ordinario)
-

I commissari procedono alla nomina del **Presidente**nella persona del Prof. Evelina Lamma e del **Segretario,** nella persona del Prof. Michele Ceccarelli

- I componenti della commissione procedono alla lettura del bando di cui al **D.R. n. 3095 del 29/07/2019**

La Commissione dovrà concludere i lavori entro tre mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della commissione stessa all'Albo Ufficiale *on line* di Ateneo.

Sulla base dei criteri e dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25/05/2011 – emanato in attuazionedi quanto disposto dall'art. 24, comma 2, lettera c), della legge n. 240/2010 - richiamati dagliartt. 12 e 13 del bando di selezione, **la Commissione predetermina i criteridi valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato**, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua straniera indicata all'art. 2 del predetto bando. Tali criteri **siriportano nell'allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Dopo aver stabilito i predetti criteri, il Segretario Prof. Michele Ceccarelli, invia il verbale fin qui redatto, a mezzo posta elettronica, agli altri componenti i quali - dopo averne preso visione - rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso.

Il Segretario, ricevute le dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto, formulate da parte degli altri componenti, (**Allegati nn 2 e 3**), comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente sottoscritti e siglati in ogni pagina, al responsabile del procedimento, e in formato elettronico -file.pdf- all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, il quale ne assicura la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo

Preso atto che il numero dei partecipanti alla selezione è pari a n. 7- giusta comunicazione del responsabile del procedimento - superiore quindi alle sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica ed alla prova orale in lingua straniera soltanto i candidati risultati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare di cui agli artt. 13 e 14 del bando di selezione, in un numero compreso tra il 10 e il 20 per cento delle domande di ammissione e, comunque, non inferiore a 6 (sei) unità.

La commissione stabilisce lo svolgimento della discussione pubblica e della prova orale in lingua straniera, nel giorno, all'ora e nel luogo di seguito indicati:

- **30 Ottobre 2019 alle ore 9:30 presso Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, Edificio 3/A,Aula 4.19, quarto piano, Via Claudio 21, 80125 Napoli.**

Il Segretario comunica senza indugio il suddettocalendario al responsabile del procedimento, a mezzo posta elettronica all'indirizzo antonella.sannino@unina.it (e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it), il quale ne assicura la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo.

Il Segretario trasmette a mezzo posta elettronica agli altri Commissari l'elenco dei partecipanti, (**allegato 4**)i quali dopo averne preso visione, dichiarano l'assenza di cause di incompatibilità ai sensi della normativa richiamata nella dichiarazione medesima (**allegati nn 5 e 6**).

Il Segretario della Commissione rende analoga dichiarazione in ordine all'assenza di cause incompatibilità (**allegato n. 7**).

Come si evince dalla citata nota del responsabile del procedimento, il numero dei plichi pervenuti all'Amministrazione è pari a n. 7 e corrisponde al numero delle domande presentate.

Accertato l'avvenuto invio dei criteri di valutazione ai fini della pubblicazione sul sito web di Ateneo al seguente link: http://www.unina.it/ateneo/concorsi/concorsi-docenti-e-ricercatori/reclutamento-ricercatori-a-tempo-determinato, il Segretario procede poi all'apertura dei plichi dei candidati e all'invio di copia in formato elettronico della documentazione ivi contenuta agli altri commissari. Presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dai candidati, ciascun componente rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione (**allegati 8, 9 e 10**).

La riunione è sciolta alle h.14:15
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. b)*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (codice identificativo 5_RTDB_19_04).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 1/10/2019

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare si terrà conto:

- dell'ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico e non vi siano dichiarazioni esplicite di tutti i coautori rispetto al contributo prestato il contributo sarà considerato paritetico;
- del numero dei coautori del lavoro;
- della congruenza del lavoro con la produzione scientifica complessiva dei candidati.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, con riferimento al database bibliografico Scopus: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 4 allegata al bando, secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 35/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 4)**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 10)**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:**(punti max 5)**
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 5)**;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti max 5)**;
f) titolarità di brevetti e ad altre iniziative di trasferimento tecnologico **(punti max 2)**;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 2)**;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 2)**;

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 4 allegata al bando fino a un massimo di 60 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

Quanto all'espletamento della **prova orale,** volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico del settore.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:
1) capacità di lettura;
2) capacità di comprensione del testo;
3) capacità di traduzione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

All. 3

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. b*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (codice identificativo 5_RTDB_19_04).

Il sottoscritto **ENZO MINGOZZI**, componente della Commissione giudicatrice della **selezione pubblica in epigrafe**

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Prof. MICHELE CECCARELLI e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Pisa, 1 ottobre 2019

Enzo Mingozzi

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

All. 2

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. __ ricercator__ con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre non rinnovabili, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. b* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (5_RTDB_2019_04)

Il sottoscritto Evelina Lamma componente della Commissione giudicatrice della **selezione pubblica in epeigrafe**

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Prof. Michele Ceccarelli e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Bologna, 1/10/2019

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dellart. 24, comma 3, lett. b) della Legge n. 240/2010, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti - per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dellInformazione (codice identificativo 5_RTDB_2019_04).

Cognome	Nome	Data di Nascita	Citta' di Nascita	Ricercatore/Professore
DE BENEDICTIS	ALESSANDRA	13/07/1984	AVELLINO	
RICCIARDI	STEFANO	19/10/1964	NAPOLI	
NARDONE	ROBERTO	03/06/1986	NAPOLI	
PIETRANTUONO	ROBERTO	24/11/1980	MINTURNO	
PECCHIA	ANTONIO	27/08/1983	AVELLINO	
ACETO	GIUSEPPE	15/08/1977	CASERTA	
NATELLA	ROBERTO	23/07/1983	MUGNANO DI NAPOLI	

Il Capo Ufficio
Dott.ssa Antonella Sannino

All. 5

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. _ ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. b,* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (5_RTDB_2019_04).

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Evelina Lamma componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

In fede

Bologna, 1/10/2019

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

All. 6

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. b,* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni (codice identificativo 5_RTDB_19_04).

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto **ENZO MINGOZZI**, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

In fede

Pisa, 1 ottobre 2019

Enzo Mingozzi

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

All. 7

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. _ ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.*_____, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale _____ – _____ (codice identificativo_____**).**

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Michele Ceccarelli componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Luogo, Data 1/10/2019

In fede
(firma per esteso)

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n.8 verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. _ ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. b)*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (5_RTDB_19_4).

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Michele Ceccarelli, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consquenziali.

In fede

Napoli 1/10/2019

Firma per esteso

.

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n.9 verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. _ ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. b)*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (5_RTDB_2019_04).

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Evelina Lamma, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consquenziali.

In fede

Bologna, 1/10/2019

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n.10 verbale 1)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. _ ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. b)*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (5_RTDB_19_4).

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Enzo Mingozzi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.
La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consquenziali.

In fede

Pisa 1/10/2019

Enzo Mingozzi

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.b),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (5_RTDB_19_4).

VERBALE n. 2

(valutazione preliminare mediante motivato giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato)

Riunione telematica

Il giorno 24 Ottobre alle ore 14:00 i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con **D.R. n._3421 del 20/9/2019,** si riuniscono avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.
Sono presenti il:

- Prof Evelina Lamma (Professore Ordinario, Presidente)
- Prof. Enzo Mingozzi (Professore Ordinario)
- Prof. Michele Ceccarelli (Professore Ordinario, Segretario)

La Commissione, esaminata la documentazione di ciascun candidato, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica prodotta, ivi compresa la tesi di dottorato (sulla base dei criteri e dei parametri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1).
La Commissione prende atto della nota pervenuta il 17/10/2019 da parte dell'Ufficio Concorsi (Dott. Giuseppe Pagano) che indica la rinuncia da parte del Candidato Roberto Pietrantuono nonché della nota pervenuta il 21/10/2019 da parte dell'Ufficio Concorsi (Dott. Antonio Limongelli) che indica la rinuncia da parte del Candidato Roberto Natella ed esprime il giudizio per i 5 candidati rimanenti.

GIUDIZI ANALITICI DELLA COMMISSIONE

1 - CANDIDATO (ACETO Giuseppe)

Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in **Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni**, conseguito il 15/5/2014 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", Napoli.	PIENAMENTE CONGRUENTE
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di 2 corsi universitari per un totale di 18 CFU; 1 modulo di dottorato di ricerca (2 ECTS); 1 Corso a Summer School, 2 Corsi presso Academy Universitarie, 2 corsi PAS (per un totale da 12 CFU). Relatore e co-relatore di 10 tesi di laurea triennale e 15 tesi di laurea magistrale. Ha svolto assistenza didattica e didattica integrativa per corsi universitari sia nell'ambito del corso di laurea in ingegneria informatica che presso l'università Suor Orsola Benincasa.	Congruenza e rilevanza OTTIMA intensità e continuità OTTIMA in considerazione delle discipline oggetto delle attività didattiche e del numero di corsi.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Visiting Scholar, presso Georgia Institute of Technology, Georgia, U.S.A. (6 mesi); Visiting Scholar, presso NTT Docomo USA Labs, Palo Alto, California, U.S.A., (4 mesi); Visiting researcher presso Universitat Politecnica de Catalunya, Barcellona (Spagna), (1 mese). Assegnista di ricerca (biennale) presso il DIETI della Federico II, Titolare di 3 borse di studio (per un totale di circa due anni), collaboratore di ricerca presso aziende e per progetti dipartimentali. Ricercatore RTDA presso	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità OTTIMA in considerazione delle sedi presso cui si è svolta l'attività e della durata del periodo.

	Federico II dal 10.6.2018.	
realizzazione di attività progettuale	Ha partecipato e partecipa a diversi progetti di ricerca internazionali e nazionali, in cui ha ricoperto ruoli di co-proponente (1), responsabile di progetto (2 di cui uno nell'ambito della call Horizon 2020), responsabile tecnico di progetto (2) e membro di unità di ricerca (7). E' cofondatore di uno spin off universitario.	Congruenza, rilevanza, intensità e continuità OTTIMA in considerazione del tipo di ruolo di responsabilità svolto, dell'ambito internazionale dei progetti e dell'attività significativa di trasferimento.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipa a 2 gruppi di ricerca universitari e un gruppo di ricerca aziendale (NM2 S.r.l). Partecipa come Executive Editor ad una rivista internazionale, come membro di editorial board e guest editor di riviste internazionali. E' stato membro di comitato di programma di diverse conferenze e workshop internazionali.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità OTTIMA considerando le rilevanti attività di coordinamento sia scientifico, che editoriali, ed il numero di eventi scientifici con ruolo di coordinamento.
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Co-titolare di 2 brevetti nazionali	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità ECCELLENTE anche considerando la tematica dei brevetti e il loro potenziale impatto.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 14 tra conferenze internazionali, meeting internazionali di progetto, workshop e presentazioni presso istituti internazionali, 6 conferenze e meeting nazionali.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità BUONA visto il significativo numero di eventi e la loro reputazione in ambito internazionale.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio Tesi di Dottorato, 1 Best Paper award, 1 Best Local Paper award.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità OTTIMO tenuto conto dei comitati di assegnazione, della elevata rilevanza nazionale e internazionale.

Produzione scientifica

Pubblicazione n. 1: TITOLO A survey on Information and Communication Technologies for Industry 4.0: state of the art, taxonomies, perspectives, and challenges

AUTORI G Aceto, V Persico, A Pescapè.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico, la rilevanza basata sul numero di citazioni .
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

<u>Pubblicazione n. 2:</u> TITOLO Mobile encrypted traffic classification using deep learning: Experimental evaluation, lessons learned, and challenges AUTORI Aceto, G., Ciuonzo, D., Montieri, A., Pescapè, A.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e

riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 3: TITOLO A comprehensive survey on internet outages AUTORI Aceto, G., Botta, A., Marchetta, P., Persico, V., Pescapè, A.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 4: TITOLO The role of Information and Communication Technologies in healthcare: taxonomies, perspectives, and challenges AUTORI Aceto, G., Persico, V., Pescapè, A.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività, il rigore metodologico molto buono, la rilevanza basata sul numero complessivo di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate;
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua

	diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 5: TITOLO Multi-classification approaches for classifying mobile app traffic, AUTORI Aceto, G., Ciuonzo, D., Montieri, A., Pescapè, A

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	BUONA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte molto buone, la rilevanza basata sul buon numero di citazioni e un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale. .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 6: TITOLO Anonymity Services Tor, I2P, JonDonym: Classifying in the Dark (Web) AUTORI Pescapè, A., Montieri, A., Aceto, G., Ciuonzo, D.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti

l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 7: TITOLO Measuring Networks Using IP Options AUTORI Marchetta, P., Persico, V., Aceto, G., Botta, A., Pescapè, A.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 8: TITOLO Challenges and solution for measuring available bandwidth in software defined networks AUTORI P Megyesi, A Botta, G Aceto, A Pescapè, S Molnár.

CRITERIO	GIUDIZIO

Allegato al verbale n. 2

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.b)*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (5_RTDB_19_4).

Il sottoscritto Enzo Mingozzi, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.b)*, della L. 240/2010 indicata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2.

In fede

Luogo, PISA
Data 24/10/2019

Enzo Mingozzi

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

Allegato al verbale n. 2

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.b)*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (5_RTDB_19_4).

La sottoscritta Evelina Lamma, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.b)*, della L. 240/2010 indicata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2.

In fede

Ferrara, 24 Ottobre 2019

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, la buona innovatività e rigore metodologico, la rilevanza basata sul numero complessivo di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 9: TITOLO Internet Censorship detection: A survey AUTORI Aceto, G., Pescapè, A..

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività e il rigore metodologico molto buono, la rilevanza basata sul numero complessivo di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente OTTIMO.

Pubblicazione n. 10: TITOLO Cloud monitoring: A survey AUTORI Aceto, G., Botta, A., De Donato, W., Pescapè, A..

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	ECCELLENTE vista l'originalità, innovatività, l'ottimo rigore metodologico, la rilevanza basata sull'elevato numero di citazioni e il confronto con l'autorevole bibliografia del settore del cloud computing.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 11: TITOLO Efficient storage and processing of high-volume network monitoring data AUTORI G Aceto, A Botta, A Pescapé, C Westphal.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, la buona innovatività e il buon rigore metodologico, la rilevanza basata sul numero complessivo di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 12: TITOLO Unified architecture for network measurement: The case of available bandwidth
AUTORI G Aceto, A Botta, A Pescapé, M D'Arienzo.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	BUONA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte molto buone, la rilevanza basata sul buon numero complessivo di citazioni e il taglio innovativo .
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 13: TITOLO Traffic Classification of Mobile Apps through Multi-Classification
AUTORI Aceto, G., Ciuonzo, D., Montieri, A., Pescapè, A..

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.

ad essi correlate	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 14: TITOLO Available bandwidth measurement in software defined networks AUTORI P Megyesi, A Botta, G Aceto, A Pescapè, S Molnár.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 15: TITOLO PortLoad: taking the best of two worlds in traffic classification AUTORI G Aceto, A Dainotti, W De Donato, A Pescapè.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	ECCELLENTE vista l'elevata originalità, gli ottimi i risultati della ricerca in termini di qualità e originalità rispetto alle tematiche scientifiche affrontate, il rigore metodologico e la

	rilevanza basata sull'elevato numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato:

Il candidato dichiara di aver pubblicato, tra il 2010 e il 2019, 15 articoli su riviste internazionali, 24 articoli in conferenze o workshop nazionali e internazionali, 2 capitoli in libri internazionali e 3 poster. Di queste, 32 pubblicazioni sono indicizzate in SCOPUS. Dalla banca dati SCOPUS si evince inoltre un h-index pari a 10 e un numero di citazioni pari a 629.
La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato OTTIMA, così come l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2 - CANDIDATA (DE BENEDICTIS Alessandra)

Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in **Ingegneria Informatica ed Automatica**, conseguito il 15/04/2013, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".	PIENAMENTE CONGRUENTE
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare e Contrattista di 4 corsi universitario per 24 CFU; Relatore e co-relatore di oltre 15 tesi di laurea magistrale e 1 tesi di laurea.	Congruenza e rilveanza OTTIMA intensità e continuità OTTIMA in considerazione delle discipline oggetto delle attività didattiche e del numero di corsi. .

	Ha svolto corsi di formazione nell'ambito di progetti di ricerca nazionale e internazionale. Ha svolto assistenza didattica e didattica integrativa per corsi universitari nell'ambito del corso di laurea in ingegneria informatica.	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**Visiting Scholar**, presso CSIS della George Mason University (USA), 6 mesi nel 2012 - 2 mesi nel 2013. Assegnista di ricerca (3 anni) presso il DIETI, Università di Napoli Federico II. Collaborazioni con Centri di Ricerca regionali. Responsabile di convenzioni di ricerca industriali per conto di CeRICT. Ricercatore RTDA presso Federico II dal 15 luglio 2019.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità OTTIMA in considerazione delle sedi presso cui si è svolta l'attività e della durata del periodo. .
realizzazione di attività progettuale	Ha partecipato e partecipa a diversi progetti di ricerca internazionali e nazionali, in cui ha ricoperto ruoli di membro di unità di ricerca (3 europei, 1 nazionale, 2 regionali).	Congruenza, rilevanza, intensità e continuità BUONA in considerazione del ruolo di partecipante svolto e dell'ambito internazionale dei progetti.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipa a 2 gruppi di ricerca nazionali e internazionali, 1 gruppo di ricerca inter-universitario internazionale, gruppi di ricerca finanziati da Ansaldo e working group internazionali. La candidata è stata membro di comitati di	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità BUONA considerando le attività di coordinamento sia scientifico, che editoriali, ed il numero di eventi e gruppi di lavoro scientifici con ruolo di

	programma e organizzatore di conferenza (anche con ruoli di chair). E' responsabile Scientifico di Convenzione con CeriCT su problematiche di sicurezza	coordinamento.
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata non produce titoli per questa categoria	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 8 conferenze internazionali, invited speaker a seminari e conferenza internazionale, presentazioni e demo su attività di progetto.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità BUONA visto il significativo numero di eventi e la loro reputazione in ambito internazionale.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non produce titoli per questa categoria	Non valutabile

Pubblicazione n. 1: TITOLO A PUF-based mutual authentication scheme for Cloud-Edges IoT systems AUTORI Barbareschi M., De Benedictis A., La Montagna E., Mazzeo A., Mazzocca N.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 2: TITOLO Security-by-design in multi-cloud applications: An optimization approach AUTORI V. Casola, A. De Benedictis, M. Rak, U. Villano.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 3: TITOLO Automatically Enforcing Security SLAs in the Cloud AUTORI V. Casola, A. De Benedictis, M. Rak, J. Modic, M. Erascu

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	BUONA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte molto buone, la rilevanza basata sul buon numero di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate .
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 4: TITOLO A PUF-based hardware mutual authentication protocol
AUTORI M. Barbareschi, A. De Benedictis, N. Mazzocca

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE BUONA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 5: TITOLO A probabilistic framework for jammer identification in MANETs,
AUTORI M. Albanese, A. De Benedictis, S. Jajodia, D. Torrieri

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista la buona originalità, innovatività e rigore metodologico, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	La collocazione editoriale presso editori, collane o

ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 6: TITOLO Per-service security SLAs for cloud security management: model and implementation AUTORI V. Casola, A. De Benedictis, J. Modic, M. Rak, U. Villano

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 7: TITOLO SLAs for cloud applications: Agreement protocol and REST-based implementation AUTORI A. De Benedictis, M. Rak, U. Villano

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività entrambe buone e rigore metodologico, la rilevanza basata sul numero complessivo di citazioni e un

	buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 8: TITOLO SLA-based Secure Cloud Application Development
AUTORI V. Casola, A. De Benedictis, M. Rak, U. Villano

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 9: TITOLO SeNsiM-SEC: secure sensor networks integration to monitor rail freight transport AUTORI V. Casola, A. De Benedictis, A. Drago, N. Mazzocca

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 10: TITOLO A Probabilistic Framework for Localization of Attackers in MANETs AUTORI M. Albanese, A. De Benedictis, S. Jajodia, P. Shakarian

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

Pubblicazione n. 11: TITOLO Analysis and comparison of security protocols in wireless sensor networks AUTORI V. Casola, A. De Benedictis, A. Drago, N. Mazzocca.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività, il rigore metodologico molto buono, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 12: TITOLO MUSA Deployer: Deployment of Multi-cloud Applications AUTORI V. Casola, A. De Benedictis, M. Rak, U. Villano, E. Rios, A. Rego, G. Capone

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista la buona originalità, innovatività e rigore metodologico, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che

della comunità scientifica	utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 13: TITOLO Towards Automated Penetration Testing for Cloud Applications AUTORI V. Casola, A. De Benedictis, M. Rak, U. Villano

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale..
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 14: TITOLO A Security SLA-Driven Moving Target Defense Framework to Secure Cloud Applications AUTORI V. Casola, A. De Benedictis, M. Rak, U. Villano

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale..
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 15: TITOLO Security Monitoring in the Cloud: an SLA-based Approach
AUTORI V. Casola, A. De Benedictis, M. Rak

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	BUONA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte molto buone, la rilevanza basata sul buon numero di citazioni e la buona qualità atteso il carattere innovativo e originale.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Valutazione complessiva della produzione scientifica della candidata:
La candidata dichiara di aver pubblicato, tra il 2010 e il 2019, 15 articoli su riviste internazionali, 25 articoli in conferenze o workshop internazionali, 11 capitoli in libri internazionali. Di queste, 47 pubblicazioni sono indicizzate in SCOPUS. Dalla banca dati SCOPUS si evince inoltre un h-index pari a 11 e un numero di citazioni pari a 278.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato OTTIMA, così come l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3 - CANDIDATO (NARDONE Roberto)

Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in **Ingegneria Informatica ed Automatica**, conseguito il 15/04/2013, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".	PIENAMENTE CONGRUENTE
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare o Contrattista di 4 corsi universitari per 26 CFU; 1 modulo di dottorato di ricerca (12 ore); Relatore e co-relatore di più di 15 tesi di laurea (triennale e tesi di laurea magistrale). Ha svolto attività didattica per corsi di formazione nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto assistenza didattica e didattica integrativa per corsi universitari nell'ambito del corso di laurea in ingegneria informatica dell'Università degli Studi di Napoli.	Congruenza e rilveanza OTTIMA intensità e continuità OTTIMA in considerazione delle discipline oggetto delle attività didattiche e del numero di corsi.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**Studio e Ricerca** presso Universidad de Zaragoza (Spagna) - 2 mesi. Assegnista di ricerca (tre anni), borsista di ricerca (per un totale di 14 mesi), contrattista di ricerca (circa 11 mesi). Ricercatore RTDA presso	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità BUONA in considerazione delle sedi presso cui si è svolta l'attività e della durata del periodo. .

	Università Metiterranea di Regigo Calabria dal 27 luglio 2018.	
realizzazione di attività progettuale	Ha partecipato e partecipa a diversi progetti di ricerca internazionali e nazionali, in cui ha ricoperto membro di unità di ricerca (1 PON, 3 POR, 5 Progetti europei, convenzione di ricerca tra due università).	Congruenza, rilevanza, intensità e continuità BUONA in considerazione ruolo di partecipanete svolto, dell'ambito nazionale e internazionale dei progetti.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipa a due gruppi di ricerca del DIETI e due gruppi internazionali, un gruppo di ricerca aziendale e un laboratorio CINI su cybersecurity. E' membro dell'editorial board di alcune riviste internazionali e guest editor di una rivista internazionale. Membro di comitato di programma di conferenze e workshop internazionali e nazionali., track chair di una conferenza internazionale e membro dell'organizing commitee di una conferenza internazionale. E' WP leader di un progetto regionale.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità OTTIMA considerando le rilevanti attività di coordinamento sia scientifico, che editoriali, ed il numero di eventi scientifici con ruolo di coordinamento.
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato non produce titoli per questa categoria	Non valutabile.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 12 conferenze internazionali e nazionali Invitato a seminari nazionali. Fa parte del comitato di programma di numerosi eventi internazionali.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità BUONA visto il significativo numero di eventi e la loro reputazione in ambito internazionale.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Special Mention 2010 e premio innovazione Ansaldo.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità DISCRETA tenuto conto dei comitati di assegnazione, della rilevanza nazionale.

<u>Pubblicazione n. 1:</u> TITOLO ERTMS/ETCS virtual coupling: Proof of concept and numerical analysis AUTORI Di Meo, C., Di Vaio, M., Flammini, F., Nardone, R., Santini, S., & Vittorini, V

CRITERIO	GIUDIZIO

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 2: TITOLO Towards a model-driven engineering approach for the assessment of non-functional properties using multi-formalism AUTORI Bernardi, S., Marrone, S., Merseguer, J., Nardone, R., Vittorini, V.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

collaborazione	

Pubblicazione n. 3: TITOLO A model-driven approach for vulnerability evaluation of modern physical protection systems AUTORI A Drago, S Marrone, N Mazzocca, R Nardone, A Tedesco, V Vittorini

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 4: TITOLO Dynamic state machines for modelling railway control systems AUTORI Massimo Beneregetti, Renato De Guglielmo, Ugo Gentile, Stefano Marrone, Nicola Mazzocca, Roberto Nardone, Adriano Peron, Luigi Velardi, Valeria Vittorini.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività, il rigore metodologico molto buono, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua

	diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 5: TITOLO Cost-Energy modelling and profiling of Smart Domestic Grids, AUTORI U Gentile, S Marrone, N Mazzocca, R Nardone

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 6: TITOLO On synergies of cyber and physical security modelling in vulnerability assessment of railway systems AUTORI S Marrone, RJ Rodríguez, R Nardone, F Flammini, V Vittorini

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	BUONA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte molto buone, la rilevanza basata sul buon numero di citazioni e la qualità atteso il carattere innovativo e originale.

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

<u>Pubblicazione n. 7:</u> TITOLO Towards model-driven V&V assessment of railway control systems AUTORI S Marrone, F Flammini, N Mazzocca, R Nardone, V Vittorini

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività entrambe buone e il rigore metodologico, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate;.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 8: TITOLO Vulnerability modeling and analysis for critical infrastructure protection applications AUTORI Stefano Marrone, Roberto Nardone, Annarita Tedesco, Pasquale D'Amore, Valeria Vittorini, Roberto Setola, Francesca De Cillis, Nicola Mazzocca

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	OTTIMA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte ottime, la rilevanza basata sull'ottimo numero di citazioni e l'elevata qualità atteso il carattere molto innovativo e originale.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PREVALENTE e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 9: TITOLO Enabling the usage of UML in the verification of railway systems: the DAM-rail approach AUTORI Simona Bernardi, Francesco Flammini, Stefano Marrone, Nicola Mazzocca, José Merseguer, Roberto Nardone, Valeria Vittorini

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	BUONA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte molto buone, la rilevanza basata sul buon numero di citazioni e la buona qualità atteso il carattere innovativo e originale..
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONO anche in base ai parametri bibliometrici

	adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 10: TITOLO From Dynamic State Machines to Promela AUTORI M. Benerecetti, U. Gentile, S. Marrone, R. Nardone, A. Peron, L.L.L. Starace, V. Vittorini

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 11: TITOLO Enabling propagation in web of trust by Ethereum AUTORI F.Buccafurri, L.Musarella, R.Nardone.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONA.

Pubblicazione n. 12: TITOLO Automatic generation of formal models for diagnosability of des AUTORI R Nardone, G De Tommasi, N Mazzocca, A Pironti, V Vittorini

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PREVALENTE complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 13: TITOLO Formal security assessment of Modbus protocol AUTORI R Nardone, RJ Rodríguez, S Marrone

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività il rigore metodologico molto buono, la rilevanza basata sul numero complessivo di citazioni e un buon grado

	di approfondimento delle tematiche trattate
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PREVALENTE e complessivamente BUONO.

<u>Pubblicazione n. 14:</u> TITOLO A Petri net Pattern-Oriented for the Design of Physical Protection Systems AUTORI Flammini, F., Gentile, U., Marrone, S., Nardone, R., & Vittorini, V

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività, il rigore metodologico molto buono, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 15: TITOLO An integrated approach for availability and QoS evaluation in railways system AUTORI A. Mazzeo, N. Mazzocca, R. Nardone, L. D'Acierno, B. Montella, V. Punzo, E. Quaglie.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e presenta un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è DISCRETA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PREVALENTE e complessivamente DISCRETO.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato:
Il candidato dichiara di aver pubblicato, tra il 2011 e il 2019, 11 articoli su riviste internazionali, 20 articoli in conferenze o workshop nazionali e internazionali, 15 capitoli in libri internazionali. Di queste, 40 pubblicazioni sono indicizzate in SCOPUS. Dalla banca dati SCOPUS si evince inoltre un h-index pari a 9 e un numero di citazioni pari a 266.
La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato BUONA, così come l'intensità e la continuità temporale della stessa.

4 - CANDIDATO (PECCHIA Antonio)

Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in **Ingegneria Informatica ed Automatica,** conseguito nel	PIENAMENTE CONGRUENTE

	dicembre 2011, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".	
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di 7 corsi universitario per 45 CFU; 1 modulo presso Academy unviersitarie; 1 modulo presso un Master Universitario; Relatore e co-relatore di circa 50 tesi di laurea triennale e magistrale. Ha svolto corsi di formazione nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali Ha svolto attività didattica integrativa e di supporto presso il corso di Studi in ingegneria informatica dell'Università di Napoli Federico II.	Congruenza e rilevanza OTTIMA intensità e continuità OTTIMA in considerazione delle discipline oggetto delle attività didattiche e del numero di corsi.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attribuzione formale di incarico di ricerca Università dell'Illinois Urbana-Champaign (USA) per 15 mesi. E' stato visiting experienced researcher presso Deiser (Spagna) e Assioma (Assioma) nell'ambito di un progetto (per 5 mesi) e presso Critical Software (Coimbra, Portogallo, per circa 3 mesi e mezzo). Assegnista di ricerca presso il DIETI (3 anni) Ricercatore senior e junior presso il CINI. Ricercatore RTDA presso Federico II dal 18 dicembre 2017.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità ECCELLENTE in considerazione dell'elevata reputazione delle sedi presso cui si è svolta l'attività e della durata del periodo. .
realizzazione di attività progettuale	Ha partecipato e partecipa a numerosi progetti di ricerca internazionali e nazionali, spesso con ruoli di responsabilità (1 come P.I., 1 come responsabile O.R.).	Congruenza, rilevanza, intensità e continuità OTTIMA in considerazione del ruolo svolto, dell'ambito internazionale dei progetti.

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipa a 2 gruppi di ricerca nazionali e internazionali, collabora con numerosi ricercatori internazionali, anche nell'ambito di progetti nazionali e internazionali. Responsabile di 2 assegni di ricerca. Ha ricoperto ruoli di responsabile scientifico (1 progetto STAR), responsabile di OR (1 progetto PON), responsabile di unità di lavoro (1 progetto PON), responsabile tecnico di progetti industriali (2). E' co-fondatore di uno spin off universitario. E' organizzatore di due workshop e track chair di un workshop. Membro di comitato di programma e organizzatore di numerose conferenze e workshop internazionali. Membro di editorial board di 2 riviste internazionali e editor in chief di 1 rivista internazionale e guest editor di una rivista internazionale.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità ECCELLENTE considerando le rilevanti attività di coordinamento sia scientifico, le numerose e importanti attività editoriali, e gli eventi scientifici con ruolo di coordinamento.
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato non produce titoli per questa categoria	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 18 congressi internazionali, invited speaker a 4 conferenze, invited speaker in cicli di seminari, invited speaker in un progetto PRIN, 1 tutorial speaker.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità OTTIMA visto l'elevato numero di eventi e la loro ottima reputazione in ambito internazionale.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 Best Paper award, Advanced Training in System Dependability Award, riconoscimenti per attività di revisione.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità BUONO tenuto conto dei comitati di assegnazione, della significativa rilevanza

		nazionale e internazionale.

Pubblicazione n. 1: TITOLO Security Log Analysis in Critical Industrial Systems Exploiting Game Theoretic Feature Selection and Evidence Combination
AUTORI M. Cinque, C. Esposito, A. Pecchia.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 2: TITOLO Contextual Filtering and Prioritization of Computer Application Logs for Security Situational Awareness
AUTORI M. Cinque, R. Della Corte, A. Pecchia.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua

	diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 3: TITOLO Empirical Analysis and Validation of Security Alerts Filtering Techniques AUTORI D. Cotroneo, A. Paudice, A. Pecchia.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 4: TITOLO Microservices Monitoring with Event Logs and Black Box Execution Tracing AUTORI M. Cinque, R. Della Corte, A. Pecchia.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 5: TITOLO A Framework for On-line Timing Error Detection in Software Systems AUTORI M. Cinque, D. Cotroneo, R. Della Corte, A. Pecchia.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO

Pubblicazione n. 6: TITOLO Multiobjective Testing Resource Allocation Under Uncertainty AUTORI R. Pietrantuono, P. Potena, A. Pecchia, D. Rodriguez, S. Russo. L. Fernandez-Sanz.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività e rigore metodologico OTTIMA; rilevanza BUONA, anche considerando il	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul

numero di citazioni secondo la banca dati SCOPUS.	numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 7: TITOLO Debugging-Workflow-Aware Software Reliability Growth Analysis AUTORI M. Cinque, D. Cotroneo, A. Pecchia, R. Pietrantuono, S. Russo.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETO vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e presenta un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 8: TITOLO On the Injection of Hardware Faults in Virtualized Multicore Systems AUTORI M. Cinque, A. Pecchia.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica OTTIMA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente OTTIMO.

Pubblicazione n. 9: TITOLO Assessing Invariant Mining Techniques for Cloud-Based Utility Computing Systems AUTORI A. Pecchia, S. Russo, S. Sarkar.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PREVALENTE e OTTIMO.

Pubblicazione n. 10: TITOLO Characterizing Direct Monitoring Techniques in Software Systems AUTORI M. Cinque, D. Cotroneo, R. Della Corte, A. Pecchia.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETA.

Pubblicazione n. 11: TITOLO Automated Root Cause Identification of Security Alerts: Evaluation in a SaaS Cloud AUTORI D. Cotroneo, A. Paudice, A. Pecchia.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e presenta un buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	La collocazione editoriale presso editori, collane o

ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 12: TITOLO Event Logs for the Analysis of Software Failures: a Rule-Based Approach
AUTORI M. Cinque, D. Cotroneo, A. Pecchia

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	OTTIMA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte ottime, la rilevanza basata sull'ottimo numero di citazioni e l'elevata qualità atteso il carattere molto innovativo e originale..
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 13: TITOLO Memory Leak Analysis of Mission-Critical Middleware AUTORI G. Carrozza, D. Cotroneo, R. Natella, A. Pecchia, S. Russo

CRITERIO	GIUDIZIO

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	BUONA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte molto buone, la rilevanza basata sul buon numero di citazioni e la buona qualità atteso il carattere innovativo e originale.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente SUFFICIENTE.

Pubblicazione n. 14: TITOLO Industry Practices and Event Logging: Assessment of a Critical Software Development Process AUTORI A. Pecchia, M. Cinque, G. Carrozza, D. Cotroneo

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	BUONA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte molto buone, la rilevanza basata sul buon numero di citazioni e la qualità atteso il carattere innovativo e originale.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	L'apporto individuale è considerato PREVALENTE e complessivamente BUONA.

collaborazione	

Pubblicazione n. 15: TITOLO Improving Log-Based Field Failure Data Analysis of Multi-Node Computing Systems
AUTORI A. Pecchia, D. Cotroneo, Z. Kalbarczyk, R. Iyer

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	OTTIMA vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico, tutte ottime, la rilevanza basata sull'ottimo numero di citazioni e risulta l'elevata qualità atteso il carattere molto innovativo e originale.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PREVALENTE e complessivamente BUONA.

Valutazione complessiva della produzione scientifica della candidata:
Il candidato dichiara di aver pubblicato, tra il 2009 e il 2019, 15 articoli su riviste internazionali, 41 articoli in conferenze o workshop internazionali, 3 capitoli in libri internazionali. Di queste, 41 pubblicazioni sono indicizzate in SCOPUS. Dalla banca dati SCOPUS si evince inoltre un h-index pari a 11 e un numero di citazioni pari a 280.
La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato OTTIMA, così come l'intensità e la continuità temporale della stessa.

5 - CANDIDATO (RICCIARDI Stefano)

Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o	Dottorato di Ricerca **in Scienze e**	PIENAMENTE CONGRUENTE

all'Estero	**Tecnologie dell'Informazione, dei Sistemi Complessi e dell'Ambiente**, conseguito nel 2015 presso l'Università degli Studi di Salerno, Salerno.	
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di numerosi corsi presso l'Università del Molise per 66 CFU, di cui alcuni in lingua inglese, di seminari presso l'Università di Salerno e come docente a contratto presso l'Università della Basilicata. Ha partecipato a collegi di dottorato presso l'Università del Molise. Tutor di due tesi di dottorato, ha supervisionato 15 tesi di laurea (di cui 11 magistrali).	Congruenza e rilevanza OTTIMA intensità e continuità OTTIMA in considerazione delle discipline oggetto delle attività didattiche e del numero di corsi.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore RTDA presso l'Università del Molise dal 2016. E' stato diversi titolare di assegni di ricerca (dal 2004 al 2016) presso l'Università degli Studi di Salerno e presso l'Università Parthenope di Napoli.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità DISCRETA in considerazione delle sedi presso cui si è svolta l'attività e della durata del periodo. .
realizzazione di attività progettuale	Ha partecipato e partecipa a diversi progetti di ricerca internazionali e nazionali, in cui ha ricoperto ruoli partecipante o responsabile di progetto (1), responsabile tecnico di progetto,	Congruenza, rilevanza, intensità e continuità DISCRETO in considerazione del ruolo di partecipante svolto e dell'ambito nazionale e internazionale dei progetti.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipa a diversi gruppi di ricerca e co-dirige un laboratorio presso l'Università del Molise	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità DISCRETA considerando le attività di coordinamento sia scientifico, le attività editoriali, e gli eventi scientifici con ruolo di coordinamento.
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato non produce titoli per questa categoria	Non Valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 14 conferenze internazionali, co-chair di due workshop,	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità DISCRETA visto il numero di eventi e la loro reputazione in ambito

		internazionale.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore di alcune borse di studio per la partecipazione a scuole di formazione ma non presenta premi e/o riconoscimento per attività di ricerca.	Congruenza, intensità, rilevanza e continuità Non Valutabile.

Produzione scientifica

Pubblicazione n. 1: TITOLO Near Real-Time Three Axis Head Pose Estimation Without Training

AUTORI Abate, A. F., Barra, P., Bisogni, C., Nappi, M., Ricciardi, S.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 2: TITOLO Context awareness in biometric systems and methods: State of the art and future scenarios

AUTORI Nappi, M., Ricciardi, S., Tistarelli, M.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale

concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 3: TITOLO Context Aware Ubiquitous Biometrics in Edge of Military Things

AUTORI Castiglione, A., Choo, K. K. R., Nappi, M., Ricciardi, S.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETO vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico, la rilevanza basata sul numero complessivo di citazioni e il buon grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 4: TITOLO I-Am: Implicitly Authenticate Me Person Authentication on Mobile Devices Through Ear Shape and Arm Gestur

AUTORI Abate, A. F., Nappi, M., Ricciardi, S.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETO vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico, la rilevanza basata sul numero complessivo di citazioni e il grado di approfondimento delle tematiche trattate
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 5: TITOLO Iris Recognition through Machine Learning Techniques: a Survey

AUTORI De Marsico, M., Petrosino, A., Ricciardi,

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	OTTIMO vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico entrambi ottimi, la rilevanza basata sull'ottimo numero di citazioni e il costante confronto con l'autorevole bibliografia del settore in materia di biometria.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che

della comunità scientifica	utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 6: Deceiving Faces: When Plastic Surgery Challenges Face Recognition

AUTORI Abate, A. F., Nappi, M., Ricciardi, S.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETO vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e il grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 7: Ubiquitous iris recognition by means of mobile devices

AUTORI Barra, S., Casanova, A., Narducci, F., Ricciardi, S.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	OTTIMO vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte ottime, la rilevanza basata sull'ottimo numero di citazioni e l'elevata qualità atteso il carattere molto innovativo e originale.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti

l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 8: A Pervasive Visual– Haptic Framework for Virtual Delivery Training.
AUTORI Abate, A. F., Acampora, G., Loia, V., Ricciardi, S., Vasilakos, A. V.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e il grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 9: Enabling consistent hand-based interaction in mixed reality by occlusions handling.
AUTORI Narducci, F., Ricciardi, S., Vertucci, R.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul

	numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente BUONO.

Pubblicazione n. 10: FIGI: floating interface for gesture- based interaction
AUTORI De Marsico, M., Levialdi, S., Nappi, M., & Ricciardi, S..

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 11 Dynamic Facial Features for Inherently Safer Face Recognitiom
AUTORI Iengo, D., Nappi, M., Ricciardi, S., Vanore, D.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul

	numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 12 Fast 3d face alignment and improved recognition through pyramidal normal map metric
AUTORI Abate, A. F., Nappi, M., Ricciardi, S., Sabatino, G.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 13 A semantic view for flexible communication models between humans, sensors and actuators.
AUTORI Acampora, G., Loia, V., Nappi, M., Ricciardi, S.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	SUFFICIENTE vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico e la rilevanza basata sul numero di citazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

<u>Pubblicazione n. 14</u> Ear recognition by means of a rotation invariant descriptor
AUTORI Abate, A. F., Nappi, M., Riccio, D., Ricciardi, S.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	OTTIMO vista l'originalità, innovatività e rigore metodologico tutte ottime, la rilevanza basata sull'ottimo numero di citazioni e l'elevata qualità atteso il carattere molto innovativo e originale. .
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Pubblicazione n. 15 Fast 3D face recognition based on normal map
AUTORI Abate, A. F., Nappi, M., Ricciardi, S., Sabatino, G..

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	DISCRETA vista l'originalità, innovatività entrambe buone, il rigore metodologico, la rilevanza basata sul discreto numero di citazioni e il grado di approfondimento delle tematiche trattate.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è PIENA.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, nonchè la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONO anche in base ai parametri bibliometrici adottati dalla comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto individuale è considerato PARITARIO e complessivamente DISCRETO.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato:

Il candidato dichiara di aver pubblicato, tra il 2004 e il 2019, 13 articoli su riviste internazionali, 45 articoli in conferenze o workshop nazionali e internazionali, 6 capitoli in libri internazionali. Di queste, 63 pubblicazioni sono indicizzate in SCOPUS. Dalla banca dati SCOPUS si evince inoltre un h-index pari a 11 e un numero di citazioni pari a 381.
La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato BUONA, così come l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, **terminati i giudizi relativi alla valutazione preliminare,** in virtù di quanto stabilito nel bando di selezione e nel verbale n. 1, visto il numero di candidati che risulta essere pari a 5, **ammette tutti i candidati** a sostenere la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche nonché la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Il Segretario trasmette agli altri componenti il presente verbale ai fini dell'approvazione, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso.
Il Segretario, ricevute a mezzo posta elettronica/fax dagli altri componenti le dichiarazioni di approvazione del verbale, le allega al presente verbale quali parte integrante dello stesso.

La riunione è sciolta alle h. 17:00
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. _ ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. b* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (5_RTDB_19_4).

VERBALE n. 3

(discussione pubblica, prova orale in lingua straniera, attribuzione del punteggio in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche – graduatoria di merito)

Alle ore 9:30 del giorno 30 Ottobre 2019 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, sala riunioni 4.19 - 4° piano dell'edificio 3/A di Via Claudio, 21, Napoli si riunisce in terza seduta la Commissione giudicatrice preposta alla selezione pubblica in epigrafe.

Sono presenti il:

- Prof Evelina Lamma (Professore Ordinario, Presidente)
- Prof. Enzo Mingozzi (Professore Ordinario)
- Prof. Michele Ceccarelli (Professore Ordinario, Segretario)

La Commissione procede alla identificazione dei candidati convocati per la seduta odierna mendiante la compilazione del tabulato allegato al presente verbale **(all.to n.1).**

Risultano assenti i candidati **De Benedictis Alessandra, Nardone Roberto.**

La Commissione chiama, in ordine alfabetico, i candidati per procedere all'espletamento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dagli stessi, nonché allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Si chiama il candidato **Dott. Giuseppe Aceto**

Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:
progetti di ricerca per conto di aziende, brevetti e trasferimento tecnologico, collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, premi e riconoscimenti. *Pubblicazioni*: Challenges and solution for measuring available bandwidth in software defined networks. PortLoad: taking the best of two worlds in traffic classification

In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti: analisi del traffico di rete, metodi attivi e metodi passivi, generazione di dataset di riferimento per la classificazione, rilevamento della censura su internet.

La prova orale consiste nell'accertamento delle competenze della lingua indicata nel bando di selezione.
Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

CANDIDATO N. 1 (Aceto Giuseppe)

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 35/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: (**punti 4)**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (**punti 9)**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**punti 4,5)**

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**punti 4,5**);

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punti 4,5);**;

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**punti 2);**

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**punti 1,6);**

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punti 1,8);**

.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

Pubblicazione n. 1: TITOLO A survey on Information and Communication Technologies for Industry 4.0: state of the art, taxonomies, perspectives, and challenges (punti 3,4)

Pubblicazione n. 2: TITOLO Mobile encrypted traffic classification using deep learning: Experimental evaluation, lessons learned, and challenges (punti 3,3)

Pubblicazione n. 3: TITOLO A comprehensive survey on internet outages (punti 3,2)

Pubblicazione n. 4: TITOLO The role of Information and Communication Technologies in healthcare: taxonomies, perspectives, and challenges (punti 3,5)

Pubblicazione n. 5: TITOLO Multi-classification approaches for classifying mobile app traffic (punti 3,5)

Pubblicazione n. 6: TITOLO Anonymity Services Tor, I2P, JonDonym: Classifying in the Dark (Web) (punti 3,3)

Pubblicazione n. 7: TITOLO Measuring Networks Using IP Options (punti 3,2)

Pubblicazione n. 8: TITOLO Challenges and solution for measuring available bandwidth in software defined networks (punti 2,9)

Pubblicazione n. 9: TITOLO Internet Censorship detection: A survey (punti 3,4)

Pubblicazione n. 10: TITOLO Cloud monitoring: A survey (punti 3,5)

Pubblicazione n. 11: TITOLO Efficient storage and processing of high-volume network monitoring data (punti 3,4)

Pubblicazione n. 12: TITOLO Unified architecture for network measurement: The case of available bandwidth (punti 3,4)

Pubblicazione n. 13: TITOLO Traffic Classification of Mobile Apps through Multi-Classification (punti 3)

Pubblicazione n. 14: TITOLO Available bandwidth measurement in software defined networks (punti 2,9)

Pubblicazione n. 15: TITOLO PortLoad: taking the best of two worlds in traffic classification (punti 3,3)

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100) punti 4,5

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua Inglese, sia **adeguata** per le seguenti motivazioni: ottima capacità di lettura; ottima capacità di comprensione del testo; ottima capacità di traduzione.

Si chiama il candidato successivo **Dott. Pecchia Antonio**

Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche: progetti di ricerca finanziati da bandi competitivi, realizzazione di attività progettuale, partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, trasferimento tecnologico, servizi alla ricerca e coordinamento nonché attività editoriale. *Pubblicazioni*: Event Logs for the Analysis of Software Failures: A Rule-Based Approach. Assessing Invariant Mining Techniques for Cloud-based Utility Computing Systems

In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti tecinche di analisi di dati per affidabilità e sicurezza dei sistemi distribuiti, analisi di log da sistemi distribuiti.

La prova orale consiste nell'accertamento delle competenze della lingua indicata nel bando di selezione.
Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

CANDIDATO N. 2 (Pecchia Antonio)

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 35/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti 4)**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti 9)**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **(punti 5)**
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti 4,5)**;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti 5);**
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti 0);**
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti 1,8);**

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punti 1,6);**

.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

Pubblicazione n. 1: TITOLO Security Log Analysis in Critical Industrial Systems Exploiting Game Theoretic Feature Selection and Evidence Combination (punti 3,4)

Pubblicazione n. 2: TITOLO Contextual Filtering and Prioritization of Computer Application Logs for Security Situational Awareness (punti 3,4)

Pubblicazione n. 3: TITOLO Empirical Analysis and Validation of Security Alerts Filtering Techniques (punti 3,4)

Pubblicazione n. 4: TITOLO Microservices Monitoring with Event Logs and Black Box Execution Tracing (punti 3,4)

Pubblicazione n. 5: TITOLO A Framework for On-line Timing Error Detection in Software Systems (punti 3,3)

Pubblicazione n. 6: TITOLO Multiobjective Testing Resource Allocation Under Uncertainty (punti 3,2)

Pubblicazione n. 7: TITOLO Debugging-Workflow-Aware Software Reliability Growth Analysis (punti 2,9)

Pubblicazione n. 8: TITOLO On the Injection of Hardware Faults in Virtualized Multicore Systems (punti 3,3)

Pubblicazione n. 9: TITOLO Assessing Invariant Mining Techniques for Cloud-Based Utility Computing Systems (punti 3,5)

Pubblicazione n. 10: TITOLO Characterizing Direct Monitoring Techniques in Software Systems (punti 3,1)

Pubblicazione n. 11: TITOLO Automated Root Cause Identification of Security Alerts: Evaluation in a SaaS Cloud (punti 3,5)

Pubblicazione n. 12: TITOLO Event Logs for the Analysis of Software Failures: a Rule-Based Approach (punti 3,7)

Pubblicazione n. 13: TITOLO Memory Leak Analysis of Mission-Critical Middleware (punti 3,2)

Pubblicazione n. 14: TITOLO Industry Practices and Event Logging: Assessment of a Critical Software Development Process (punti 3,4)

Pubblicazione n. 15: TITOLO Improving Log-Based Field Failure Data Analysis of Multi-Node Computing System (punti 3,3)

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100) punti 4,5

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua Inglese sia **adeguata** per le seguenti motivazioni: ottima capacità di lettura; ottima capacità di comprensione del testo; ottima capacità di traduzione.

Si chiama il candidato successivo **Dott. Ricciardi Stefano**

Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche: partecipazione a progetti di ricerca finanziati, realizzazione di attività progettuale, partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, trasferimento tecnologico, attività editoriali e organizzative. *Pubblicazioni*: I-Am: Implicitly Authenticate Me Person Authentication on Mobile Devices Through Ear Shape and Arm Gesture. Dynamic Facial Features for Inherently Safer Face Recognition.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*analisi di segnali e video, monitoraggio di attività umane da sensori, grafica bi- e tri-dimensionale, realtà aumentata, sistemi biometrici.

La prova orale consiste nell'accertamento delle competenze della lingua indicata nel bando di selezione.
Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

CANDIDATO N. 3 (Ricciardi Stefano)

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 35/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti 4)**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti 9)**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **(punti 3,5)**
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti 3,5)**;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti 3,5);**
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti 0);**
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti 1,4);**
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti 0);**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

Pubblicazione n. 1: TITOLO Near Real-Time Three Axis Head Pose Estimation Without Training (punti 3,1)

Pubblicazione n. 2: TITOLO Context awareness in biometric systems and methods: State of the art and future scenarios (punti 3,2)

Pubblicazione n. 3: TITOLO Context Aware Ubiquitous Biometrics in Edge of Military Things (punti 3,2)

Pubblicazione n. 4: TITOLO I-Am: Implicitly Authenticate Me Person Authentication on Mobile Devices Through Ear Shape and Arm Gestur (punti 3,5)

Pubblicazione n. 5: TITOLO Iris Recognition through Machine Learning Techniques: a Survey (punti 3,3)

Pubblicazione n. 6: TITOLO Deceiving Faces: When Plastic Surgery Challenges Face Recognition (punti 3,3)

Pubblicazione n. 7: TITOLO Ubiquitous iris recognition by means of mobile devices (punti 3,2)

Pubblicazione n. 8: TITOLO A Pervasive Visual– Haptic Framework for Virtual Delivery Training (punti 3,2)

Pubblicazione n. 9: TITOLO Enabling consistent hand-based interaction in mixed reality by occlusions handling (punti 3,2)

Pubblicazione n. 10: TITOLO FIGI: floating interface for gesture- based interaction (punti 2,9)

Pubblicazione n. 11: TITOLO Dynamic Facial Features for Inherently Safer Face Recognition (punti 2,9)

Pubblicazione n. 12: TITOLO Fast 3d face alignment and improved recognition through pyramidal normal map metric (punti 2,9)

Pubblicazione n. 13: TITOLO A semantic view for flexible communication models between humans, sensors and actuators (punti 2,9)

Pubblicazione n. 14: TITOLO Ear recognition by means of a rotation invariant descriptor (punti 3,2)

Pubblicazione n. 15: TITOLO Fast 3D face recognition based on normal map (punti 3)

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100) punti 4

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua Inglese sia **adeguata** per le seguenti motivazioni: ottima capacità di lettura; ottima capacità di comprensione del testo; ottima capacità di traduzione.

Al termine della attribuzione del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	TOTALE /100	
ACETO GIUSEPPE	31,9	49,2	4,5	85,6	

PECCHIA ANTONIO	30,9	50,0	4,5	85,4	
RICCIARDI STEFANO	24,9	47,0	4,0	75,9	

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Presidente
- Componente
- Segretario