

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 06/N1 – Profilo SSD MED/46 (codice identificativo 2_RTDA_M_2019_08)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 19 FEBBRAIO

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

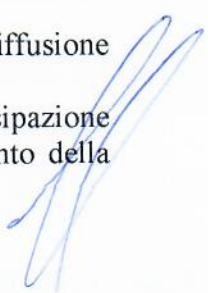
- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, corrispondente al SSD MED/46, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà valutato tenendo conto della
- 

posizione del nome tra i coautori e della coerenza tra l'argomento trattato e i filoni di ricerca perseguiti abitualmente dal candidato.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tale scopo terrà conto del numero totale di citazioni e dell'h-index (espressi come ordine di grandezza). La Commissione valuterà altresì l'attinenza della produzione scientifica con il SC 06/N1 e con il profilo (SSD MED/46), ovvero con tematiche correlate.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico di 12 indicato dalla scheda n. 8 allegata al bando, secondo i predetti criteri di valutazione.

TITOLI (MAX punti 59/100)


- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 10)**.
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 15)**.
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 15)**.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti max 10)**;
- e) titolarità di brevetti **(punti max 3)**;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 3)**;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 3)**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 36/100)

La Commissione attribuisce fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 36 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

Quanto all'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella breve presentazione (circa 20 minuti) dei titoli e delle attività svolte dal candidato (anche attraverso il supporto di audiovisivi). La Commissione porrà quesiti al candidato in inglese. La Commissione, terrà conto dei seguenti elementi per accertare la competenza linguistica:

- a) capacità di comprensione dell'inglese scientifico
 - b) capacità di rispondere in inglese in modo chiaro ed esaustivo ai quesiti scientifici della Commissione.
- 

Tenuto conto dei punteggi declinati per ciascun elemento curriculare, la Commissione decide di effettuare la valutazione (che sarà convertita in punteggi dopo la prova orale) secondo i seguenti criteri:

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	I titolo parzialmente attinente: 5 I titolo attinente: 7.5 eventuale secondo titolo attinente: 2.5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0-5 per l'attività complementare 5 per ciascun anno di titolarità di corsi attinenti
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 punto per ogni anno di attività 0-5 punti per l'attinenza dell'attività
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 punto per ogni anno di attività 0-3 punti per l'attinenza
Titolarità di brevetti	1 punto per ogni brevetto
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 punto per ogni relazione o comunicazione attinente a Congresso nazionale o internazionale; non saranno valutati abstract o semplici partecipazioni a Congresso
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punto per ogni premio o riconoscimento (purché per attività scientifiche)

Per la valutazione delle singole pubblicazioni si terrà conto di:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico
- b) Attinenza
- c) Rilevanza della pubblicazione
- d) Apporto individuale.

Per la valutazione della produzione complessiva si considererà: intensità e continuità (no/sì: 0 o 1 punto); coerenza (no/sì: 0 o 1 punto); attinenza (no/sì: 0-1 punto); indicatori bibliometrici (ottimo o buono: 2 punti; sufficiente o discreto: 1 punto; insufficiente: 0 punti).

Il Presidente
Prof. Giuseppe Castaldo