UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

VERBALE n.1
(Riunione preliminare telematica)

Il giorno 24 Febbraio 2020, alle ore 18,30 i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2020/154 del 15/01/2020,** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (mail, e telefono) ciascuno presso la rispettiva sede, procedono alla lettura del bando di cui al **D.R. 2019/4189 del 28/10/2019** e delle norme concorsuali che lo regolano.

Sono presenti il:

- Prof. BOSONI Giampiero (Professore Ordinario)
- Prof. ANDREINI Laura (Professore Associato)
- Prof. GRIMALDI Andrea (Professore Associato)

In particolare:
- il Prof. BOSONI Giampiero è presso il Dipartimento di Design del Politecnico di Milano, con recapito telefonico 0223997236, ed indirizzo di posta elettronica giampiero.bosoni@polimi.it;
- la Prof. ANDREINI Laura è presso il Dipartimento di Architettura DIDA dell'Università degli studi di Firenze, con recapito telefonico 055 2755418, ed indirizzo di posta elettronica laura.andreini@unifi.it
- il Prof. GRIMALDI Andrea è presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza Università di Roma, con recapito telefonico 06 32101220, ed indirizzo di posta elettronica andrea.grimaldi@uniroma1.it.

I commissari procedono alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. BOSONI Giampiero e del Segretario, nella persona del Prof. GRIMALDI Andrea.

Sulla base dei criteri e dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25/05/2011, in attuazione dell'art. 24, comma 2, lettera c), della legge n. 240/2010 e del bando di selezione, **la Commissione predetermina i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato**, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua straniera di cui al predetto bando. Tali criteri **si riportano nell'allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Dopo aver stabilito i predetti criteri, il Segretario invia il verbale fin qui redatto, a mezzo posta elettronica, agli altri componenti i quali - dopo averne preso visione - rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso.

Il Segretario, ricevute le dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto, formulate da parte degli altri componenti, (**Allegati nn 2 e 3)**, comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente sottoscritti e siglati in ogni pagina, al responsabile del procedimento, e in formato elettronico -file.pdf- all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, ai fini della pubblicazione sul sito internet istituzionale di Ateneo.

Dopo aver inviato agli indirizzi email sopra indicati l'allegato 1, debitamente firmato, contenente i criteri di valutazione, la Commissione, preso atto che il numero dei **candidati è pari a n. 2** - giusta comunicazione del responsabile del procedimento – ossia pari/inferiore alle 6 (sei) unità, gli stessi sono **tutti ammessi** allo svolgimento della discussione pubblica e della prova orale in lingua straniera, nel giorno, all'ora e nel luogo di seguito indicati:
giorno 20 marzo, ore 10, Facoltà di Architettura, via Forno Vecchio, 36, Aula Baculo, 6° piano, scala F.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e della contestuale prova orale in lingua straniera prevista dal bando di selezione, la Commissione giudicatrice attribuirà **un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato,** sulla base dei criteri di valutazione specificati nell'allegato n. 1 del presente verbale.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 75%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Il Segretario comunica senza indugio il suddetto calendario al responsabile del procedimento, a mezzo posta elettronica all'indirizzo antonella.sannino@unina.it (e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it), ai fini della pubblicazione sul sito internet istituzionale di Ateneo.

Il Segretario trasmette a mezzo posta elettronica agli altri Commissari l'elenco dei partecipanti, (**allegato 4)** i quali dopo averne preso visione, dichiarano l'assenza di cause di incompatibilità ai sensi della normativa richiamata nella dichiarazione medesima (**allegati nn 5 e 6**).

Il Segretario della Commissione rende analoga dichiarazione in ordine all'assenza di cause d'incompatibilità (**allegato n. 7**).

Come si evince dalla citata nota del responsabile del procedimento, il numero dei plichi pervenuti all'Amministrazione è pari a n. 2 e corrisponde al numero delle domande presentate.

Il Segretario procede poi all'apertura dei plichi dei candidati e all'invio di copia in formato elettronico della documentazione ivi contenuta agli altri commissari. Presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dai candidati, ciascun componente rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione (**allegati 8, 9 e 10**).

La riunione è sciolta alle h. 20,45
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

Andrea Grimaldi

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 24/02/2020

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura **e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate**;
c. **rilevanza** scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua **diffusione** all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione (più di due firme), la Commissione le prenderà in esame qualora il contributo del singolo candidato risulti autonomo, riconoscibile e dunque valutabile. Per le pubblicazioni a doppia firma, qualora non espressamente dichiarato il contributo del singolo, la commissione attribuirà la paternità in maniera paritetica a ciascun autore.

La Commissione non intende avvalersi degli indicatori bibliometrici in quanto settore concorsuale non bibliometrico.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 3 allegata al bando, secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 47/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: (**punti max 5)**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (**punti max 9)**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:(**punti max 5)**
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**punti max 5)**;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punti max 8)**;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**punti max 5)**;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punti max 5)**;
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (**punti max 5)**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 48 punti.
Per quanto riguarda la definizione dei parametri da adottare per la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, la Commissione, in merito ai criteri sopra richiamati, concorda di esprimere i giudizi come segue:
4 punti per un giudizio di ottimo,
3,5 punti per molto buono,
3 punti per buono,
2 punti per discreto,
1 punto per sufficiente,
0 punti per insufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

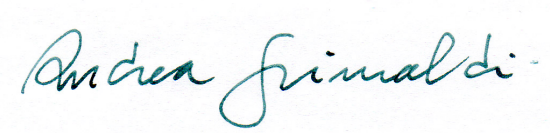
La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali per formulare infine una valutazione complessiva che sarà espressa dalla media delle valutazioni ottenute e corrisponderà ad un giudizio finale che seguirà gli stessi criteri di giudizio: ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente

Quanto all'espletamento della **prova orale,** volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, francese o spagnola, essa consisterà nella **lettura e traduzione dalla lingua straniera all'italiano di un brano tratto da un testo pubblicato in volume o rivista scientifica di settore.**

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

1) capacità di lettura;
2) " di comprensione del testo;
3) " di esposizione del testo;
4) " di traduzione;
5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;
etc. etc.

Il Segretario della Commissione



UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

Il sottoscritto GIAMPIERO BOSONI, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 indicata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura concorsuale in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Segretario e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Luogo, Milano
Data 24 febbraio 2020

(Firma)

N.B. il componente firmatario deve allegare alla presente dichiarazione copia di un valido documento di riconoscimento.

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

Ila sottoscritta Laura Andreini, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 indicata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura concorsuale in epigrafe indicata**,** ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Segretario e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Luogo, Fireenze

Data 24/02/2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

avete già ricevuto i nomi dei candidati che sono Silvia Cattiodoro e Viviana Saitto.
La presente solo per corrispondere a quanto contenuto nel bando.
Cordialmente
AG

arch. **Andrea Grimaldi, *PhD***
Professore Associato di Architettura degli Interni
Sapienza, Università di Roma
Vice coordinatore del Dottorato in Architettura - Teorie e Progetto
Dipartimento di Architettura e Progetto - DiAP
via Flaminia 359, 00196, Roma
andrea.grimaldi@uniroma1.it

[Testo tra virgolette nascosto]

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto GIAMPIERO BOSONI, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Luogo, Data Milano, 24 febbraio 2020

In fede
(firma per esteso)
Giampiero Bosoni

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Laura Andreini, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

In fede

Luogo, Firenze

Data 24/02/2020

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto ANDREA GRIMALDI, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

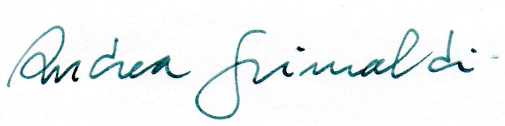
dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

In fede

Roma, 24/02/2020



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n.8 verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

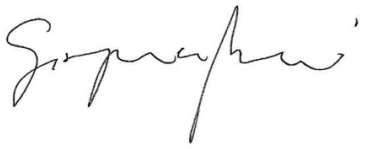
DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto GIAMPIERO BOSONI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.
La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

Milano, 24 febbraio 2020 In fede



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n.8 verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto LAURA ANDREINI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.
La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

Firenze, 24 febbraio 2020

In fede

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 10 verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

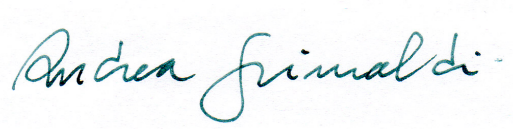
Il sottoscritto ANDREA GRIMALDI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.
La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo, Roma Data 24/02/2020



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

VERBALE n. 2
(valutazione preliminare mediante motivato giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato)
Riunione telematica

I giorni 12 e 18 marzo dalle ore 17,00 alle 20 e il giorno 19 marzo dalle ore 16 alle ore 19,30 i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con **D.R. n.2020/154 del 15/01/2020,** si riuniscono avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ciascuno presso la rispettiva sede.
Sono presenti il:

- Prof. BOSONI Giampiero (Professore Ordinario)
- Prof. ANDREINI Laura (Professore Associato)
- Prof. GRIMALDI Andrea (Professore Associato)

La Commissione, esaminata la documentazione di ciascun candidato, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica prodotta, ivi compresa la tesi di dottorato (sulla base dei criteri e dei parametri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1). Tali giudizi sono redatti dal Segretario.

GIUDIZI ANALITICI DELLA COMMISSIONE

1 - CANDIDATO CATTIODORO SILVIA

Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di ricerca in Design industriale, Espressione e Comunicazione Visiva – curriculum di Architettura degli interni	Dottorato che nella sua titolazione richiama discipline affini al SSD dell'ICAR 16 (ICAR 13). La candidata dichiara che la dissertazione è stata svolta nell'ambito degli interni. Giudizio: **molto buono**

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Dieci incarichi di insegnamento come docente a contratto presso università (9) e accademie di belle arti (1) per corsi e moduli inerenti insegnamenti legati agli Allestimenti e alle Scenografie. Ha partecipato e/o organizzato 6 workshop internazionali. Correlatrice di cinque tesi di laurea.	Incarichi svolti a partire dall'A.A. 2014/15 in diverse università e corsi di laurea spaziando da quelli prettamente progettuali a corsi di laurea in Economia e Gestione delle arti e attività culturali. Tranne in una occasione gli incarichi non sono stati rinnovati. Collaborazione iterata con l'Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia. Nel complesso si valuta positivamente la congruenza e intensità delle esperienze che nel merito della quantità e qualità delle stesse si valutano come **buone**
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha conseguito una seconda laurea specialistica in Scienze e tecniche del teatro e una specializzazione in Museografia, Architettura e Archeologia presso l'Accademia Adrianea. Titolare di un assegno di ricerca nel SSD ICAR 13 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze;	Esperienze formative interessanti e piuttosto ampie che spaziano dal teatro al design. Giudizio **buono**
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Consulente per le tematiche allestitive di associazioni e fondazioni; collaboratrice per l'allestimento e la grafica di cinque mostre didattiche presso lo IUAV e responsabile di una mostra sui lavori del corso di scenografia presso il Politecnico di Milano. Segnalati lavori professionali di ristrutturazione e arredo d'interni senza fornire sufficiente documentazione. Segnalate attività di assistenza a lavori di allestimento scenografico nell'arco temporale che va dal 2005 al 2011.	Esperienze piuttosto eterogenee dalle quali non risulta emergere nulla di particolarmente significativo. Giudizio **discreto**
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non sono presentati titoli significativi. Una organizzazione e direzione di ricerca indipendente e un coordinamento di seminario all'interno di un corso dello IUAV	In termini di rilevanza, intensità e continuità delle attività di ricerca all'interno di gruppi universitari nazionali e/o internazionali la documentazione presentata risulta essere appena **sufficiente**

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	16 interventi tra relazioni a convegni pubblici (14) e due a seminari didattici.	Relazioni che nell'arco temporale che va dal 2008 al 2020 affrontano principalmente tematiche legate alla scenografia, teatrale e urbana. Giudizio **buono**
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si presenta documentazione al riguardo	----------
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Non si presenta documentazione al riguardo	----------

Produzione scientifica

Pubblicazione n. 1: TITOLO (2016) "Gio Ponti. Scena e design, un unico modo", in Edibus (ISBN: 978-88-9722-155-5)
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Interessante ricerca sull'opera di Gio Ponti come progettista di allestimenti teatrali e scenografie, ambito sempre meno indagato nell'opera del maestro milanese. Il taglio critico mette in evidenza l'apporto che l'allestimento e il progetto di design hanno dato alla ideazione di questi lavori teatrali. Ricco e originale il repertorio delle immagini dei progetti, meno convincente il livello scientifico del quadro storico di riferimento. Rimane comunque una ricerca di buon impatto comunicativo e scientifico. Giudizio **ottimo**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione **pienamente congruente** con il settore concorsuale che indaga il contributo del grande architetto milanese nell'ambito della scenografia, disciplina fondamentale del SSD ICAR 16. Giudizio **ottimo**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione edita da una giovane casa editrice poco conosciuta e con scarsa distribuzione. Collana senza comitato scientifico.

	Manca l'inglese e quindi la distribuzione è solo nazionale. Giudizio **discreto**
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'autrice dell'intera opera presentata. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 2: TITOLO (2012) "Il fondamento effimero dell'architettura", Aracne (ISBN: 978-88-548-4957-0)
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Complessivamente si tratta di un'utile ricostruzione didattico/divulgativa di un percorso già ampiamente conosciuto sul percorso evolutivo dell'architettura a partire dalle strutture leggere e provvisorie, soprattutto di origine tessile. Il livello scientifico del quadro storico di riferimento è sufficiente, ma si riscontrano delle lacune nella bibliografia che non contempla un sufficiente quadro internazionale di ricerca sul tema (vedi es. W.Oechslin, A.Buschow, *Festarchitektur*, 1984; G.Pettena, *Effimero urbano e città, Parigi 1789*, 1979). Ricerca di buon impatto comunicativo/scientifico, purtroppo non tradotta in lingua inglese e quindi non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **buono**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione pienamente congruente con il settore concorsuale incentrata sull'ambito disciplinare degli allestimenti Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione edita da una giovane e conosciuta casa editrice piuttosto attiva nella distribuzione e nel marketing editoriale. Collana senza comitato scientifico. Manca l'inglese e quindi la distribuzione è solo nazionale. Giudizio **buono**

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'autrice dell'intera opera presentata. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 3: (2013) "1913-2013. (Curatela). "Pier Giacomo, 100 volte Castiglioni. Materiali, progetti, testimonianze di un maestro del design", catalogo della mostra in Basilica Palladiana, in Edibus (ISBN: 978-88-97221-17-3)

AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	In occasione della meritevole mostra dedicata ai 100 anni dalla nascita di Pier Giacomo Castiglioni, viene pubblicato un bel catalogo/libro a cura della candidata, la quale scrive anche due brevi saggi. Nel suo contesto si tratta di una ricerca originale condotta con un buon rigore metodologico. Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **buono**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione congruente con il settore concorsuale incentrata sulla figura di uno dei grandi padri della cultura degli interni italiana (Architettura e Design) Giudizio **ottimo**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione edita da una giovane casa editrice poco conosciuta e con scarsa distribuzione. Catalogo di mostra che ha avuto un certo successo. Manca l'inglese. Giudizio **buono**
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è la curatrice del catalogo e redattrice di due saggi Giudizio **molto buono**

<u>Pubblicazione n. 4:</u> TITOLO TITOLO (2018) "Gio Ponti et le théâtre 1937-1953" in «Gio Ponti, archi-designer», French edition: Les Arts Décoratifs, ISBN 978-2-916914-75-6, pp. 122-127 (catalogo della mostra presso Musée des Arts Décoratifs, Paris dal 19/10/2018 al 05/05/2019), Eng. Edition: Silvana Editoriale
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Breve saggio (circa 9000 bb) dedicato al tema, Gio Ponti e il Teatro (già ampiamente trattato nella monografia del 2016) pubblicato sul catalogo della mostra *Gio Ponti, archi-desi*gner, tenutasi al Musée des Arts Décoratifs di Parigi, dal 19/10/2018 al 05/05/2019. Pubblicazione di buon valore scientifico, tradotta in lingua inglese e francese ben proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **molto buono**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione pienamente congruente con il settore concorsuale che indaga il contributo del grande architetto milanese nell'ambito della scenografia. Giudizio **ottimo**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione inserita in catalogo di mostra internazionale di grande successo e impatto comunicativo, tradotta in lingua inglese e francese. Giudizio **ottimo**
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Autrice del breve saggio, una sorta di scheda d'apparato. Giudizio **buono**

<u>Pubblicazione n. 5:</u> TITOLO (2018) “Projet de story-board pour le film Henri IV d’après Luigi Pirandello” in «Gio Ponti, archi-designer», French edition: Les Arts Décoratifs, ISBN: 978-2-916914-75-6, pp. 121 (catalogo della mostra presso Musée des Arts Décoratifs, Paris dal 19/10/2018 al 05/05/2019), Eng. Edition: Silvana Editoriale
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Brevissimo testo (circa 3500 bb.), una sorta di scheda, dedicato a un progetto di Gio Ponti per il cinema, pubblicato sul catalogo della mostra *Gio Ponti, archi-desi*gner, tenutasi al Musée des Arts Décoratifs di Parigi, dal 19/10/2018 al 05/05/2019. Di fatto una sub-scheda della scheda **“Gio Ponti et le théâtre 1937-1953”.** Giudizio **buono**
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione parzialmente congruente con il settore concorsuale che indaga un particolare contributo offerto da Ponti in ambito cinematografico . Giudizio **buono**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione inserita in catalogo di mostra internazionale di grande successo e impatto comunicativo, tradotta in lingua inglese e francese. Giudizio **ottimo**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Autrice del breve testo, una sorta di scheda d’apparato. Giudizio **molto buono**

<u>Pubblicazione n. 6:</u> TITOLO (2015) “Maschera. Protesi dell'anima” , in «Il corpo umano sulla scena del design», a cura di Massimiliano Ciammaichella, Il Poligrafo, pp. 52-69 (ISBN: 978-88-7115-880-8)
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Interessante e impegnativo saggio ben strutturato e sviluppato con rigore metodologico, dedicato alla storia della maschera e alla sua funzione drammaturgica. Il lavoro è inserito all'interno di una pubblicazione realizzata su iniziativa dell'Università IUAV di Venezia. Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, purtroppo non tradotta in lingua inglese e quindi non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **ottimo**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione abbastanza congruente con il settore concorsuale in quanto attinente all'ambito dei costumi di scena e marginalmente alla scenografia. Giudizio **buono**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione edita da casa editrice riconosciuta a livello nazionale, inserita in una collana dello IUAV con comitato scientifico. Manca l'inglese. Giudizio **molto buono**
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Unica autrice del saggio. Giudizio **ottimo**

<u>Pubblicazione n. 7:</u> TITOLO (2013) “Effimero in chiave Castiglioni” in «1913-2013. Pier Giacomo, 100 volte Castiglioni» (catalogo della mostra per i 100 anni in Basilica Palladiana), in Edibus, pp. 75-81 (ISBN: 978-88-97221-17-3)
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Originale contributo alla lettura dell’opera dei Fratelli Castiglioni nel campo degli allestimenti indagati attraverso la chiave della messinscena teatrale. Contributo inserito all’interno del catalogo, curato dall’autrice, della mostra svoltasi presso la Basilica Palladiana di Vicenza dal 6 settembre al 6 ottobre 2013. Giudizio **molto buono**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione pienamente congruente con il settore concorsuale in quanto riferita all’opera di un maestro della cultura progettuale d’interni italiana. Giudizio **ottimo**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Catalogo della mostra «1913-2013. Pier Giacomo, 100 volte Castiglioni» pubblicato da una giovane e piccola casa editrice nazionale. Lavoro di buon impatto comunicativo/scientifico, purtroppo non tradotta in lingua inglese e quindi non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **molto buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Autrice di saggio raccolto in libro da lei curato. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 8: TITOLO (2019) “Theatrum vel Monumentum. The Permanence of Ephemeral in the Work of Aldo Rossi”, in «Aldo Rossi. Perspectives from the World» edited by Marco Bovati, Michele Caja, Martina Landsberger, Angelo Lorenzi, Biblioteca di Architettura, Il Poligrafo, Padova ISBN 978-88-9387-097-9 (prossima uscita)
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Interessante saggio sul lavoro di Aldo Rossi che indaga le relazioni presenti nel suo lavoro tra scenografia teatrale, allestimenti e città. Il saggio è il frutto di una call lanciata in occasione di un convegno organizzato presso il Politecnico di Milano nel 2018. Pubblicazione di buon valore scientifico. Giudizio **buono**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione congruente con il settore concorsuale che indaga il tema dello spazio urbano in Aldo Rossi attraverso il punto di vista e le categorie degli interni . Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione edita da casa editrice riconosciuta a livello nazionale, inserita in una collana piuttosto eterogenea che raccoglie gli esiti dell’attività di ricerca di realtà accademiche. Pubblicazione in inglese. Giudizio **molto buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l’autrice di saggio. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 9: TITOLO (2018) “Lina Bo Bardi. La costruzione della scena nel teatro della città”, in «Theatroeideis. L'immagine della città, la città delle immagini», Thiasos Monografie 11, vol. IV, Quasar, Roma, pp. 249-258 (ISBN: 978-88-7140-907- 8)
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Originale e interessante saggio sull’esperienza architettonica di Lina Bo Bardi in Brasile letta attraverso la chiave delle tematiche legate al mondo teatrale; è il frutto di una call lanciata dalla Scuola di specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio del Politecnico di Bari in collaborazione con altri istituti. Giudizio **ottimo**

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione congruente con il settore concorsuale perché attinente ai temi disciplinari. Giudizio **ottimo**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il testo è stato pubblicato negli Atti del Convegno. Ottimo impatto comunicativo/scientifico, purtroppo non tradotto in lingua inglese (tranne per un brevissimo abstract) e quindi non proposto alla divulgazione internazionale. Giudizio **molto buono**
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'autrice di saggio. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 10: TITOLO (2019) "*Designing the UNESCO Buffer Zone* . Una Call per la maggior protezione di Villa Adriana" in «Ananke» n. 88 Settembre 2019 (ISSN 1129-8219)
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Articolo su rivista di classe A dedicato alla presentazione dei progetti partecipanti al concorso "Progetti per la grande villa Adriana". Testo che propone una lettura tassonomica degli esiti e delle proposte presentate nell'ambito del concorso internazionale. Giudizio **buono**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione abbastanza congruente con il settore concorsuale viste le tematiche proposte nell'ambito del concorso che affrontano anche le questioni museologiche. Giudizio **buono**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, purtroppo non tradotta in lingua inglese e quindi non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **buono**

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'autrice di saggio. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 11: TITOLO (2019) "Il demone dell'esattezza. Padiglione sostenibile o teatro di verzura 4.0?" in «Anfione&Zeto» n. 29/2019
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Articolo per rivista di classe A che recensisce il padiglione "Living Nature. La natura dell'abitare" progettato da Carlo Ratti in occasione del Salone del Mobile 2018. Il testo molto impegnato e approfondito assume i tratti di un saggio di grande qualità sul senso dell'abitare, soprattutto nel rapporto natura e artificio. Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, purtroppo non tradotta in lingua inglese e quindi non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **ottimo**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione assolutamente congruente con il settore concorsuale visto che è dedicata all'analisi di una idea di abitare. Giudizio **ottimo**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, purtroppo non tradotta in lingua inglese e quindi non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **molto buono**
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'autrice di saggio. Giudizio **ottimo**

<u>Pubblicazione n. 12:</u> TITOLO (2018) "Locus ovatus in formam amphitheatri constructus... la pianta semiellittica dal teatro greco di Villa Adriana al Teatro Olimpico di Palladio" in «Ananke» n. speciale 84 Agosto 2018 (ISSN 1129-8219; ISBN 978-88-948-6956-9)
AUTORE Silvia Cattiodoro

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientific	Articolo per rivista di classe A (numero speciale) dedicato all'analisi storica della forma semiellittica, dal Teatro Greco di Villa Adriana al Teatro Olimpico di Palladio Testo approfondito in forma di saggio con una buona analisi storico/critica di questo specifico tipo di teatro. Giudizio **molto buono**
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Pubblicazione sostanzialmente congruente con il settore concorsuale visto l'oggetto d'indagine costituito dal tipo del teatro semiellittico. Giudizio **discreto**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico ma non tradotta in lingua inglese a parte un modesto abstract. Giudizio **buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'autrice di saggio. Giudizio **ottimo**

<u>Valutazione complessiva della produzione scientifica della candidata</u>:

La candidata Silvia Cattiodoro presenta un buon percorso di formazione (dottorato di ricerca in Design industriale, espressione e comunicazione visiva, svolto con una ricerca di tesi nell'ambito degli interni, seconda laurea specialistica in Scienze e tecniche del teatro e una specializzazione in Museografia, Architettura e Archeologia presso l'Accademia Adrianea). Buona anche l'attività didattica svolta come professore a contratto per diverse università e Accademie d'arte, per corsi e moduli inerenti insegnamenti legati agli Allestimenti e alle Scenografie. Risultano invece sufficienti e in alcuni casi di valore discreto i diversi impegni che vedono la candidata svolgere attività di consulente e progettista nel campo degli allestimenti e della scenografia. Complessivamente buona l'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali. Generalmente buona, e in alcuni casi anche molto buona, la produzione scientifica presentata con i dodici titoli da lei proposti alla valutazione.
Alla luce di tutti questi indici si ritiene la candidata Silvia Cattiodoro giudicabile con una valutazione riassumibile con il giudizio finale di BUONO.

CANDIDATO N. 2 Dott. SAITTO VIVIANA

Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di ricerca in Architettura degli Interni e Allestimento conseguito presso il Politecnico di Milano	Storicamente, è il dottorato più importante del panorama nazionale. Giudizio **ottimo**
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Nove incarichi di docenza a contratto per corsi e seminari a crediti liberi, tutti presso la Federico II di Napoli. Lunga attività di collaborazione alla didattica in qualità di cultore della materia in corsi (30) legati alle discipline dell'ICAR 16. Relatrice di due tesi di laurea (una triennale e una magistrale) e correlatrice di 46 tesi (23 triennali e 23 magistrali). Tra il 2007 e il 2020 ha organizzato e partecipato come docente o tutor a 16 workshop e seminari di progettazione.	Impegno costante e quantitativamente significativo che evidenzia una grande dedizione e un elevato interesse per l'insegnamento. Giudizio **ottimo**
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Contratto di ricerca presso la Fondazione Adriano Olivetti (2012-2015) nell'ambito del programma "Nuovi Committenti". Attività di ricerca presso la sezione Arredamento del Dipartimento di Architettura della Federico II (2006/09) sul tema La decorazione degli Interni. Ulteriori 4 ricerche libere condotte all'interno del Dipartimento di Architettura della Federico II con il prof. P. Giardiello. Titolare di 2 borse di post dottorato e di una borsa semplice presso il Dipartimento di Architettura; di un contratto di ricerca attribuito dal Centro Interdipartimentale di Ricerca per i Beni Architettonici e Ambientali e per la Progettazione Urbana (BAP).	Esperienze formative continuative condotte nell'ambito delle attività di ricerca del Dipartimento di Architettura della Federico II con una significativa esperienza condotta presso la Fondazione Adriano Olivetti. Giudizio **molto buono**

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Le informazioni presentate dalla candidata segnalano delle generiche attività professionali da cui non si evince un significativo contributo della stessa ad eccezione della esperienza condotta per la progettazione di uno spazio soglia per l'asilo del carcere di Bollate, in collaborazione con l'artista Francesco Simeti.	Non è possibile andare oltre un generico giudizio di **sufficienza**
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Dal 2010 al 2019 componente di 10 unità di ricerca nazionali in qualità di membro dei gruppi di ricerca del Dipartimento di Architettura della Federico II coordinati da diversi docenti del dipartimento.	Il coinvolgimento costante della candidata nelle attività di ricerca del Dipartimento, a prescindere dai docenti responsabili, rivela una intrinseca valutazione positiva espressa dalla suddetta istituzione che si reputa importante mettere in evidenza. Giudizio **ottimo**
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	12 interventi in convegni nazionali e internazionali dal 2010 al 2019	Interventi a congressi e convegni di buon livello con tematiche piuttosto eterogenee ma sempre nell'ambito dello specifico disciplinare Giudizio **buono**
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Bando per la ricerca Giovani Ricercatori 2012 del Politecnico di Milano	Giudizio **buono**
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Corso di perfezionamento in Arredamento, Design domestico e Grafica	Giudizio **buono**

Produzione scientifica

Pubblicazione n. 1: TITOLO Stanze per fare l'amore. Illusione e seduzione in quattro interni del Novecento, in «Firenze Architettura», vol. 23 - n. 1, 2019, pp. 110-115. ISSN: 1826-0772 (stampa) 2035-4444 (online) / lingua: italiano e inglese.
AUTORE Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Interessante saggio analitico che mette a confronto quattro celebri interni del XX secolo letti nelle soluzioni adottate per la zona più intima e riservata dello spazio domestico. Giudizio **ottimo**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Testo pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura essendo precisamente dedicato al tema degli interni domestici. Giudizio **ottimo**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale (rivista di classe A). Pubblicazione in doppia lingua (inglese/italiano) su rivista semestrale di buon impatto comunicativo e di ottimo valore scientifico, con una buona divulgazione internazionale. Giudizio **ottimo**
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale esclusivo della candidata . Giudizio **ottimo**

<u>Pubblicazione n. 2:</u> TITOLO “Senza Titolo”. Arte, progetto urbano e identità collettiva, Aracne, Roma 2018. ISBN: 978-88-255-2135-1
AUTORE Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Interessante, coinvolgente e originale volume in cui la candidata articola attraverso cinque densi capitoli, alcune riflessioni teoriche appartenenti al mondo dell’architettura e del progetto, dimostrando come l’arte, estendendo il suo campo di intervento alla modificazione del paesaggio, all’espressione dei valori della comunità e alla trasformazione dell’immagine di parti della città, sia oggi un simbolo di maturità e democrazia urbana. La tesi è che l’arte pubblica possa rappresentare una nuova “figura dell’abitare”, attraverso la costruzione di frammenti significativi di interiorità. Giudizio **ottimo**
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Testo congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura trattandosi di una riflessione teorico progettuale che si apre ai campi dell’arte, dell’architettura e del paesaggio, ma sempre riportandoli ad un’idea di spazio relazionale “abitato”. Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, purtroppo non tradotta in lingua inglese e quindi non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata esclusivo essendo unica autrice del testo. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 3: TITOLO Utopia srl. Icone sconfitte dell'housign sociale, LetteraVentidue, Siracusa 2018. ISBN 978-88-624-2201-7.
AUTORE Cristina Colombo, Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Originale libro monografico dal chiaro taglio critico, scritto a due mani, dedicato a una riflessione teorica sull'abitare in strutture ad alta densità ed alto valore ideale, che in qualche modo hanno tradito le aspettative iniziali. L'attenzione dedicata ai temi prettamente d'interni come le soglie e altri "frammenti percettivi" (connotati da profumi, rumori e sensazioni tattili) caratterizza questa ricerca che si colloca nel campo disciplinare di questo settore concorsuale con approccio innovativo e rigoroso. Giudizio **ottimo**
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Testo pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura trattandosi di una indagine sui valori abitativi presenti nel vissuto di architetture iconiche dall'aspetto e dalla scala inumana che celano diverse soglie di "internità". Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, inserita in collana editoriale con comitato scientifico e giudizio di peer-review. Manca la traduzione in lingua inglese. Giudizio **molto buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata **paritario** essendo coautrice dell'intero libro con Cristina F. Colombo. C'è una indicazione generica relativa alla elaborazione complessiva della pubblicazione che segnala come paritetico e condiviso l'apporto dato dalle due autrici al prodotto; si segnala inoltre la suddivisione delle responsabilità curatoriali in parti uguali tra i capitoli della pubblicazione. Giudizio **molto buono**

Pubblicazione n. 4: TITOLO Rivestimento vs Travestimento. Note sul ruolo della decorazione in architettura, in ALISON, Aurosa (a cura di), Per una filosofia dell'interno architettonico. Lezioni in un Dottorato di Ricerca, Diogene Edizioni, Campobasso 2017, pp. 135-142. ISBN 978-88-6647-175-2
AUTORE Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Pregevole e rigoroso saggio dedicato a una approfondita riflessione teorico/critica sul rapporto decorazione-ornamento letta attraverso il confronto dei termini Rivestimento vs Travestimento. Giudizio **molto buono**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Saggio pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura dal momento che i termini decorazione-ornamento e rivestimento-travestimento vengono analizzati soprattutto nel contesto degli interni e dell'abitare in genere. Giudizio **ottimo**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, con piccolo abstract in lingua inglese. Giudizio **molto buono**
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata esclusivo essendo unica autrice del saggio. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 5: TITOLO Pièce Unique. Lo spazio come contenitore e "contenuto" dell'opera d'arte contemporanea, in FUSCO, Ludovico Maria, Il museo per un'opera. Due progetti di Agostino Bossi, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli 2017, pp. 116-124. ISBN 978-88-495-3304-0
AUTORE Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Apprezzabile contributo sviluppato con rigore metodologico attorno alle questioni teorico/critiche incentrate sul concetto di spazio espositivo per l'arte contemporanea. Il luogo del mostrare viene analizzato per le sue capacità esplicite o latenti di condizionare la percezione dell'opera esposta. Giudizio **ottimo**

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Saggio pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura affrontando con solida consapevolezza teorica i temi dell'esposizione e dell'allestimento. Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, non tradotta in lingua inglese e quindi non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata esclusivo essendo unica autrice del saggio. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 6: TITOLO Interni a colori. Dalla Polychromie Architecturale all'uso di nuovi materiali e media, in MARCHIFA, Veronica, VALAN, Francesca, (a cura di), Colore e colimetria. Contributi multidisciplinari, vol. XIII A, Associazione Italiana Colore, Milano 2017, pp. 274-283. ISBN 978-88-99513-05-4
AUTORE Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Apprezzabile, anche se un po' scolastica, analisi della ricerca di Le Corbusier sull'uso e valore del colore nella sua progettazione degli interni. Contributo alla tredicesima conferenza internazionale del Colore tenutasi a Napoli nel settembre del 2017. Giudizio **buono**
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Saggio pienamente congruente con il settore concorsuale, per il quale è bandita la procedura, considerato il tema preminente del colore applicato nell'ambito della progettazione degli interni. Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, solo in italiano. Giudizio **buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata esclusivo essendo unica autrice del saggio Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 7: **TITOLO** Informare con Arte. Opere site specific per un museo diffuso, in CERRETA, Maria, IZZO, Ferruccio (a cura di), Napoli. Culturale, Creative Community Hub. Valori e sinergie della città storica/ Naples. Culturale, Creative Community Hub. Values and Synergies network of Historic City, Clean, Napoli 2016, pp.116-121. ISBN 978-88-8497-609-3 / lingua: italiano e inglese

AUTORE Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Interessante e puntuale contributo sul tema delle opere d'arte contemporanee site-specific concepite per un'idea di museo diffuso nella città, dove la dimensione museale si ricostruisce in un nuovo ambito relazionale tra l'opera, i fruitori e gli spazi urbani. Giudizio **molto buono**
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Saggio pienamente congruente con il settore concorsuale, per il quale è bandita la procedura, affrontando il tema dei nuovi spazi per l'esposizione dell'arte contemporanea. Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buon rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Saggio Pubblicato in doppia lingua (inglese/italiano) su libro di buon impatto comunicativo e di ottimo valore scientifico, con una buona proposta alla divulgazione internazionale Giudizio **ottimo**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata esclusivo essendo unica autrice del saggio. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 8: **TITOLO** *ACCEDERE*. Lo spazio della soglia nella lezione di Adriano Cornoldi in FUSCO Ludovico Maria, SAITTO, Viviana, (a cura di), *Lo spazio della soglia. La qualità oikogena dell'architettura*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli 2016. ISBN 978-88-495-3233-3

AUTORE Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Impegnato e rigoroso saggio dedicato al tema della soglia descritto nelle lezioni di Adriano Cornoldi. Si apprezza in particolare l'attenzione posta all'analisi etimologica e storica di questo fondamentale carattere proprio degli spazi interni. Il saggio è contenuto in una pubblicazione co-curata dalla stessa candidata insieme a Ludovica

	Maria Fusco, le quali scrivono insieme anche l'introduzione del libro. Giudizio **ottimo**
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Saggio pienamente congruente con il settore concorsuale, per il quale è bandita la procedura, trattando un classico tema del progetto d'interni, ovvero la soglia. Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, non tradotta in lingua inglese. Giudizio **buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata esclusivo essendo unica autrice del saggio. Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 9: **TITOLO** Domesticità e spazi pubblici, in "BDC", n. 1, 2016, pp. 113-124. ISSN 1121-2910; 2284-4732

AUTORE/I Gioconda Cafiero, Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Saggio scritto a due mani con Gioconda Cafiero, pubblicato nel Bollettino del Centro Calza Bini dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Partendo dall'osservazione del processo di "addomesticamento" dello spazio pubblico, il testo indaga con metodo e analisi critica i modi in cui le forme incarnano i mutamenti e le istanze delle comunità che li abitano. Giudizio **molto buono**
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Saggio pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, visto che affronta il tema della domesticità nel progetto dei nuovi spazi pubblici. Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, non tradotta in lingua inglese (dispone comunque di un abstract). Giudizio **molto buono**

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata parziale essendo coautrice del saggio con Gioconda Cafiero. Non viene specificata nella pubblicazione una suddivisione dell'autorialità. Giudizio **buono**

Pubblicazione n. 10: TITOLO Recognizing the Constituent Values of Modern Interiors, in TOSTEOES, Ana, FERREIRA, Zara (a cura di), *Adaptive Reuse. The Modern Movement Towards Future,* Casa de Arquitectura, Lisbona 2016, pp. 706-712. ISBN 978-989-99645-0-1;
AUTORE/I Gioconda Cafiero, Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Programmatico saggio, scritto a due mani con Gioconda Cafiero, che tenta di inquadrare il tema del recupero storico del patrimonio dell'architettura moderna anche attraverso un delicato lavoro di ricostruzione del progetto storico degli interni. Testo pubblicato in lingua inglese su gli atti della 14° Conferenza Internazionale di do.co.mo.mo. Giudizio **molto buono**
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Saggio pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, in quanto viene analizzato il tema dell'abitare negli interni progettati dai i maestri del Movimento Moderno. Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Testo in lingua inglese pubblicato su libro di forte impatto comunicativo e valore scientifico elevato. Giudizio **molto buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata parziale essendo coautrice del saggio con Gioconda Cafiero. Non viene specificata nella pubblicazione una suddivisione dell'autorialità. Giudizio **buono**

Pubblicazione n. 11: **TITOLO** Tra terra e cielo. Limiti e diaframmi orizzontali di un interno urbano, in, a cura di Viviana Saitto, Esperienze di Interni 3: Interni Urbani, Maggioli, Santarcangelo di Romagna 2013, ISBN 978-88-387-6262-8
AUTORE Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Originale saggio che tratta il tema dei piani orizzontali (il pavimento e il cielo, da intendersi anche come soffitto) che definiscono alcuni spazi urbani, e non solo, come interni abitati. La candidata è anche curatrice della pubblicazione che comprende altri interessanti contributi. Giudizio **ottimo**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Saggio pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, trattando in maniera originale il tema degli interni urbani. Giudizio **ottimo**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico inserita nella collana di studi e ricerche “Esperienze di Interni del Dottorato di ricerca in Architettura degli Interni e Allestimento del Politecnico di Milano. Piccolo abstract in lingua inglese. Giudizio **buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata esclusivo essendo unica autrice del saggio e unica curatrice dell’intera pubblicazione Giudizio **ottimo**

Pubblicazione n. 12: **TITOLO** Esposizioni nomadiche, in Esperienze di Interni, Mostrare, Esporre, Comunicare, VOLUME #01 A cura di Cristina F. Colombo e Chiara Lecce
AUTORE Viviana Saitto

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Originale e interessante saggio teorico/critico sul tema delle architetture provvisorie nomadiche a funzioni espositive. Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, purtroppo non tradotta in lingua inglese (dispone comunque di un abstract) e quindi non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **molto buono**

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Saggio pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, trattando in maniera originale il tema dei padiglioni espositivi provvisori e itineranti. Giudizio **ottimo**
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione di buon impatto comunicativo/scientifico, non tradotta in lingua inglese (dispone comunque di un abstract) e quindi non proposta alla divulgazione internazionale. Giudizio **buono**
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Apporto individuale della candidata esclusivo essendo unica autrice del saggio Giudizio **ottimo**

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato:

La candidata Viviana Saitto presenta un ottimo percorso di formazione (dottorato di ricerca in Architettura degli Interni e Allestimento conseguito presso il Politecnico di Milano, Esperienze formative continuative condotte nell'ambito delle attività di ricerca del Dipartimento di Architettura della Federico II con una significativa esperienza condotta presso la Fondazione Adriano Olivetti).
Molto buona l'attività didattica svolta come professore a contratto nel campo dell'architettura degli interni per corsi e seminari a crediti liberi presso la Federico II di Napoli e docente o tutor a 16 workshop e seminari di progettazione. Significativa la partecipazione com ecomponente di 10 unità di ricerca nazionali in qualità di membro dei gruppi di ricerca del Dipartimento di Architettura della Federico II coordinati da diversi docenti del dipartimento. Risultano di valore sufficiente e discreto i diversi impegni che vedono la candidata svolgere attività di consulente e progettista nel campo della progettazione degli interni e degli allestimenti espositivi. Complessivamente buona l'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali. Generalmente Molto buona, e in alcuni casi anche ottima, la produzione scientifica presentata con i dodici titoli da lei proposti alla valutazione.
Alla luce di tutti questi indici si ritiene la candidata Viviana Saitto giudicabile con una valutazione riassumibile con il giudizio finale di MOLTO BUONO.

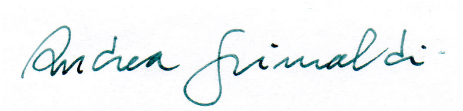
La Commissione, **terminati i giudizi relativi alla valutazione preliminare,** in virtù di quanto stabilito nel bando di selezione e nel verbale n. 1, e considerato che il numero dei candidati risulta essere pari a n. 2, **ammette tutti i candidati** a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla contestuale prova orale, fissata dal bando di selezione.

Il Segretario trasmette agli altri componenti il presente verbale ai fini dell'approvazione, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso.

Il Segretario, ricevute a mezzo posta elettronica dagli altri componenti le dichiarazioni di approvazione del verbale, le allega al presente verbale quali parte integrante dello stesso.

La riunione è sciolta alle h. 19,30
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione
Prof. Arch. Andrea Grimaldi



Allegato al verbale n. 2 (NB da utilizzare solo in caso di riunione telematica)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._)*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_)**.

Il sottoscritto GIAMPIERO BOSONI, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._)*, della L. 240/2010 indicata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2.

In fede

Luogo, MILANO
Data 19 marzo 2020

Giampiero Bosoni

N.B. il componente firmatario deve allegare alla presente dichiarazione copia di un valido documento di riconoscimento.

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

Allegato al verbale n. 2

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

Il sottoscritto _Laura Andreini____, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 indicata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2.

In fede

Luogo, _Firenze_

Data __19-03-2020_ _ __

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett._),* della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo **2_RTDA_2019_03_).**

VERBALE n. 3

(discussione pubblica, prova orale in lingua straniera, attribuzione del punteggio in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche – graduatoria di merito)

Alle ore 10 del giorno 20 marzo 2020
In video collegamento come consentito in via eccezionale per l'emergenza epidemiologica da Covid - 19
si riunisce in terza seduta la Commissione giudicatrice preposta alla selezione pubblica, per titoli e colloquio, indicata in epigrafe.

Sono presenti il:
- prof. BOSONI Giampiero Presidente
- prof. ANDREINI Laura Componente
- prof. GRIMALDI Andrea Segretario

La Commissione procede alla identificazione dei candidati convocati per la seduta odierna mediante la compilazione del tabulato allegato al presente verbale **(all.to n.1).**

Risulta assente il candidato **Silvia Cattiodoro**.

La Commissione chiama il candidato presente per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dallo stesso, nonché allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

.

Si chiama dunque il candidato **Dott.sa Viviana Saitto;**

Al candidato è stato chiesto di presentare il suo percorso formativo, le sue principali esperienze in ambito accademico, di ricerca e didattica.

In particolare, sono stati approfonditi i seguenti argomenti:
- *l'esperienza condotta per la Fondazione Olivetti di mediazione artistica e consulenza tecnica per la realizzazione dell'opera di F. Simeti nel carcere di Bollate a Milano;*
- *il ruolo della candidata nella ricerca su Gio Ponti e il Mediterraneo;*
- *i contenuti della pubblicazione "Senza titolo" e nello specifico il ruolo dell'arte nella definizione dello spazio pubblico;*
- *il metodo adottato per elaborare la pubblicazione "Utopia s.r.l."*
- *chiarimenti in merito alle sue esperienze progettuali.*

La prova orale consiste nella lettura e traduzione dalla lingua inglese all'italiano di un brano tratto dalla rivista scientifica Architectural Review.

Al termine della discussione e della prova orale, invitata la candidata a sconnettersi, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio

espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

CANDIDATO N. 1 Saitto Viviana

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 47/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: (**punti 5)**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (**punti 9)**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**punti 4)**
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**punti max 2)**;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punti 8);**
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**punti 3);**
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punti 3);**
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (**punti 3).**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 48 punti.

Pubblicazione n. 1: TITOLO Stanze per fare l'amore. Illusione e seduzione in quattro interni del Novecento, in «Firenze Architettura», vol. 23 - n. 1, 2019, pp. 110-115. ISSN: 1826-0772 (stampa) 2035-4444 (online) / lingua: italiano e inglese **(punti 4)**

Pubblicazione n. 2: TITOLO "Senza Titolo". Arte, progetto urbano e identità collettiva, Aracne, Roma 2018. ISBN: 978-88-255-2135-1. **(punti 4)**

Pubblicazione n. 3: TITOLO Utopia srl. Icone sconfitte dell'housign sociale, LetteraVentidue, Siracusa 2018. ISBN 978-88-624-2201-7. **(punti 3,5)**

Pubblicazione n. 4: TITOLO Rivestimento vs Travestimento. Note sul ruolo della decorazione in architettura, in ALISON, Aurosa (a cura di), Per una filosofia dell'interno architettonico. Lezioni in un Dottorato di Ricerca, Diogene Edizioni, Campobasso 2017, pp. 135-142. ISBN 978-88-6647-175-2. **(punti 4)**

Pubblicazione n. 5: TITOLO Pièce Unique. Lo spazio come contenitore e "contenuto" dell'opera d'arte contemporanea, in FUSCO, Ludovico Maria, Il museo per un'opera. Due progetti di Agostino Bossi, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli 2017, pp. 116-124. ISBN 978-88-495-3304-0. **(punti 3,5)**

Pubblicazione n. 6: TITOLO Interni a colori. Dalla Polychromie Architecturale all'uso di nuovi materiali e media, in MARCHIFA, Veronica, VALAN, Francesca, (a cura di), Colore e colimetria. Contributi multidisciplinari, vol. XIII A, Associazione Italiana Colore, Milano 2017, pp. 274-283. ISBN 978-88-99513-05-4. **(punti 3,5)**

Pubblicazione n. 7: **TITOLO** Informare con Arte. Opere site specific per un museo diffuso, in CERRETA, Maria, IZZO, Ferruccio (a cura di), Napoli. Culturale, Creative Community Hub. Valori e sinergie della città storica/ Naples. Culturale, Creative Community Hub. Values and Synergies network of Historic City, Clean, Napoli 2016, pp.116-121. ISBN 978-88-8497-609-3 / lingua: italiano e inglese. **(punti 3,5)**

Pubblicazione n. 8: **TITOLO** *ACCEDERE*. Lo spazio della soglia nella lezione di Adriano Cornoldi in FUSCO Ludovico Maria, SAITTO, Viviana, (a cura di), *Lo spazio della soglia. La qualità oikogena dell'architettura*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli 2016. ISBN 978-88-495-3233-3. **(punti 3,5)**

Pubblicazione n. 9: **TITOLO** Domesticità e spazi pubblici, in "BDC", n. 1, 2016, pp. 113-124. ISSN 1121-2910; 2284-4732. **(punti 3,5)**

Pubblicazione n. 10: **TITOLO** Recognizing the Constituent Values of Modern Interiors, in TOSTEOES, Ana, FERREIRA, Zara (a cura di), *Adaptive Reuse. The Modern Movement Towards Future,* Casa de Arquitectura, Lisbona 2016, pp. 706-712. ISBN 978-989-99645-0-1; **(punti 3,5)**

Pubblicazione n. 11: **TITOLO** Tra terra e cielo. Limiti e diaframmi orizzontali di un interno urbano, in, a cura di Viviana Saitto, Esperienze di Interni 3: Interni Urbani, Maggioli, Santarcangelo di Romagna 2013, ISBN 978-88-387-6262-8 **(punti 3,5)**

Pubblicazione n. 12: **TITOLO** Esposizioni nomadiche, in Esperienze di Interni, Mostrare, Esporre, Comunicare, VOLUME #01 A cura di Cristina F. Colombo e Chiara Lecce **(punti 3,5)**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua inglese sia **adeguata** per le seguenti motivazioni:
ottima dizione e buona capacità di tradurre all'impronta

Al termine della attribuzione del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	TOTALE /100	
Saitto Viviana	37	43,5	5	85,5	

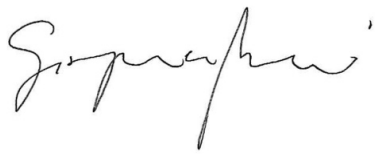
Ai fini della chiamata del vincitore della selezione, sarà cura della Commissione giudicatrice consegnare all'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore i verbali in originale su supporto cartaceo, in unico esemplare, corredati di ogni singolo allegato, nonché i plichi dei candidati.

Resta fermo che la chiamata stessa potrà essere disposta solo dopo l'accertamento da parte del Rettore della regolarità degli atti concorsuali, così come previsto dal bando di selezione.

La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione



- _____ Presidente

- _____ Componente

- _____ Segretario