

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. _), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 08/D1 – Profilo SSD ICAR/16 (codice identificativo 2_RTDA_2019_03_).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 24/02/2020

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a)** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura **e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c. **rilevanza** scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua **diffusione** all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione (più di due firme), la Commissione le prenderà in esame qualora il contributo del singolo candidato risulti autonomo, riconoscibile e dunque valutabile. Per le pubblicazioni a doppia firma, qualora non espressamente dichiarato il contributo del singolo, la commissione attribuirà la paternità in maniera paritetica a ciascun autore.

La Commissione non intende avvalersi degli indicatori bibliometrici in quanto settore concorsuale non bibliometrico.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 3 allegata al bando, secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 47/100)

- a)** dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 5)**
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 9)**
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 5)**
- d)** realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 5)**;
- e)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti max 8)**;
- f)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 5)**;
- g)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 5)**;
- h)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 5)**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 48 punti.

Per quanto riguarda la definizione dei parametri da adottare per la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, la Commissione, in merito ai criteri sopra richiamati, concorda di esprimere i giudizi come segue:

- 4 punti per un giudizio di ottimo,
- 3,5 punti per molto buono,
- 3 punti per buono,
- 2 punti per discreto,
- 1 punto per sufficiente,
- 0 punti per insufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali per formulare infine una valutazione complessiva che sarà espressa dalla media delle valutazioni ottenute e corrisponderà ad un giudizio finale che seguirà gli stessi criteri di giudizio: ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, francese o spagnola, essa consisterà nella **lettura e traduzione dalla lingua straniera all'italiano di un brano tratto da un testo pubblicato in volume o rivista scientifica di settore.**

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) “ di comprensione del testo;
- 3) “ di esposizione del testo;
- 4) “ di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;
etc. etc.

Il Segretario della Commissione

A handwritten signature in blue ink that reads "Andrea Grimaldi". The signature is written in a cursive, flowing style.