

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 05/G1 - FARMACOLOGIA FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - SSD BIO/14 (codice identificativo 1_RTDA_M_2019_01)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 4-02-2020

Criteria di valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti o diploma di Specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni selezionate sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale la Commissione definisce

Buona una rivista con IF (ISI WEB OF SCIENCE 2018) compreso tra 2-4.0

Ottima una rivista con IF (ISI WEB OF SCIENCE 2018) compreso tra 4.1-5

Eccellente IF (ISI WEB OF SCIENCE 2018) superiore a 5

Per quanto riguarda la valutazione dell' apporto del candidato alle pubblicazioni con più autori la Commissione terrà conto dei seguenti indicatori

- l'ordine di elencazione dei coautori e specificatamente:

Se primo autore, corresponding, o ultimo autore il contributo è **importante e determinante**

Se primo paritetico il contributo è **importante**

Se secondo nome il contributo è **parzialmente rilevante**

Se altro autore il contributo è **poco rilevante**

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per questo scopo la commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a seguito della discussione pubblica dei titoli, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico indicato dalla scheda n1 allegata al bando (n=12) , secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 50/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 10)**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 5)**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 10)**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **(punti max 5)**

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 5)**;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 5)**;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 5)**;

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **(punti 5)**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 45/100)

La Commissione attribuisce fino a 3,75 punti per ciascuna delle 12 pubblicazioni selezionate dal candidato fino a un massimo di 45 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

(MAX punti 5/100)

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



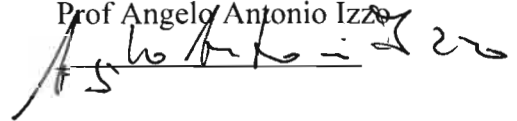
Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese essa consisterà nella . lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico **Goodman and Gilman's The pharmacological basis of therapeutics sixth edition, Editors: Goodman Gilman A, LS Goodman, A Gilman) Macmillan Publishing Co Inc, New York**

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di esposizione del testo;
- 4) capacità di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;

Il Presidente della Commissione

Prof Angelo Antonio Izzo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Angelo Antonio Izzo', written over a horizontal line.