

U.G.C.F.S.H.

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTO** il vigente Statuto di Ateneo;
- VISTO** il vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
- VISTA** la nota prot. n. 51319 del 20/05/2021, con la quale l'Ufficio Formazione e la Ripartizione Organizzazione e Sviluppo:
- hanno trasmesso la nota prot. n. 48065 del 12/05/2021, con la quale il Dirigente della Ripartizione Attività Contrattuale ha attestato l'interesse all'iniziativa proposta dal Consorzio Co.In.Fo di adesione al Comunità professionale "UNICONTRACT – 2021", allegata alla stessa, con la partecipazione, al primo incontro formativo, a distanza, di n. 6 unità di personale in considerazione dell'argomento trattato;
 - hanno rappresentato che: *"l'adesione alla comunità professionale dà diritto alla partecipazione gratuita di cinque persone a ciascuno dei due corsi di formazione organizzati in modalità telematica dal CO.IN.FO. per le Università che hanno aderito al progetto (...)".*
 - *"alla riduzione del 50% della quota individuale di iscrizione per ulteriori partecipazioni ai Corsi di formazione per il personale dell'Università convenzionata, senza limitazioni nel numero delle iscrizioni";*
 - *"all'iscrizione al forum per tutti i partecipanti";*
 - hanno attestato, tra l'altro, che: *"i temi e le problematiche che saranno trattati nell'ambito dell'iniziativa in oggetto sono coerenti con le esigenze formative relative alle aree a rischio corruzione in cui opera la Ripartizione richiedente (...); pertanto, il corrispettivo richiesto per l'adesione alla comunità professionale (...) oltre quello previsto per la sesta partecipazione al primo corso di formazione (...) - potrà gravare sui fondi per la formazione OBBLIGATORIA del personale;*
- VISTI** l'articolo 26 della legge 488/1999, nonché l'art. 1, comma 449, della legge 296/2006;
- TENUTO CONTO** che la Ripartizione richiedente, con la predetta nota prot. n. 48065 del 12/05/2021 ha comunicato, tra l'altro, l'assenza sul mercato di analoghe iniziative formative;
- VISTI** gli artt. 5 e 192 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- VISTE** le Linee guida ANAC n. 7 denominate «Linee Guida per l'iscrizione nell'Elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società in house previsto dall'art. 192 del d.lgs. 50/2016»;
- RITENUTO** possibile garantire l'esigenza manifestata attraverso l'affidamento al Consorzio CO.IN.FO. del predetto servizio, mediante ricorso all'istituto dell'*in house providing*, ai sensi dell'articolo 5 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. che dispone:
- al comma 1, che *"(...) un appalto pubblico (...) aggiudicato da un'amministrazione aggiudicatrice (...) a una persona giuridica di diritto pubblico o di diritto privato non rientra nell'ambito di applicazione del presente codice quando sono soddisfatte tutte le seguenti condizioni: a) l'amministrazione aggiudicatrice esercita sulla persona giuridica di cui trattasi un controllo analogo a quello da essa esercitato sui*

propri servizi; b) oltre l'80 per cento delle attività della persona giuridica controllata è effettuata nello svolgimento dei compiti ad essa affidati dall'amministrazione aggiudicatrice controllante (...); c) nella persona giuridica controllata non vi è alcuna partecipazione diretta di capitali privati, ad eccezione di forme di partecipazione di capitali privati previste dalla legislazione nazionale, in conformità dei trattati, che non esercitano un'influenza determinante sulla persona giuridica controllata;

- al comma 4, che "un'amministrazione aggiudicatrice (...) può aggiudicare un appalto pubblico (...) senza applicare il presente codice qualora ricorrano le condizioni di cui al comma 1, anche in caso di controllo congiunto";

- al comma 5, che "le amministrazioni aggiudicatrici (...) esercitano su una persona giuridica un controllo congiunto quando sono soddisfatte tutte le seguenti condizioni: a) gli organi decisionali della persona giuridica controllata sono composti da rappresentanti di tutte le amministrazioni aggiudicatrici o enti aggiudicatori partecipanti (...); b) tali amministrazioni aggiudicatrici o enti aggiudicatori sono in grado di esercitare congiuntamente un'influenza determinante sugli obiettivi strategici e sulle decisioni significative di detta persona giuridica; c) la persona giuridica controllata non persegue interessi contrari a quelli delle amministrazioni aggiudicatrici o degli enti aggiudicatori controllanti";

VISTO

lo Statuto consortile, pubblicato sul sito del Consorzio, dal quale si evince che la composizione e le caratteristiche dell'attività del Co.IN.FO. manifestano la ricorrenza delle condizioni sopra illustrate, necessarie per invocare l'istituto dell'*in house providing*, in quanto, ai sensi dello stesso:

a) *"Il Consorzio si intende operante al momento della sottoscrizione dell'atto costitutivo da parte delle Università proponenti. Successivamente possono entrare a far parte del Consorzio altre Università dietro formale richiesta all'Assemblea che ne fisserà le modalità";*

b) tutti gli organi del Consorzio (Assemblea, Comitato Tecnico scientifico, Presidente; Giunta, Collegio dei Revisori, Direttore) sono composti da rappresentanti dei Consorziati o da soggetti dagli stessi nominati;

c) *"il Consorzio progetta, promuove e realizza attività di formazione, apprendimento permanente e ricerca per le Università, per la comunità internazionale, per l'istituzione U.E. e per altri organismi pubblici e privati, nazionali e internazionali" e "Le attività e le ricerche di cui al precedente comma sono da considerarsi servizi di interesse generale e svolti come autoproduzione di servizi strumentali ai consorziati nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale" con la precisazione che "Il CO.IN.FO. assicura il rispetto delle soglie previste dall'ordinamento vigente in materia di fatturato proveniente da attività e servizi resi in favore dei consorziati e che la produzione ulteriore rispetto ai limiti previsti dalla legge ha carattere marginale (inferiore al 20% del fatturato) ed è finalizzata a conseguire economie di scala, innovazione dei processi e servizi e/o recupero di efficienza sul complesso dell'attività principale";*

RILEVATO

con riferimento al requisito di cui al sopra citato art. 5, comma 1, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 che, dalla documentazione trasmessa dal Consorzio con email del 03/06/2019, acquisita al protocollo di Ateneo con n. 58565 del 05/06/2019, con PEC del 18/06/2020, acquisita al protocollo di Ateneo con n. 49567 del 19/06/2020, nonché con pec del 24/02/2021, acquisita al protocollo di Ateneo con n. 21005 del 02/03/2021, la quota di fatturato per attività rese a favore dei consorziati ammonta all'80% per l'anno 2018, all'80% per l'anno 2019 ed all'81% per l'anno 2020;

VISTO

che l'art 192 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. prevede:

- al comma 1, che presso l'ANAC è istituito un elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società *in house* e che l'iscrizione nello stesso avviene a domanda, all'esito del riscontro dell'esistenza dei requisiti, secondo le modalità e i criteri di cui alle citate Linee Guida;

-al comma 2 che ai fini dell'affidamento diretto *“di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza”*, l'Amministrazione effettua *“preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti in house (...) dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità”*;

VISTA

la nota acquisita al prot. di Ateneo con n. 79129 del 07/08/2018 con la quale il CO.IN.FO. rappresentava all'Ateneo quanto segue: *“la domanda di iscrizione del Co.In.Fo. all'elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti delle proprie società in house sarà inviata nei primi giorni di settembre dall'Università degli Studi di Torino – Università Capofila”*;

VISTA

la nota acquisita al prot. di Ateneo con n. 84993 del 14/09/2018, con la quale il CO.IN.FO., facendo seguito alla precedente comunicazione, rappresentava a tutte le Università quanto segue: *“in data 10/09/2018, con numero di protocollo 0074710, è stata presentata all'ANAC la domanda di iscrizione di codesto Consorzio nell'Elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti delle proprie società in house”*;

VISTA

la PEC del 26/11/2018, acquisita al protocollo di Ateneo con n. 113788 del 29/11/2018, con la quale il CO.IN.FO., in riscontro alla nota prot. n. 111614 del 23/11/2018 dell'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia, ha trasmesso copia della domanda di iscrizione nel sopra citato elenco, presentata dall'Università di Torino, nella quale, alle pagine 2 e 3, dove sono elencate ed espressamente qualificate quali *“controllanti”*, tutte le Università consorziate, figura anche l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

CONSIDERATO

che, da una verifica effettuata dall'Ufficio risulta che, alla data di predisposizione del presente provvedimento, è in corso l'attività istruttoria da parte dell'ANAC avviata in data 24/09/2020;

CONSIDERATO

che - come dettagliatamente riferito e motivato dal Dirigente della Ripartizione Attività Contrattuale, con la sopracitata prot. n. 48065 del 12/05/2021 – in ordine all'offerta formativa proposta dal Co.In.Fo, allegata alla stessa:

- ***“a) per quanto riguarda l'onere economico da sostenersi da parte dell'Ateneo, il corrispettivo [...] dà diritto alla partecipazione gratuita di cinque persone a ciascuno dei due corsi di formazione organizzati dal CO.IN.FO., che avranno una struttura di 2/3/4 sessioni della durata di 3/4 ore ciascuna e affronteranno anche casi pratici, alla presenza di esperti del settore. Inoltre, dà diritto alla riduzione del 50% della quota individuale di iscrizione per ulteriori partecipazioni ai Corsi di formazione per il personale dell'Università convenzionata, senza limitazioni nel***

numero delle iscrizioni. Dà diritto, inoltre, all'iscrizione al forum [dedicato alla Comunità ed animato da un tutor specialistico della materia che si interfacerà con i coordinatori scientifici, i relatori e i partecipanti per poter favorire uno spazio di dialogo e confronto] per tutti i partecipanti.

Il corrispettivo risulta congruo e decisamente vantaggioso rispetto a quello che andrebbe erogato per la partecipazione a corsi di formazione in materia organizzati da soggetti che operano sul mercato, atteso che detto corrispettivo remunera, sostanzialmente, circa 120 ore di formazione [cinque partecipanti per circa 12 ore complessive per ciascun corso di formazione]. Inoltre remunera l'utile servizio aggiuntivo consistente - come già rappresentato - nella presenza di un forum dedicato alla Comunità, che sarà animato da un tutor specialistico della materia che si interfacerà con i coordinatori scientifici, i relatori e i partecipanti per poter favorire uno spazio di dialogo e confronto. A ciò si aggiunga che il pagamento del corrispettivo per l'adesione dà comunque diritto allo sconto del 50% della quota individuale di iscrizione per le ulteriori partecipazioni”;

- **“b) non sono state rinvenute sul mercato analoghe iniziative**, nella misura in cui il Progetto UNICONTRACT non si esaurisce nell'erogazione di un corso di formazione ma reca una impostazione formativa connotata di una sua specificità. Tale specificità deriva, in particolare, dal fatto che l'intera iniziativa ha come scopo quello di creare una “rete permanente” quale strumento indispensabile per scambiare opinioni, pareri, decisioni e adottare comportamenti condivisi a fronte di casistiche similari, puntando ad assicurare la crescita professionale del personale attraverso la creazione ed il rafforzamento di “Comunità di pratiche”. Peraltro, sotto lo specifico punto di vista dei temi trattati, l'offerta proposta - oltre all'intento, rappresentato nel Programma, di cercare di “inseguire le novità che il Legislatore riterrà di introdurre alla materia” della contrattualistica pubblica – include approfondimenti su aspetti delle procedure (...) che sono state recentemente incisi da rilevanti novità normative (...), con attenzione anche all'affidamento dei servizi per l'ingegneria e l'architettura, che sono servizi connotati da una loro specificità, di oggetto e disciplina”;

- **“c) la partecipazione al corso comporta indubbi benefici**, in quanto la partecipazione alla Comunità pratica consente, in corso d'anno, anche al di fuori degli incontri formativi, una condivisione tra i partecipanti dei vari Atenei di documentazione ed aggiornamenti in ordine ai temi trattati. Inoltre, sussiste l'indubbio beneficio, derivante dalla possibilità riconosciuta ai partecipanti, di sottoporre all'esame dei docenti, prima dell'avvio di ogni corso di formazione e tramite un tutor specialistico, quesiti e casi specifici attinenti gli argomenti oggetto di trattazione, che saranno poi oggetto di trattazione in aula. Ciò consentirà agli interessati di adottare soluzioni idonee alle problematiche che nascono da fattispecie concrete, con positive ricadute immediate sulle attività lavorative quotidiane degli operatori delle istituzioni universitarie”;

- **“d) i predetti benefici sono rafforzati – in termini di socialità – proprio dalla possibilità di confronto tra le esperienze degli Atenei partecipanti, con conseguente possibilità di addivenire a soluzioni condivise in relazione a tematiche di comune interesse”;**

- **“e) oltre a quanto sopra rappresentato in ordine alla congruità economica dell'offerta, il vantaggio dell'adesione all'iniziativa – in termini di efficienza, economicità ed ottimale impiego delle risorse pubbliche - è accresciuto dal fatto che gli incontri saranno erogati a distanza e, quindi, a fronte del soddisfacimento dell'esigenza formativa - non vengono sostenuti costi di trasferta per i partecipanti”;**

- **“f) la qualità del servizio è confermata dal fatto che: 1. il Coordinamento Scientifico è affidato un magistrato della Corte dei Conti presso la Procura di Roma,**

al Direttore Generale dell'Università degli Studi di Torino ed al Capo Area negoziale dell'Università del Salento; 2. dal fatto che il Progetto è calato comunque nel contesto universitario, delle cui specificità organizzative tiene conto”;

CONSIDERATO

che, come rappresentato dal Capo dell'Ufficio Formazione e dalla Dirigente della Ripartizione Organizzazione e Sviluppo con la surriferita nota prot. n. 51319 del 20/05/2021 “il corrispettivo richiesto per l'adesione alla comunità professionale (euro 2.800,00) - oltre quello previsto per la sesta partecipazione al primo corso di formazione (euro 350,00) – potrà gravare sui fondi per la **formazione OBBLIGATORIA del personale**”;

VISTE

le dichiarazioni rese dal Dirigente della Ripartizione Attività Contrattuale, nonché dal Capo dell'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia Comunitaria e dalla unità di personale addetta alla procedura di gara in data 18/05/2021, assunte al protocollo di Ateneo con n. 50344 di pari data, in osservanza di quanto previsto dal vigente PTPCT (COD ID B12);

DECRETA

di autorizzare:

- l'adesione, mediante ricorso all'istituto dell'*in house providing*, a favore del CO.IN.FO – Consorzio Interuniversitario sulla formazione – alla Comunità professionale UNICONTRACT – Co.In.Fo. - 2021, per un importo totale pari ad Euro 3.150,00 (IVA esente a norma di Legge) [di cui Euro 2.800,00 (IVA esente a norma di legge) per l'adesione alla Comunità professionale in narrativa ed Euro 350,00 (IVA esente a norma di legge) per la sesta partecipazione al primo corso di formazione] che potrà gravare sui fondi per la formazione OBBLIGATORIA del personale [tenuto conto di quanto rappresentato con la sopracitata nota prot. n. 51319 del 20/05/2021];
- il relativo impegno di spesa.

IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Francesco Bello

Ripartizione: *Attività Contrattuale*
Il Dirigente: *Dott.ssa Rossella Maio*
Unità organizzativa responsabile della procedura di affidamento: *Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia Comunitaria*
Responsabile: *Dott.ssa Francesca D'Oriano, Capo dell'Ufficio.*
DP

Per la copertura economico-finanziaria:

Budget Economico – Esercizio Finanziario ~~XXXX~~ 2021

N. Vincolo di Budget	Codice Conto	Descrizione Conto	Importo	Limite di spesa (media costi di competenza del triennio 2016-2018)	Costi di competenza alla data del..... (come desunti dal Bilancio di verifica a sezioni contrapposte)
COAN 47364	CA.04.41.06.02.04	Formazione del personale	3.150,00	ESCLUSO	N/A

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
UFFICIO SEGRETERIA DEL DIRETTORE GENERALE
DG/2021/414 del 26/05/2021
Firmatari: BELLO Francesco



Ripartizione Bilancio, Finanza e Sviluppo
Il Dirigente della Ripartizione: dott.ssa Colomba Tufano
Unità organizzativa responsabile: UCA2
Il Capo dell'Ufficio: DOTTSSA CATERINA FERRONE
L'addetto: DOTTSSA FLORA PARENTE

