UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 06/N1, s.s.d. MED/50, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche avanzate, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PO_2019_18C1_24

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 10 FEBBRAIO 2020

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate, in aggiunta all'attività didattica ufficiale in qualità di titolare di corsi, le attività didattiche integrative, ossia: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

a) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
b) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) Autonomia scientifica dei candidati;
e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (posizione del nome tra i coautori nei lavori in collaborazione, coerenza dell'argomento descritto con i filoni di ricerca abituali del candidato), dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Per far questo si valuteranno anche (come ordine di grandezza) il numero di citazioni totali e l'h-index del candidato.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

4) La **valutazione delle attività clinico assistenziali** è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai settori scientifico disciplinari compresi nel settore concorsuale. Sono valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio nonché sull'attività clinico assistenziali, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata a quattro livelli dei giudizi: insufficiente, sufficiente o discreto, buono, ottimo.

Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 0, insufficiente; 6, sufficiente o discreto; 8, buono; 10, ottimo.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti nonché l'eventuale prova didattica avranno un peso del 40%;
- l'attività di ricerca scientifica avrà un peso del 42%;
- le attività gestionali, organizzative e di servizio avranno un peso del 3%;
- l'attività clinico assistenziale avrà un peso del 15%.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

Prof. Giuseppe Castaldo