UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

VERBALE n.1
(Riunione preliminare telematica)

Il giorno 03/02/2020, alle ore 14.30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura di chiamata in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2020/397 del 29/01/2020,** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:
- Prof.ssa LAMMA Evelina (Professore Ordinario)
- Prof. FOGGIA Pasquale (Professore Ordinario)
- Prof.ssa CASOLA Valentina (Professore Associato)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente,** nella persona del Prof. FOGGIA Pasquale e del **Segretario,** nella persona della Prof.ssa CASOLA Valentina.

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con **D.R. n. 2019/5241 del 18/12/2019.**

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata ad individuare unicamente il candidato maggiormente qualificato nel settore concorsuale ovvero nel settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita la presente procedura.

Il Presidente ricorda e la Commissione ne prende atto, che il bando prevede che **i candidati** dovranno svolgere la prova didattica nel settore scientifico disciplinare scelto dai medesimi in fase di presentazione della domanda, ricompreso nel settore concorsuale della presente procedura, il cui giudizio concorrerà alla valutazione complessiva.

Il Presidente ricorda, altresì, che il bando prevede che i candidati dovranno svolgere un seminario pubblico secondo le seguenti modalità: Il Candidato dovrà svolgere un seminario di massimo 30 minuti in cui illustrerà le proprie attività di ricerca, inquadrando la produzione scientifica prodotta. **Tale seminario concorrerà alla formulazione della valutazione complessiva.**

La Commissione predetermina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dagli artt. 10, 11, 12 e 14, tenuto conto delle specifiche indicate dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 35 cod. procedura **2_PA_2019_24C6_35** nonché degli indicatori di cui al DM del 4/8/2011 n. 344, che si riportano nell'**Allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il Segretario invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso **(Allegati n.ri 2 e 3)**.

Il Segretario, ricevute a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione del verbale, fin qui redatto, da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente firmati (**allegato n. 1**), al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, ai fini della pubblicazione sul sito internet istituzionale di Ateneo.

Dopo aver inviato agli indirizzi email sopra indicati l'allegato 1, debitamente firmato, contenente i criteri di valutazione, il Segretario prende atto che il numero dei **candidati è pari a n.** 1, giusta nota del responsabile del procedimento e procede all'apertura della busta sigillata contenente l'elenco nominativo dei candidati, (**allegato n. 4**) e del piego contenente i singoli plichi dei candidati che in questa fase restano sigillati.

Il Segretario trasmette a mezzo posta elettronica agli altri Commissari l'elenco dei partecipanti. Tutti i membri della Commissione, dopo averne preso visione, dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati sopra citati e con gli altri membri della Commissione. **(allegati n.ri 5, 6 e 7).**

Il Segretario **allega** tutte le suindicate dichiarazioni al presente verbale.

Come si evince dalla citata nota del responsabile del procedimento, il numero dei plichi pervenuti all'Amministrazione è pari a n. 1 e corrisponde al numero delle domande presentate.

Il Segretario **comunica il luogo esatto con indirizzo, la data e l'ora di convocazione dei candidati per la/e prova/e** al responsabile del procedimento, a mezzo posta elettronica, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it).

La prima prova si svolgerà il giorno 26 Febbraio 2020, alle ore 15.00, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione, via Claudio 21, palazzina 3A, quarto piano, aula seminari (ex DIS), Napoli. La seconda prova si svolgerà il giorno 27 Febbraio 2020 alle ore 15.00, salvo rinuncia da parte del candidato del preavviso delle 24 ore per la prova didattica.

Il Segretario procede all'apertura dei plichi dei candidati e all'invio di copia in formato elettronico della documentazione ivi contenuta agli altri commissari. Presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dai candidati, ciascun componente rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione (**allegati 8, 9 e 10**).

La riunione è sciolta alle h. 16.50
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

Valentina Rosole

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione,* ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 03/02/2020

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) conseguimento della titolarità di brevetti;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare si terrà conto:

- dell'ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico e non vi siano dichiarazioni esplicite di tutti i coautori rispetto al contributo prestato il contributo sarà considerato paritetico;
- del numero dei coautori del lavoro;

- della congruenza del lavoro con la produzione scientifica complessiva dei candidati.

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulenze dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico se previsto), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio se previste, nonché sull'attività clinico assistenziali se prevista, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 4 scarso; 5 insufficiente; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (50%)
b) per l'attività di ricerca scientifica: (40%);
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%).

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli 3/2/2020

Il Segretario della Commissione

Valentina Bosa

(o chi redige il verbale)

All. n. 2 al Verb. n. 1

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

Il sottoscritto Pasquale Foggia, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamente del procedimento di chiamata in epigrafe

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte della prof. Valentina Casola e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Fisciano,3/02/2020

Pasquale Foggia
Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

VC

All. n 3 al Verb. n. 1

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

La sottoscritta Evelina Lamma, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamente del procedimento di chiamata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del prof. Valentina Casola e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Ferrara, 3 Febbraio 2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

ALLEGATO n. 4
VERBALE n. 1

2_PA_2019_24C6_35 Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo seconda fascia - per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, codice procedura 2_PA_2019_24C6_35 da coprire mediante chiamata ai sensi dellart. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

Cognome	Nome	Data di Nascita	Citta' di Nascita
RINALDI	ANTONIO MARIA	27/10/1975	CASERTA

Il Capo Ufficio
Dott.ssa Antonella Sannino

All n 5 Verb n. 1

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione,* ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto prof. Pasquale FOGGIA, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Fisciano, 3/02/2020

In fede
(firma per esteso)
Pasquale Foggia

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

VC

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

All. n 6 Verb 1

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa Valentina Casola componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Napoli, 3/2/2020

In fede
(firma per esteso)

Valentina Casola

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

All. n 7 Verb 1

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Evelina Lamma componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

In fede

Ferrara, 3 Febbraio 2020

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 8 verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Pasquale FOGGIA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.
La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

In fede

Fisciano, 03/02/2020

Pasquale Foggia

Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 9 verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Evelina Lamma, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

In fede

Ferrara, 3 Febbraio 2020

VE

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 10 verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Valentina Casola, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.
La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimento ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

In fede

Valentina Casola

Luogo, Napoli Data 3/2/2020

Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

VERBALE n. 2

(Redazione dei profili curriculari dei candidati - Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio)

Il giorno 18/02/2020, alle ore 14.30 si riunisce in seconda seduta la Commissione della procedura di chiamata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2020/397 del 29/01/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Sono presenti il:

- Prof. FOGGIA Pasquale — Presidente
- Prof.ssa LAMMA Evelina — Componente
- Prof.ssa CASOLA Valentina — Segretario

La Commissione, procede alla redazione del profilo curriculare di ciascun candidato **alla luce dei criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**.

PROFILO CURRICULARE
CANDIDATO N. 1 - RINALDI ANTONIO MARIA

Nell'ambito dell'attività didattica, si rileva che:

- ha svolto con continuità un'ampia attività didattica dall'anno 2008, in qualità di titolare di 2 contratti di insegnamento, e dall'anno 2010 in qualità di Professore Aggregato e poi docente affidatario presso i Corsi di Laurea di "Farmacia", "Scienze Erboristiche", "Chimica e Tecnologia Farmaceutiche", "Informazione Scientifica sul Farmaco e sui Prodotti Diagnostici" e presso la scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera dell'Università di Napoli Federico II. Dal 2015 è professore aggregato per il corso di "Sistemi di Information Retrieval" del Corsi di Laurea in "Ingegneria Informatica" presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università di Napoli Federico II;
- è stato docente di 9 moduli di insegnamento nell'ambito di progetti Nazionali e Locali attuati da Enti o Aziende e nell'ambito di Master di formazione;
- ha svolto 1 modulo di insegnamento per il programma di dottorato in Information Technology and Electrical Engineering - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università di Napoli Federico II;
- è stato relatore e co-relatore di oltre 60 tesi di laurea e laurea magistrale;
- è stato co-tutor di uno studente di dottorato.

- è stato collaboratore didattico per i corsi di Sistemi Informativi, Basi di Dati, Elementi di Informatica e Tecnologie dei Sistemi Informatici, Basi di dati e Reti per i corsi di laurea in Ingegneria Informatica e Gestionale dell'Università di Napoli Federico II per i quali ha svolto numerosi seminari.

Nell'ambito dell'attività di ricerca, si rileva che:

- è co-autore di 60 pubblicazioni, di cui: 5 pubblicazioni su riviste internazionali, 39 pubblicazioni in atti di conferenze scientifiche internazionali, 10 capitoli in libro, 6 conferenze nazionali;
- è stato responsabile di 4 attività di ricerca (1 PON, 1 FESR, 1 Europeo CIP-ICT-PSP-2013, 1 progetto finanziato dalla Chinese University of Hong Kong);
- è stato responsabile di 5 accordi di collaborazione (1 convenzione di ricerca, 4 collaborazioni con dipartimenti, istituti di ricerca e enti pubblici);
- è fondatore dello spin-off DAKI - 2018;
- Attività di trasferimento tecnologico: numerosi incarichi di consulenze per enti pubblici e aziende private e nell'ambito di progetti regionali;
- è stato vincitore di 3 selezioni per l'ammissione al finanziamento di progetti di start-up innovative;
- è membro di 4 gruppi di ricerca nazionali;
- ha partecipato alle attività di ricerca di 12 progetti (7 nazionali, 2 internazionali, 3 con consorzi in qualità di assegnista/borsista);
- è Associate Editor di 2 riviste internazionali;
- è membro dell'Editorial board di una rivista internazionale;
- è revisore per numerose riviste internazionali;
- è Expert reviewer per la National Science Foundation su progetti riguardanti l'analisi documentale semantica e il web ranking;
- è stato relatore a 33 conferenze internazionali.

Nell'ambito dell'attività organizzativa, si rileva che:

- è stato Membro della Giunta del SofTel - Centro di Ateneo per l'Orientamento, la Formazione e la Teledidattica dell'Università di Napoli Federico II;
- è stato Referente dell'informatizzazione e dei servizi di e-learning del SofTel - Centro di Ateneo per l'Orientamento, la Formazione e la Teledidattica dell'Università di Napoli Federico II;
- è stato Membro della Giunta del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università di Napoli Federico II;
- è stato Membro della Commissione Quiz per l'accesso ai corsi di studio del Dipartimento di Farmacia - Università degli Studi di Napoli Federico II;
- è stato Responsabile del sistema informatico del Dipartimento di Farmacologia Sperimentale - Università degli Studi di Napoli Federico II;
- è stato Membro di un gruppo di lavoro per la progettazione e la realizzazione di un gruppo di laboratori per l'analisi territoriale (LATERRA) del Polo delle Scienze e delle Tecnologie presso le Facoltà di Ingegneria e Scienze MM.FF.NN dell'Università di Napoli Federico II per attività di didattica avanzata;
- è stato Rappresentante dei dottorandi nel Consiglio di Dipartimento di Informatica e Sistemistica dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
- è stato Membro di numerose Commissioni e Organi universitari durante il periodo di 2000-2002 .

Terminata la redazione del profilo curriculare dei candidati, **alla luce dei criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**, la commissione procede alla formulazione del **giudizio** su ciascuna delle **attività indicate nei citati criteri di valutazione ai punti 1) 2) e 3)** riportati nell'all. n. 1 al verb. n. 1).

GIUDIZI

CANDIDATO N. 1 RINALDI ANTONIO MARIA

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: il candidato ha svolto l'attività didattica con continuità, in numerosi corsi del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: il candidato è stato relatore di oltre 60 tesi di laurea.
- tutoraggio di dottorandi di ricerca. Giudizio: BUONO. Motivazione: il candidato è stato co-tutore di uno studente di dottorato.
- attività integrative. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: il candidato ha svolto numerosi seminari nell'ambito di diversi insegnamenti.

Il giudizio globale è **OTTIMO.**

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

a) l'autonomia scientifica. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: il candidato collabora con diversi gruppi di ricerca, le sue attività di ricerca sono testimoniate dalla produzione scientifica e ha pubblicato diversi articoli scientifici come unico autore.
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto. Giudizio: BUONO. Motivazione: il candidato è stato responsabile di una convenzione di ricerca e vincitore di alcuni finanziamenti per start up innovative.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. Giudizio: BUONO. Motivazione: il candidato è associate editor di 2 riviste internazionali e membro dell'editorial board di 1 rivista e membro di diversi gruppi di ricerca.
d) conseguimento della titolarità di brevetti. Giudizio: non applicabile. Motivazione: il candidato non presenta brevetti.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e intemazionali per attività di ricerca. Giudizio: BUONO. Motivazione: il candidato è stato vincitore di 3 selezioni per l'ammissione al finanziamento di progetti di start-up innovative;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 33 convegni internazionali.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): TITOLO "An ontology-driven multimedia focused crawler based on linked open data and deep learning techniques" AUTORI Capuano, A., Rinaldi, A.M., Russo, C.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono significative; rigore metodologico buono.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: ECCELLENTE. Motivazione: La rivista è nel primo e secondo quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking, nell'anno di riferimento e nei settori del Software e Media Technology.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PARITARIO. Motivazione: sono presenti 3 autori, riportati in ordine alfabetico; il contributo del candidato può considerarsi paritario.
e) numero totale delle citazioni: 0

PUBBLICAZIONE N. 2) TITOLO "A configurational approach based on geographic information systems to support decision-making process in real estate domain" AUTORI Di Pinto, V., Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono significative; rigore metodologico buono.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: La rivista è nel secondo quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PARITARIO. Motivazione: sono presenti 2 autori, riportati in ordine alfabetico; il contributo del candidato può considerarsi paritario.
e) numero totale delle citazioni: 2

PUBBLICAZIONE N. 3) TITOLO "Web summarization and browsing through semantic tag clouds" AUTORE Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono ottime; rigore metodologico buono.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: DISCRETO. Motivazione: La rivista è nel terzo quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking, nell'anno di riferimento e nel settore Information Systems.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PREVALENTE. Motivazione: Il lavoro è a singolo autore.
e) numero totale delle citazioni: 1

PUBBLICAZIONE N. 4) TITOLO "Multimedia and geographic data integration for cultural heritage information retrieval" AUTORI Purificato, E., Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono significative; rigore metodologico buono.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: ECCELLENTE. Motivazione: La rivista è nel primo e secondo quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking, nell'anno di riferimento e nei settori del Software e Media Technology.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PARITARIO. Motivazione: sono presenti 2 autori, riportati in ordine alfabetico; il contributo del candidato può considerarsi paritario.
e) numero totale delle citazioni: 5

PUBBLICAZIONE N. 5) TITOLO "A complete framework to manage multimedia ontologies in digital ecosystems" AUTORE Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono ottime; rigore metodologico buono.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: DISCRETO. Motivazione: La rivista è nel terzo e quarto quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking nell'anno di riferimento e nei settori del Business and International Management e Science Management and Operations Research.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PREVALENTE. Motivazione: Il lavoro è a singolo autore.
e) numero totale delle citazioni: 3

PUBBLICAZIONE N. 6) TITOLO "Representing and sharing spatial knowledge using configurational ontology" AUTORI Cataldo, A., Di Pinto, V., Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono significative; rigore metodologico buono.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: DISCRETO. Motivazione: La rivista è nel quarto quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PARITARIO. Motivazione: sono presenti 3 autori, riportati in ordine alfabetico; il contributo del candidato può considerarsi paritario.
e) numero totale delle citazioni: 6

PUBBLICAZIONE N. 7) TITOLO "A multimedia ontology model based on linguistic properties and audio-visual features" AUTORE Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono significative; rigore metodologico buono; rilevanza eccellente.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: ECCELLENTE. Motivazione: La rivista è nel primo quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PREVALENTE. Motivazione: Il lavoro è a singolo autore.
e) numero totale delle citazioni: 24

PUBBLICAZIONE N. 8) TITOLO "Towards a user based recommendation strategy for digital ecosystems" AUTORI Moscato, V., Picariello, A., Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono significative; rigore metodologico buono; rilevanza eccellente.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: ECCELLENTE. Motivazione: La rivista è nel primo quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PARITARIO. Motivazione: sono presenti 3 autori, riportati in ordine alfabetico; il contributo del candidato può considerarsi paritario.
e) numero totale delle citazioni: 26

PUBBLICAZIONE N. 9) TITOLO "An ontological approach to represent knowledge in territorial planning science" AUTORI Cataldo, A., Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono significative; rigore metodologico buono; rilevanza ottima.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: La rivista è nel primo quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PARITARIO. Motivazione: sono presenti 2 autori, riportati in ordine alfabetico; il contributo del candidato può considerarsi paritario.
e) numero totale delle citazioni: 16

PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO "A GIS-based system for electromagnetic risk management in urban areas" AUTORE Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono ottime; rigore metodologico buono; rilevanza buona.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: La rivista è nel secondo quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PREVALENTE. Motivazione: Il lavoro è a singolo autore.
e) numero totale delle citazioni: 4

PUBBLICAZIONE N. 11) TITOLO "An ontology-driven approach for semantic information retrieval on the Web" AUTORE Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono significative; rigore metodologico buono; rilevanza eccellente.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: ECCELLENTE. Motivazione: La rivista è nel primo quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PREVALENTE. Motivazione: Il lavoro è a singolo autore.
e) numero totale delle citazioni: 41

PUBBLICAZIONE N. 12) TITOLO "User relevance feedback in semantic information retrieval" AUTORI Picariello, A., Rinaldi, A.M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO. Motivazione: Originalità e innovatività sono significative; rigore metodologico buono.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: PIENAMENTE CONGRUENTE. Motivazione: le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: DISCRETO. Motivazione: La rivista è nel quarto quartile secondo SCIMAGO Journal Ranking.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: PARITARIO. Motivazione: sono presenti 2 autori, riportati in ordine alfabetico; il contributo del candidato può considerarsi paritario.
e) numero totale delle citazioni: 4

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Il candidato è autore di **60** pubblicazioni su riviste internazionali e comunicazioni a conferenze internazionali, di cui 51 censite in banca dati scopus. Dall'analisi della produzione complessiva del candidato, censita sulla banca dati Scopus, risulta che il numero di citazioni ricevute dalla produziona scientifica complessiva è **364** (citazioni medie delle pubblicazioni: 7,14), mentre l'indice di Hisch complessivo è pari a **12**.
Considerati tali indicatori e i contributi scientifici relativi a diverse tematiche all'interno del SSD, il giudizio della commissione è: OTTIMO.

Giudizio sulle attività gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato ha svolto con continuità significative attività gestionali, organizzative e di servizio presso l'Università degli studi di Napoli Federico II. Il giudizio della commisione è: BUONO.

La Commissione si riconvoca per il 26 Febbraio 2020, alle ore 15.00, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione, via Claudio 21, palazzina 3A, quarto piano, aula seminari (ex DIS), Napoli, per lo svolgimento delle prove.

In tale giorno:
1) la Commissione predisporrà per ciascun candidato n. 3 argomenti inerenti i temi generali e metodologici del Settore Scientifico Disciplinare scelto dal candidato all'atto della presentazione della domanda; ogni singola terna di argomenti sarà inserita in una busta sigillata e numerata. Ciascun candidato sceglierà una delle buste numerate e - dopo che il Presidente gli avrà comunicato il contenuto – l'argomento sul quale svolgere la prova didattica 24 ore dopo;
2) si svolgerà il seminario pubblico **e** successivamente saranno comunicati a ciascun candidato i tre argomenti per la prova didattica come indicato sopra.

La riunione è sciolta alle h. 17.15.

Il Segretario invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso **(Allegati n.ri 1 e 2)**.

La Commissione

- Prof. FOGGIA Pasquale _____ Presidente

- Prof.ssa LAMMA Evelina _____ Componente

- Prof.ssa CASOLA Valentina Valentina Casola _____ Segretario

All. n. 1 Verb. n 2

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

Il sottoscritto Pasquale Foggia, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamente del procedimento di chiamata in epigrafe

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2, ricevuto a mezzo posta elettronica da parte della prof. Valentina Casola e che sarà trasmesso tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Fisciano, 18/02/2020

Pasquale Foggia
Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

All. n. 2 Verb. n.2

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

La sottoscritta Prof.ssa Evelina Lamma, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamente del procedimento di chiamata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte della prof.ssa Valentina Casola.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.
La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Ferrara, 19 Febbraio 2020

VC

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

VERBALE n. 3

Predisposizione argomenti inerenti i temi generali e metodologici del Settore Scientifico Disciplinare indicato dal candidato nella domada di partecipazione - Seminario pubblico – Comunicazione dei citati argomenti.

Alle ore 15.00 del giorno 26 Febbraio 2020, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione, via Claudio 21, palazzina 3A, quarto piano, aula seminari, si riunisce in terza seduta la Commissione della procedura di chiamata in epigrafe.

Sono presenti il:

- Prof. FOGGIA Pasquale Presidente
- Prof.ssa CASOLA Valentina Segretario

La Prof.ssa LAMMA Evelina, componente della Commissione, previamente autorizzata dall'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore con mail del 25 Febbraio 2020, in considerazione delle circostanze eccezionali e, a scopo precauzionale, per limitare il rischio sanitario di cui all'ordinanza del Ministero della Salute del 21/2/2020 "Ulteriori misure profilattiche contro la diffusione della malattia infettiva COVID-19", si collega telematicamente mediante skype.

La seduta odierna prevede:

- seminario pubblico, nel corso del quale il candidato illustrerà la propria attività di ricerca secondo le modalità indicate nell'all. n. 1 del verb. n 1;
- comunicazione a ciascun candidato dei 3 (tre) argomenti inerenti i temi generali e metodologici del settore scientifico disciplinare indicato dal candidato medesimo, tra i quali scegliere quello che sarà oggetto della prova didattica da tenere a 24 ore di distanza.

A tal fine la Commissione predispone due terne di argomenti inerenti i temi generali e metodologici del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

Si procede all'appello nominale dei candidati e all'accertamento della loro identità personale, come da tabulato di identificazione **allegato 1** al presente verbale.

E' presente il Dott.: **RINALDI ANTONIO MARIA**

Si procede, quindi, allo svolgimento del seminario pubblico secondo le modalità indicate nell'all.to n. 1 del verb. n. 1.

Il seminario del candidato si svolge in un luogo aperto al pubblico.

Si ammette il candidato **Dott. RINALDI ANTONIO MARIA.**

Al termine del seminario, il candidato sceglie la busta sigillata N. 1 contenente i tre argomenti, previamente predisposti dalla Commissione di valutazione, inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico disciplinare indicato dal candidato, tra i quali lo stesso sceglie quello che sarà oggetto della prova didattica da tenere dopo 24 ore.

Gli argomenti estratti sono i seguenti

- N. 1A - Rappresentazione dei numeri Reali, nell'ambito di un corso di Fondamenti di Informatica nel settore dell'Ingegneria dell'Informazione.
- N. 1B - Architettura di Von Neumann e sue evoluzioni, nell'ambito di un corso di Calcolatori Elettronici nel settore dell'Ingegneria dell'Informazione.
- N. 1C – Il modello relazionale, nell'ambito di un corso di Basi di Dati per il corso di Laurea in Ingegneria Informatica.

Il candidato **Dott. RINALDI ANTONIO MARIA** sceglie, come oggetto della propria prova didattica, l'argomento n. 1C:
"Il modello relazionale, nell'ambito di un corso di Basi di Dati per il corso di Laurea in Ingegneria Informatica.".

Invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione formula il seguente giudizio:

Il candidato ha esposto con OTTIMA competenza e chiarezza le principali tematiche di ricerca affrontate. L'esposizione ha mostrato una OTTIMA padronanza degli argomenti trattati. Il giudizio complessivo è OTTIMO.

La Riunione è sciolta alle ore 15.55 ed è riconvocata il giorno dopo alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione, via Claudio 21, palazzina 3A, quarto piano, aula seminari, sede di svolgimento della prova didattica.

Il Segretario invia alla Prof.ssa Lamma il verbale fin qui redatto, a mezzo posta elettronica, la quale dopo averne preso visione, rende apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso **(Allegato n.ro 2)**.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. FOGGIA Pasquale _____ Presidente

- Prof.ssa LAMMA Evelina _____ Componente

- Prof.ssa CASOLA Valentina _____ Segretario

Allegato n. 2 al Verbale n. 3

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

La sottoscritta Prof.ssa Evelina LAMMA, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamente del procedimento di chiamata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 3 e allegato, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte della prof. ssa Valentina Casola e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 3.
La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

26 Febbraio 2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

5

107

Traccia N. 1

Il candidato svolga una lezione a scelta tra i seguenti temi:

N. 1A - Rappresentazione dei numeri Reali, nell'ambito di un corso di Fondamenti di Informatica nel settore dell'Ingegneria dell'Informazione.

N. 1B - Architettura di Von Neumann e sue evoluzioni, nell'ambito di un corso di Calcolatori Elettronici nel settore dell'Ingegneria dell'Informazione.

N. 1C – Il modello relazionale, nell'ambito di un corso di Basi di Dati per il corso di Laurea in Ingegneria Informatica.

Traccia N. 2

Il candidato svolga una lezione a scelta tra i seguenti temi:

N. 2A - Il Sistema delle Interruzioni, nell'ambito di un corso di Calcolatori Elettronici I nel settore dell'Ingegneria dell'Informazione.

N. 2B – Il modello ER, nell'ambito di un corso di Basi di Dati per il corso di Laurea in Ingegneria Informatica.

N. 2C – Il candidato svolga la prima parte di una lezione introduttiva ad illustrazione dei contenuti che saranno affrontati in un insegnamento di Sistemi informativi in un corso di studi di Ingegneria Informatica.

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

VERBALE n. 4
(Svolgimento della prova didattica)

Alle ore 15.10 del giorno 27 Febbraio 2020, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione, via Claudio 21, palazzina 3A, quarto piano, aula seminari, si riunisce in quarta seduta la Commissione della procedura di chiamata in epigrafe.

Sono presenti il:

- Prof. FOGGIA Pasquale Presidente
- Prof.ssa CASOLA Valentina Segretario

La Prof.ssa LAMMA Evelina, componente della Commissione, previamente autorizzata dall'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore con mail del 25 Febbraio 2020, in considerazione delle circostanze eccezionali e, a scopo precauzionale, per limitare il rischio sanitario di cui all'ordinanza del Ministero della Salute del 21/2/2020 "Ulteriori misure profilattiche contro la diffusione della malattia infettiva COVID-19", si collega telematicamente mediante skype.

Prima di procedere allo svolgimento della prova didattica, si effettua l'appello nominale dei candidati e l'accertamento della loro identità personale, come da tabulato di identificazione allegato al presente verbale (**Allegato n.ro 1**).

E' presente il Dott. RINALDI ANTONIO MARIA

La prova si svolge in luogo aperto al pubblico.

Si ammette il candidato **Dott. RINALDI ANTONIO MARIA** a sostenere la prova didattica sul seguente argomento "Il modello relazionale, nell'ambito di un corso di Basi di Dati per il corso di Laurea in Ingegneria Informatica" scelto dallo stesso il giorno precedente (verb. n.3 del 26/2/2020).

Al termine della prova, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, viene formulato il seguente giudizio da parte della Commissione:

1) CANDIDATO: RINALDI ANTONIO MARIA

Il candidato ha sviluppato la prova didattica con OTTIMA padronanza dell'argomento. L'esposizione evidenzia una OTTIMA propensione del candidato alle attività di insegnamento universitario. Il giudizio complessivo è OTTIMO.

La Riunione è sciolta alle ore 15.50 ed è riconvocata il giorno 27 Febbraio 2020 alle ore 16.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione, via Claudio 21, palazzina 3A, quarto piano, aula seminari, per l'attribuzione dei pesi alle attività valutate e per la valutazione finale.

Il Segretario invia alla Prof.ssa Lamma il verbale fin qui redatto, a mezzo posta elettronica, la quale dopo averne preso visione, rende apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso **(Allegato n.ro 2)**.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. FOGGIA Pasquale Pasquale Foggia Presidente
- Prof.ssa LAMMA Evelina _____ Componente
- Prof.ssa CASOLA Valentina Valentina Casola Segretario

All. n 2 Verb. n 4

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione,* ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

La sottoscritta Prof.ssa Evelina LAMMA, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamente del procedimento di chiamata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 4 e dei relativi allegati, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte della prof. ssa Valentina Casola e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 4.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Ferrara, 27 Febbraio 2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

107

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

VERBALE n. 5
Attribuzione dei pesi alle attività valutate - Valutazione complessiva finale

Alle ore 16.00 del giorno 27 Febbraio 2020, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione, via Claudio 21, palazzina 3A, quarto piano, aula seminari, si riunisce in quarta seduta la Commissione della procedura di chiamata in epigrafe.

Sono presenti il:
- Prof. FOGGIA Pasquale Presidente
- Prof.ssa CASOLA Valentina Segretario

La Prof.ssa LAMMA Evelina, componente della Commissione, previamente autorizzata dall'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore con mail del 25 Febbraio 2020, in considerazione delle circostanze eccezionali e, a scopo precauzionale, per limitare il rischio sanitario di cui all'ordinanza del Ministero della Salute del 21/2/2020 "Ulteriori misure profilattiche contro la diffusione della malattia infettiva COVID-19", si collega telematicamente mediante skype.

La Commissione, dopo aver reso i giudizi sulle **attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sulla prova didattica, sull'attività di ricerca scientifica compreso il seminario, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio** al fine di attribuire il peso % previsto nei criteri di valutazione a ciascuna delle attività oggetto della valutazione, attribuisce un valore numerico da 1 a 10 a ciascuna delle suddette attività:

Candidato: RINALDI ANTONIO MARIA

Attività valutata	Attribuzione Valore A	Pesi previsti nei criteri B	Valutazione ponderata (A X B) 100
per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti ivi compresa la prova didattica	10	50%	5,0
attività di ricerca scientifica compreso il seminario pubblico	9	40%	3,6
attività gestionali, organizzative e di servizio	8	10%	0,8
Totale			**9,4**

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sul candidato, e della ponderazione effettuata in base ai pesi previsti dal bando, esprime la seguente valutazione finale:

Il Candidato RINALDI ANTONIO MARIA risulta pienamente qualificato a ricoprire il posto di Professore Associato.

Sulla base di quanto sopra, la Commissione, ***all'unanimità***, indica il Dott. RINALDI ANTONIO MARIA quale candidato maggiormente qualificato nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare per cui è bandita la presente procedura.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16.15.

Il Segretario invia alla Prof.ssa Lamma il verbale fin qui redatto, a mezzo posta elettronica, la quale dopo averne preso visione, rende apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso **(Allegato n.ro 1)**.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Prof. FOGGIA Pasquale _____ Presidente

- Prof.ssa LAMMA Evelina _____ Componente

- Prof.ssa CASOLA Valentina _____ Segretario

All. n 1 Verb 5

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale *09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI*, s.s.d. ING-INF/05, per le esigenze del Dipartimento di *Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione*, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_35).

La sottoscritta Prof.ssa Evelina LAMMA, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamente del procedimento di chiamata in epigrafe

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 5, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte della prof. ssa Valentina Casola e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 5.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Ferrara, 27 Febbraio 2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.