

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, s.s.d. AGR/09 Meccanica Agraria, da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per le esigenze del Dipartimento di Agraria (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_07).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 15/06/2020 (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza con il S.C. e con il S.S.D. in oggetto. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) conseguimento della titolarità di brevetti.

2.1) Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella Scheda n. 7 allegata al bando DR/2019/5241 del 18/12/2019, pari a **n. 20 (venti)**.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, utilizzando la banca dati Scopus e il Journal Citation Report (JCR):

- per la produzione scientifica complessiva dei candidati alla data della valutazione: numero totale delle citazioni; numero totale delle pubblicazioni censite; numero medio delle citazioni per pubblicazione; combinazione dei precedenti parametri, tramite l'indice di Hirsch, in grado di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato;

- per ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati: numero di citazioni alla data della valutazione; il quartile in cui sono collocate le riviste nella *subject category* di riferimento alla data di pubblicazione; “impact factor” della rivista alla data di pubblicazione.

Per i lavori in collaborazione, tenuto conto dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, la Commissione decide che la determinazione analitica dell’apporto individuale dei candidati sarà effettuata valorizzando, nell’ordine, l’autore di riferimento della pubblicazione (primo autore e/o autore corrispondente), l’ultimo autore, l’ordine di elencazione dei coautori; la coerenza con il resto dell’attività scientifica del candidato, anche sulla base degli approcci metodologici adottati e della notorietà del candidato nella materia specifica; il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

2.2) La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l’intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consultazioni dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, ivi compresa la prova didattica, sull’attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: limitato, accettabile, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 4 limitato; 5 accettabile; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella Scheda n. 7 allegata al bando DR/2019/5241 del 18/12/2019 e che si riportano di seguito:

- l’attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e la prova didattica avranno un peso del 45%, di cui il 25% per l’attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, e il 20% per la prova didattica;
- l’attività di ricerca scientifica avrà un peso del 45%, di cui il 5% per i seguenti aspetti:
 - a) autonomia scientifica dei candidati;
 - b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - d) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionali;il 10% per l’intera produzione scientifica;
il 30% per le 20 pubblicazioni oggetto di valutazione;
- le attività gestionali, organizzative e di servizio avranno un peso del 10%.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Nunzio ROMANO (Presidente):



Prof. Danilo MONARCA (Componente)

Prof.ssa Claudia ARCIDIACONO (Segretario)