

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/G1: Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile, s.s.d. MED/38, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: (2_PA_2019_18C1).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 02/03/20

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt, 10, 11, 12, 13 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 7, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione giudizio complessivo sull'attività didattica. In particolare, la commissione valuterà la padronanza dell'argomento da parte del candidato. La chiarezza e la capacità espositiva, il rispetto dei tempi e la capacità di rispondere ai quesiti connessi all'argomento posti dalla commissione.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a)** autonomia scientifica dei candidati;
- b)** capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c)** organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d)** conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f)** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12 (dodici).

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si terrà conto dell'ordine di elencazione dei coautori (con preminenza data al primo, al secondo ed all'ultimo autore) e alla coerenza del tema della pubblicazione con il background scientifico del candidato, dell'impact factor della pubblicazione, delle citazioni della pubblicazione.

La commissione intende inoltre avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) impact factor totale; 4) impact factor medio per pubblicazione; 5)

indici bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (es. indice di Hirsch).

2.2 La commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento alla organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche.

4) La **valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario** è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai settori scientifico disciplinari compresi nel settore concorsuale. In particolare, saranno valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. Saranno valorizzate le attività di diagnosi e cura di malattie dell'apparato digerente del bambino e dell'adolescente che richiedono nutrizione artificiale, alla cura di pazienti con insufficienza intestinale, ed alla gestione delle complicanze epatiche e metaboliche e della crescita staturale-ponderale.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività organizzative e di servizio, nonché sull'attività clinico assistenziali, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 4 scarso; 5 insufficiente; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e l'eventuale prova didattica avranno un peso del 30%;
- a) per l'attività di ricerca scientifica: avrà un peso del 45%;
- b) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: 10 %;
- d) per l'attività clinico-assistenziale, avrà un peso del 15%;

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione
Prof. Giancarlo Parenti

