

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura comparativa per la copertura di n.1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale, settore scientifico disciplinare ING-IND/02, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi dell'art. 18, comma 4, L. n. 240/2010 (codice procedura 1\_PO\_2019\_18C4\_07)**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 25 Marzo 2019

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n.7, riportata in allegato al bando di selezione.

#### 1 VALUTAZIONE DELLE CAPACITÀ DIDATTICHE

Saranno considerati in generale: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

**1.1 Attività didattica** Verranno presi in considerazione in particolare le attività di docenza in corsi di laurea e laurea magistrale.

La prova didattica è prevista soltanto per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato ovvero professori universitari. Per tali candidati la capacità didattica sarà valutata attraverso la trattazione di un tema di interesse del Settore Concorsuale 09-A1 in riferimento a un uditorio di studenti dei Corsi di Laurea o Laurea Magistrale. Saranno prese in considerazione per la valutazione la chiarezza espositiva, la coerenza logica e la capacità di approfondimento.

#### 1.2 Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Verranno prese in considerazione le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

#### 2 VALUTAZIONE DELLE CAPACITÀ SCIENTIFICHE

##### 2.1 Attività scientifica

La Commissione terrà conto dei seguenti aspetti indicati all'art. 11 del bando di selezione e graduati alla scheda n.7 come di seguito indicato:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto,
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

##### 2.2 Valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati

Sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo di **15** indicato nella scheda **n.7** allegata al bando.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) **originalità, innovatività, rigore metodologico** di ciascuna pubblicazione;
- b) **congruenza** di ciascuna pubblicazione primariamente con le tematiche del SSD ING-IND/02 e, in generale, del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) **rilevanza** scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata anche sulla base dei seguenti indicatori bibliometrici per le pubblicazioni che li posseggono:
  - Impact Factor e
  - Shimago Journal Ranking
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'**apporto individuale** del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare la Commissione decide di enucleare tale apporto individuale sulla base di
  - competenze specifiche, desumibili dal curriculum complessivo del candidato,
  - carattere non episodico della produzione scientifica in relazione alle tematiche sviluppate
  - continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare

## 2.2 Produzione scientifica complessiva

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità, la continuità temporale e l'impatto della stessa, anche attraverso i seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla produzione complessiva dei candidati:

- a) **numero totale di pubblicazioni** indicizzate SCOPUS o WOS
- b) **numero totale delle citazioni** (SCOPUS o WOS);
- c) **indice di Hirsch**.

## 3 FORMULAZIONE DEI GIUDIZI

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista) e sulle attività di ricerca scientifica la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

**scarso, mediocre, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.**

Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni complessive espresse per le capacità didattiche e scientifiche, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi:

**4 scarso; 5 mediocre; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.**

Nel valutare le suddette attività la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti: 50%
- b) per l'attività di ricerca scientifica: 50%;

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

