

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura comparativa per la copertura di n.1 posti di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle Costruzioni, s.s.d. ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni, per le esigenze del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1\_PO\_2019\_18C1\_44).**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DELL'11/02/2020

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 44, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati:

- il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza: si considereranno a tal proposito le attività didattiche, le esercitazioni e i corsi tenuti nell'ambito delle lauree triennali, magistrali e a ciclo unico, sia per affidamento che per titolarità;
- le attività svolte come relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di laureandi e dottorandi di ricerca in Italia e all'estero, i corsi e i seminari svolti nell'ambito delle scuole di dottorato;
- la prova didattica - prevista soltanto per i candidati che non siano ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato ovvero professori universitari - concorrerà alla formulazione del giudizio complessivo. A tal fine, verranno considerati: la capacità espositiva del candidato, la padronanza della materia e la chiarezza nell'esposizione.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1) Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando, per la presente procedura fissato nel numero di **16 (sedici)**.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

**d)** determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento nel SSD ICAR/08, dell'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione, sulla base dei seguenti parametri:

- l'autore di riferimento della pubblicazione e il numero di autori;
- l'ordine di elencazione dei coautori;
- le competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica del candidato in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

**2.2)** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche avvalendosi di indicatori bibliometrici desunti dalle principali banche dati.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico se previsto), la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Al fine, poi, di attribuire il peso percentuale indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 4 scarso; 5 insufficiente; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.

Nel valutare le suddette attività la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (40%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (60%).

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione  
Prof. Massimiliano Fraldi

