UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo prima fascia per il settore concorsuale 12/H3, Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1_PO_2019_18C1_15)

VERBALE n. 1
(Riunione preliminare telematica)

Il giorno 4 novembre 2019, alle ore 14.30, si riuniscono i componenti della Commissione della procedura comparativa in epigrafe, nominata con **D.R./2019/4170** del **25/10/2019**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Partecipano:
- Prof. Francesco Riccobono (P.O. Università di Napoli Federico II)
- Prof.ssa Patrizia Borsellino (P.O. Università di Milano-Bicocca)
- Prof. Baldassare Pastore (P.O. Università di Ferrara)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Francesco Riccobono e del **Segretario**, nella persona del Prof. Baldassare Pastore.

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con **D.R./2019/3173** del **05/08/2019**.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata ad individuare unicamente il candidato maggiormente qualificato nel settore concorsuale, ovvero nel settore scientifico disciplinare per cui è bandita la presente procedura.

Il Presidente ricorda, e la Commissione ne prende atto, che il bando prevede che **tutti i candidati** dovranno svolgere la prova didattica nel settore scientifico disciplinare scelto dai medesimi in fase di presentazione della domanda, ricompreso nel settore concorsuale della presente procedura, il cui giudizio concorrerà alla formulazione della valutazione complessiva.

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua tedesca o inglese.

La Commissione predetermina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dagli artt. 10, 11, 12 e 14 e tenuto conto delle specifiche indicate dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda **n. 15**, cod. procedura **1_PO_2019_18C1_15**, che si riportano nell'**Allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il Presidente invia il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, agli altri componenti, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 2 e 3**).

Il Presidente, ricevute a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente firmati (**Allegato n. 1**), al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it;

antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, il quale ne assicura la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo.

Il Presidente prende atto che il numero dei candidati è pari a **n. 1**, giusta nota del responsabile del procedimento e procede all'apertura della busta sigillata contenente l'elenco nominativo dei candidati (**Allegato n. 4**) e del piego contenente i singoli plichi dei candidati che in questa fase restano sigillati.

Il Presidente trasmette a mezzo mail agli altri Commissari l'elenco dei partecipanti, i quali dopo averne preso visione, dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati sopra citati e con gli altri membri della Commissione (**Allegati n.ri 5 e 6**).

Il Presidente della Commissione rende analoga dichiarazione in ordine all'assenza di cause incompatibilità (**Allegato n. 7**).

Il Presidente allega tutte le suindicate dichiarazioni al presente verbale.

Il Presidente informa la Commissione, che ne prende atto, che l'unico candidato, Prof. Francesco Romeo, ha comunicato di aver presentato agli Uffici competenti, in data 30/10/2019, dichiarazione di **rinuncia ai termini**, in vista dell'espletamento della prova orale.

Come si evince dalla citata nota del responsabile del procedimento, il numero dei plichi pervenuti all'Amministrazione è pari a **n. 1** e corrisponde al numero delle domande presentate.

Il Presidente comunica al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, che **la prova orale del candidato avrà luogo venerdì 8 novembre 2019, alle ore 13.30, in Napoli, presso il Dipartimento di Giurisprudenza – Palazzo Pecoraro Albani, via Porta di Massa 32, piano VIII, stanza n. 7.**

Accertato l'avvenuto invio dei criteri di valutazione ai fini della pubblicazione sul sito web di Ateneo al seguente link: http://www.unina.it/personale/docenti/concorsi/chiamataprofessori.jsp, il Presidente procede poi all'apertura del plico del candidato e all'invio di copia in formato elettronico della documentazione ivi contenuta agli altri commissari. Presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, ciascun componente rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione (**Allegati n.ri 8, 9 e 10**).

La Commissione è riconvocata in seconda riunione per venerdì 8 novembre 2019, alle ore 12.00, in Napoli, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Palazzo Pecoraro Albani, via Porta di Massa 32, piano VIII, stanza n. 7.

La riunione è sciolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Prof. Francesco Riccobono

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010, codice di riferimento procedura: 1_PO_2019_18C1_15

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 4/11/2019

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10, 11, 12 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda **n. 15**, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando, pari a **n. 12**.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; e precisamente: la individuabilità dello specifico contributo del candidato, l'autore di riferimento della pubblicazione, le competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza, il carattere non episodico della collaborazione scientifica ovvero la continuità temporale della produzione scientifica.
La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico, poiché il loro utilizzo non viene ritenuto significativo dalla comunità internazionale degli studiosi di filosofia del diritto

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.
2.3 Il bando prevede l'accertamento della conoscenza della **lingua tedesca o inglese** che sarà accertata secondo le seguenti modalità: colloquio sui progetti di ricerca del candidato.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica), sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: **scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.**
Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: **4 scarso**; **5 insufficiente**; **6 sufficiente**; **7 discreto**; **8 buono**; **9 ottimo**; **10 eccellente**.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:
a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e la prova didattica: **40%**;
b) per l'attività di ricerca scientifica: **55%**;
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: **5%**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
prof. Francesco Riccobono

ALL. 2

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n.1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12.H3 Filosofia del diritto, s.s.d. Ius20 Filosofia del diritto , per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi dell'art. 18, comma __, L. n. 240/2010, codice di riferimento procedura 1_PO_2019_18C1_15

La sottoscritta Patrizia Borsellino, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamente del procedimento di chimata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura comparativa in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Presidente e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

In fede

Luogo, Milano Data 4/11/2019

Patrizia Borsellino
Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

ALL. 2

Procedura comparativa per la copertura di n.1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12.H3 Filosofia del diritto, s.s.d. Ius20 Filosofia del diritto , per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi dell'art. 18, comma __, L. n. 240/2010, codice di riferimento procedura 1_PO_2019_18C1_15

La sottoscritta Patrizia Borsellino, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamente del procedimento di chimata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura comparativa in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Presidente e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

In fede

Luogo, Milano Data 4/11/2019

Patrizia Borsellino

Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy

All 3

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo prima fascia per il settore concorsuale 12/H3, Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1_PO_2019_18C1_15)

Il sottoscritto prof. Baldassare Pastore, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamente del procedimento di chimata in epigrafe

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura comparativa in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Presidente e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

In fede

Ferrara, 4 novembre 2019

Baldassare Pastore
Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

Elenco Domande VALIDE Procedura : 1_PO_2019_18C1_15

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo prima fascia - per il settore concorsuale 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO settore scientifico disciplinare IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO - per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, codice procedura 1_PO_2019_18C1_15 da coprire mediante chiamata ai sensi dellart. 18, comma 1, della Legge 240/2010.

Cognome	Nome	Data di Nascita	Citta' di Nascita	Ricercatore/Professore
ROMEO	FRANCESCO	04/11/1955	ROMA	S

Il Capo Ufficio
Dott.ssa Antonella Sannino

ALL 5

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n.1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12.H3 Filosofia del diritto, s.s.d. Ius20 Filosofia del diritto , per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi dell'art. 18, comma __, L. n. 240/2010, codice di riferimento procedura 1_PO_2019_18C1_15

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

La sottoscritto Patrizia Borsellino, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Luogo, Data Milano, 4/11/2019

In fede
(firma per esteso)
Patrizia Borsellino

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

ALL. 5

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n.1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12.H3 Filosofia del diritto, s.s.d. Ius20 Filosofia del diritto , per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi dell'art. 18, comma __, L. n. 240/2010, codice di riferimento procedura 1_PO_2019_18C1_15

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

La sottoscritto Patrizia Borsellino, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Luogo, Data Milano, 4/11/2019

In fede
(firma per esteso)
Patrizia Borsellino

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.
All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it, oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

All. 6

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo prima fascia per il settore concorsuale 12/H3, Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1_PO_2019_18C1_15)

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto prof. Baldassare Pastore, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Ferrara, 4 novembre 2019

In fede
(firma per esteso)

Baldassare Pastore

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

All. 7

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010, codice di riferimento procedura 1_PO_2019_18C1_15

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto prof. Francesco RICCOBONO, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed il concorrente stesso, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed il concorrente stesso, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Napoli, 4.11.2019

In fede
(Prof. Francesco RICCOBONO)

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 8 verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010, codice di riferimento procedura 1_PO_2019_18C1_15

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto prof. Francesco RICCOBONO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimenti ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

In fede
(Prof. Francesco RICCOBONO)

Napoli, 4.11.2019

Allegare copia del documento di riconoscimento.

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 9 verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n.1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12.H3 Filosofia del diritto, s.s.d. Ius20 Filosofia del diritto , per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi dell'art. 18, comma __, L. n. 240/2010, codice di riferimento procedura 1_PO_2019_18C1_15

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Patrizia Borsellino, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.
La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimenti ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo, Milano
Data 4/11/2019

Patrizia Borsellino
Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

All. 10

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo prima fascia per il settore concorsuale 12/H3, Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1_PO_2019_18C1_15)

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto prof. Baldassare Pastore, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La presente dichiarazione è trasmessa al Responsabile del procedimenti ai fini dell'adozione dei provvedimenti consequenziali.

In fede

Ferrara, 4 novembre 2019

Baldassare Pastore

Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

Chiarissimo Presidente,

Con la presente io sottoscritto, Francesco Romeo, dichiaro di aver presentato in data 30/10/2019, presso l'ufficio del dott. Limongelli, dichiarazione di rinuncia ai termini in relazione al sostenimento della prova orale della procedura comparativa 1_PO_2019_18C1_15, bandita con DR/ 2019/3173 del 5/8/2019.
In fede
Napoli, li 04/11/2019

Francesco Romeo

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto, s.s.d. IUS/20 Filosofia del Diritto, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura:1_PO_2019_18C1_15).

VERBALE n. 2

(Redazione dei profili curriculari dei candidati - Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio).

Alle ore 12.30, del giorno 8 novembre 2019, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Palazzo Pecoraro-Albani, via Porta di Massa 32, VIII piano, aula 7, si riunisce in seconda seduta la Commissione della procedura comparativa in epigrafe.

Sono presenti il:

- prof. Francesco Riccobono Presidente
- prof. Patrizia Borsellino Componente
- prof. Baldassare Pastore Segretario

La Commissione procede alla redazione del profilo curriculare del candidato **alla luce dei criteri stabiliti nell'Allegato n. 1 al Verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**.

PROFILO CURRICULARE
CANDIDATO N. 1: Prof. Romeo Francesco

A) ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

1) a.a. 1982-83

Contratto integrativo di insegnamento:

- Istituzioni di Diritto Privato, Università LUISS (esercitazioni ed esami).

2) a.a. 1997-98

Incarico di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):

- Diritto Privato Comparato, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (70 ore di lezione frontale).

3) a.a. 1998-99

Incarico di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):

- Diritto Privato Comparato, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (70 ore di lezione frontale).

4) a.a. 1999-00

Incarico di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):

- Diritto Privato Comparato, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (70 ore di lezione frontale).

5) a.a. 2000-01

Incarichi di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):

- Istituzioni di Diritto Privato e Diritto dell'Informatica, 9 CFU, Università 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (72 ore di lezione frontale);
- Teoria dell'interpretazione giuridica, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (48 ore di lezione frontale).

6) a.a. 2001-02

Incarico di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):

- Teoria dell'interpretazione giuridica, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (48 ore di lezione frontale).

7) a.a. 2002-03
Incarichi di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Teoria generale del diritto, 4 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (32 ore di lezione frontale);
- Teoria dell'interpretazione giuridica, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (48 ore di lezione frontale);
- Informatica Giuridica, 5 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (40 ore di lezione frontale).
8) a.a. 2003-04
Incarichi di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Teoria generale del diritto, 4 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (32 ore di lezione frontale);
- Informatica Giuridica, 5 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (40 ore di lezione frontale).
9) a.a. 2004-05
Incarichi di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Teoria generale del diritto, 4 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (32 ore di lezione frontale);
- Informatica Giuridica, 5 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (40 ore di lezione frontale).
10) a.a. 2005-06
Incarichi di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Teoria generale del diritto, 4 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (32 ore di lezione frontale);
- Informatica Giuridica, 5 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (40 ore di lezione frontale);
- Teoria Giuridica dell'Informazione, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (48 ore di lezione frontale);
- Informatica di Base, 1 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (8 ore di lezione frontale);
11) a.a. 2006-07
Incarichi di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Teoria generale del diritto, 4 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (32 ore di lezione frontale);
- Informatica Giuridica, 2 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (16 ore di lezione frontale);
- Informatica Giuridica II, 3 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (24 ore di lezione frontale);
- Teoria Giuridica dell'Informazione, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (48 ore di lezione frontale);
- Informatica di Base, 1 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (8 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento telematico (registrazione lezioni, ricevimento virtuale studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del Diritto, Etica e Deontologia, Università telematica 'Leonardo da Vinci', 9 CFU;
- Informatica giuridica e logica giuridica Università telematica 'Leonardo da Vinci', 9 CFU;
Contratto integrativo di insegnamento (seminari ed esami):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli'.
12) a.a. 2007-08
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del Diritto, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara, (48 ore di lezione frontale);
Affidamenti aggiuntivi (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, 3 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara, (24 ore di lezione frontale);
- Teoria Giuridica dell'Informazione, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara, (48 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento telematico (registrazione lezioni, ricevimento virtuale studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del Diritto, Etica e Deontologia, Università telematica 'Leonardo da Vinci', 9 CFU;
- Informatica giuridica e logica giuridica Università telematica 'Leonardo da Vinci', 9 CFU;
Contratto integrativo di insegnamento (seminari ed esami):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli'.
13) a.a. 2008-09
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del Diritto, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara, (48 ore di lezione frontale);
Affidamenti aggiuntivi (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti,

esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, 3 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (24 ore di lezione frontale);
- Teoria Giuridica dell'Informazione, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara, (48 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento telematico (registrazione lezioni, ricevimento virtuale studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del Diritto, Etica e Deontologia, Università telematica 'Leonardo da Vinci', 9 CFU;
- Informatica giuridica e logica giuridica Università telematica 'Leonardo da Vinci', 9 CFU;
Contratto integrativo di insegnamento (seminari ed esami):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli'.
14) a.a. 2009-10
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del Diritto, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara, (48 ore di lezione frontale);
Affidamenti aggiuntivi (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, 3 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (24 ore di lezione frontale);
- Teoria Giuridica dell'Informazione, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara, (48 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento telematico (registrazione lezioni, ricevimento virtuale studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del Diritto, Etica e Deontologia, Università telematica 'Leonardo da Vinci' 9 CFU;
- Informatica giuridica e logica giuridica Università telematica 'Leonardo da Vinci' 9 CFU;
Contratti di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
Contratto integrativo di insegnamento (seminari ed esami):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli'.
15) a.a. 2010-11
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del Diritto, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara, (48 ore di lezione frontale);
Affidamenti aggiuntivi (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed Informatica Giuridica, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (48 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli', 6 CFU, (36 ore di lezione frontale);
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento telematico (registrazione lezioni, ricevimento virtuale studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del Diritto, Etica e Deontologia, Università telematica 'Leonardo da Vinci' 9 CFU;
- Informatica giuridica e logica giuridica, Università telematica 'Leonardo da Vinci' 9 CFU.
16) a.a. 2011-12
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli', 6 CFU, (36 ore di lezione frontale);
- Logica ed Informatica Giuridica, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (48 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento telematico (registrazione lezioni, ricevimento virtuale studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del Diritto, Etica e Deontologia, Università telematica 'Leonardo da Vinci' 9 CFU;
- Informatica giuridica e logica giuridica, Università telematica 'Leonardo da Vinci' 9 CFU.

17) a.a. 2012-13
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
Affidamenti aggiuntivi (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del diritto, Università di Napoli 'Federico II', 9 CFU, (72 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli', 6 CFU, (36 ore di lezione frontale);
- Logica ed Informatica Giuridica, 6 CFU, Università degli studi 'G. d'Annunzio', Chieti-Pescara (48 ore di lezione frontale);
18) a.a. 2013-14
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
Affidamenti aggiuntivi (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del diritto, Università di Napoli 'Federico II', 9 CFU, (72 ore di lezione frontale);
Contratto di insegnamento (il corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli', 6 CFU, (36 ore di lezione frontale);
19) a.a. 2014-15
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
Affidamenti aggiuntivi (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Filosofia del diritto, Università di Napoli 'Federico II', 9 CFU, (72 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli', 3 CFU, (18 ore di lezione frontale);
- Legal informatics (english course - insegnamento interamente in lingua inglese) Università LUISS Guido-Carli, 3CFU, (18 ore di lezione frontale);
20) a.a. 2015-16
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
- Antropologia giuridica Università di Napoli 'Federico II', 6 CFU (48 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli', 3 CFU, (18 ore di lezione frontale);
- Legal informatics (english course - insegnamento interamente in lingua inglese) Università LUISS Guido-Carli, 3 CFU, (18 ore di lezione frontale);
21) a.a. 2016-17
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
- Antropologia giuridica Università di Napoli 'Federico II', 6 CFU (48 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli', 3 CFU, (18 ore di lezione frontale);
- Legal informatics (english course - insegnamento interamente in lingua inglese) Università LUISS Guido-Carli, 3 CFU, (18 ore di lezione frontale);
22) a.a. 2017-18
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
- Antropologia giuridica Università di Napoli 'Federico II', 6 CFU (48 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):

- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli', 3 CFU, (18 ore di lezione frontale);
- Legal informatics (english course - insegnamento interamente in lingua inglese) Università LUISS Guido-Carli, 3 CFU, (18 ore di lezione frontale);
23) a.a. 2018-19
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
- Antropologia giuridica Università di Napoli 'Federico II', 6 CFU (48 ore di lezione frontale);
Contratti di insegnamento (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Informatica Giuridica, Università LUISS 'Guido Carli', 3 CFU, (18 ore di lezione frontale);
- Legal informatics (english course - insegnamento interamente in lingua inglese) Università LUISS Guido-Carli, 3 CFU, (18 ore di lezione frontale);
- Legal Theory (english course - insegnamento interamente in lingua inglese) Università LUISS Guido-Carli, 5 CFU (30 ore di lezione frontale);
24) a.a. 2019-20
Responsabilità didattica (ogni corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Logica ed informatica giuridica, 7 CFU, Università degli studi di Napoli Federico II, (56 ore di lezione frontale);
- Antropologia giuridica Università di Napoli 'Federico II', 6 CFU (48 ore di lezione frontale);
Contratto di insegnamento (il corso comprende lezioni frontali, esercitazioni, ricevimento studenti, esami, esami di laurea):
- Legal Theory (english course - insegnamento interamente in lingua inglese) Università LUISS Guido-Carli, 9 CFU (54 ore di lezione frontale).
25) Tutoraggio dottorandi
Tesi di dottorato tutorate o co-tutorate dei dott.ri: Davide Venditti (UNICH), Raffaele Mele (UNICH), Marco Giacalone (UNINA), Giorgio Bottini (UNINA).
Rapporteur extérieur, per l'università di Aix-en-Provence, France , per la tesi di dottorato del dott. Olivier Hance.
Coordinatore del dottorato nelle tesi di dottorato in Filosofia del diritto XXVIII ciclo, (UNINA), per le tesi dei dott.ri Andrea Aversano, Alessandro Palma, Chiara Pellino, Marco Giacalone e Giorgio Bottini.
26) Lezioni a dottorati, master e corsi di perfezionamento
Ha tenuto lezioni presso numerosi dottorati di ricerca, master e corsi di perfezionamento tra cui:
• Dottorato in Filosofia del diritto: Arte e Tecnica della Giurisprudenza – Ermeneutica dei Diritti dell'Uomo, Università degli Studi di Napoli 'Federico II';
• Dottorato in Diritto e Nuove Tecnologie, Cirsfid Università di Bologna
• Dottorato in Diritto Europeo e Comparato dell'Impresa e del Mercato, Ateneo G. d'Annunzio Chieti-Pescara;
• Scuola Dottorale Internazionale di Diritto ed Economia "Tullio Ascarelli", Università di Roma Tre.
• Dottorato in Profili della cittadinanza europea, Catania;
• Master universitario di primo livello in diritto e commercio elettronico, Università telematica Telma;
• Master universitario di secondo livello in diritto dell'informatica e teoria e tecnica della normazione, Università La Sapienza, Facoltà di Giurisprudenza;
• Corso di Perfezionamento di Diritto Economia Politica e Cultura dell'Unione Europea - azione Jean Monnet, Università G.d'Annunzio di Chieti - Pescara, Facoltà di Economia;
• Corso di Perfezionamento in Giurista europeo di Impresa, Università G.d'Annunzio di Chieti – Pescara, Facoltà di Economia;
• Corso di Perfezionamento in Diritto e Pratica del Commercio Elettronico, Università G.d'Annunzio di Chieti - Pescara, Facoltà di Economia;
• Master universitario di secondo livello in Diritto e commercio elettronico, Università LUMSA di Roma, Facoltà di Giurisprudenza;
• Master in diritto dell'informatica e teoria e tecnica della normazione Università di Lecce, Facoltà di Giurisprudenza.
27) Gastdozent presso lo Institut für Rechtsphilosophie und Rechtsinformatik della Ludwig Maximilian Universität München, dal 01-10-1985 al 05-06-1990.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA

1) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
1) Monografia – 1991, Analogie, zu einem relationalen Wahrheitsbegriff im Recht, Ebelsbach a.M., R.Gremer, ISBN: 9783882120622
2) Articolo in rivista – 1993, F. Romeo, M. Giaccio, Simulation of Human Subjective Judgement with Neural networks: The Computer plays the Classifier the Sommelier and the Judge; In Informatica e diritto, p. 85-120, ISSN: 0390-0975
3) Monografia – 2002, Il diritto artificiale, TORINO, Giappichelli, ISBN: 9788834823170

4) Contributo in volume (Saggio) – 2005, Das Künstliche Recht. In: B. Schünemann, M. Tinnefeld, R. Wittmann (a cura di), Gerechtigkeitswissenschaft – Kolloquium aus Anlass des 70. Geburtstages von Lothar Philipps. Berlino, BWV Berliner Wissenschafts - Verlag, p. 135-148, ISBN:9783830509325
5) Contributo in volume (Saggio) – 2011 Diritto e rappresentazione. Alcune ipotesi sull'origine del diritto e sul principio di uguaglianza. In AA.VV., Studi in onore di Franco Modugno, p. 3037-3056. Napoli, Editoriale Scientifica, ISBN: 9788863422177
6) Articolo in rivista – 2011, Some aspects of the evolution of legal norms in the Lower Pleistocene. A quantitative approach to normativity. In JUSLETTER IT, p. Rz. 1-45, ISSN: 1664-848X
7) Monografia – 2012, Antropologia giuridica. Un percorso evoluzionista verso l'origine della relazione giuridica, TORINO, Giappichelli, ISBN: 9788834834916
8) Monografia – 2012, Lezioni di logica ed informatica giuridica, TORINO, Giappichelli, ISBN: 9788834834459
9) Contributo in volume (Saggio) – 2012, Il dato digitale e la natura delle cose, in A. Ballarini (a cura di), Diritto Interessi Ermeneutica, TORINO, Giappichelli, p. 87-124, ISBN: 9788834827697
10) Articolo in rivista – 2015, Sulla chiusura della rivista i-lex, in I-LEX, vol. 10, p. 1-38. ISSN: 1825-1927
11) Contributo in volume (Saggio) – 2019, Vorstellungen, Anschauungen und Rechtsentscheidung: ein Denkpfad von Frege nach Yoshino, in F. Lachmayer, E. Schweighofer, M. Araszkiewicz, M. Pavcnik (a cura di), Formalising Jurisprudence: Festschrift for Hajime Yoshino, Weblaw, Berna (CH), pp. 259-286. ISBN 978-3-96443-725-9
12) Contributo in volume (Saggio) – 2019, Il governo giuridico delle tecniche dell'informazione e della comunicazione. in V. Cuffaro, R. D'Orazio, V. Ricciuto (a cura di), I dati personali nel diritto europeo, Giappichelli, Torino, 2019, pp. 1241- 1284. ISBN 978-88-921-1274-2

2) INDICARE OGNI ELEMENTO UTILE AD INDIVIDUARE LA CAPACITÀ DI ATTRARRE FINANZIAMENTI COMPETITIVI IN QUALITÀ DI RESPONSABILE DI PROGETTO;

1. Vincitore della Call: JUST-AG-2016-05 Commissione Europea - Directorate General Justice and Consumers, con il progetto CREA: Conflict Resolution with Equitative Algorithms.
GRANT AGREEMENT NUMERO — 766463, firmato 23. 08. 2017, Data di inizio: 01. 10. 2017
data di fine: 30. 09. 2019, durata: 24 mesi
Maximum grant amount 537,743.72€.
Responsabile di progetto: Prof. Francesco Romeo – UNINA
2. Vincitore della Call: JUST-JCOO-AG-2017 Commissione Europea - Directorate General Justice and Consumers, con il progetto SCAN: Small Claim Analysis Net.
Grant Agreement numero 800830, firmato 31/07/2018, data di inizio: 01.10. 2018, data di fine 30. 09.2020, durata: 24 mesi
Maximum grant amount 635.716.92€
Responsabile del progetto: Prof. Francesco Romeo – UNINA

3) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI CENTRI O GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI E ALTRE ATTIVITÀ QUALI LA DIREZIONE O LA PARTECIPAZIONE A COMITATI EDITORIALI DI RIVISTE SCIENTIFICHE;

- Primary coordiantor: Francesco Romeo (UNINA) progetto CREA: Conflict Resolution with Equitative Algorithms. 2017/19 www.crea-project.eu, Consorzio di ricerca: Univerza v Ljubljani – Slovenia, LUISS Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli – Italia, Vilniaus Universitetas – Lituania, Vrije Universiteit Brussel – Belgio, Ethniko Kai Kapodistriako Panepistimio Athinon – Grecia, Sveuciliste u Zagrebu – Croazia, Etablissement D'Enseignement Superieur Consulaire Hautes Etudes Commerciales de Paris (HEC) – Francia, Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma -Italia, Associazione Italiana Difesa Consumatori ed Ambiente – Italia, European Lawyers Union – Lussemburgo.
Obiettivi: Il consorzio di ricerca mira a introdurre nuovi meccanismi di risoluzione delle controversie, come strumento di aiuto nelle procedure legali per avvocati, mediatori e giudici al fine del raggiungimento di un accordo tra le parti. In alcune situazioni potrebbe essere utilizzato direttamente dai cittadini. La nuova procedura ha il potenziale per cambiare profondamente i procedimenti civili nazionali e transfrontalieri. L' obiettivo finale è la eliminazione delle differenze dovute alle legislazioni nazionali tra tutti i paesi della Unione in alcuni settori, senza intervenire sul diritto sostanziale nazionale.

- Primary coordiantor: Francesco Romeo (UNINA) Progetto SCAN: Small Claim Analysis Net, 2018/20 www.scanproject.eu Consorzio di ricerca: Univerza v Ljubljani – Slovenia, LUISS Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli – Italia, Vilniaus Universitetas – Lituania, Vrije Universiteit Brussel – Belgio, Etablissement D'Enseignement Superieur Consulaire Hautes Etudes Commerciales de Paris (HEC) – Francia, Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma -Italia, Associazione Italiana Difesa Consumatori ed Ambiente – Italia, European

Lawyers Union – Lussemburgo. Obiettivi: Il progetto SCAN è stato concepito per rafforzare l'attuazione del procedimento europeo per le controversie di modesta entità. Considerando la generale mancanza di consapevolezza tra i giudici e i consumatori di questa procedura europea.

- Team member: Francesco Romeo, (COA Roma), Progetto INTERLEX 2018/20 Primary coordiantor: Luigi De Caro (UNITO); www.interlexproject.eu Consorzio di ricerca: Dipartimento di Computer Science UNITO; Dipartimento di Giurisprudenza UNITO, Centro interdipartientale di ricerca in storia del diritto, filosofia e sociologia del diritto e informatica giuridica UNIBO - CIRSFID; Apis Europe AD; The European University Institute – Centre for Judicial Cooperation (EUI-CJC); Masaryk University (MU); University of Konstanz (KU); Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma -Italia (COA Roma).
Obiettivi: InterLex è un progetto finanziato dall'UE coordinato dall'Università di Torino, che coinvolge cinque istituzioni accademiche europee, una società di sviluppo software specializzata in informatica giuridica e un'associazione degli avvocati. L'obiettivo del progetto biennale, iniziato nel settembre 2018, è quello di sviluppare una piattaforma per fornire informazioni, supporto decisionale e formazione sul diritto internazionale privato.

- Partecipante Unità di Ricerca: Francesco Romeo UNINA, responsabile Francesca Scamardella
PRIN 2017 - Progetto di Ricerca LAILA - Legal Analytics for Italian Law Coordinatore del Progetto: Giovanni Sartor
Obiettivi: Il progetto riguarda l'applicazione di metodi di analisi giuridica (Legal analytics) alla legislazione, alla giurisprudenza e ai dati empirici di rilievo giuridico. LAILA fornirà nuovi approfondimenti sulla struttura e l'applicazione della legge, grazie all'adozione delle tecniche di Legal analytics, e fornirà analisi teoriche basate su tali approfondimenti.

- Partecipante Unità di Ricerca: Francesco Romeo UNICH, responsabile Gianluca Gardini,
PRIN 2004 – Progetto: Mezzi di comunicazione di massa, trasparenza istituzionale e controllo democratico: esperienze a confronto. Coordinatore del Progetto: Francesco Merloni

- Gruppo ricerca UNINA: Prospettive di filosofia del diritto
Anni: 2017/18 -18/19 -19/20
La ricerca è svolta in collegamento con i prof.ri Carlo Nitsch e Valeria Marzocco, Fondi del finanziamento ordinario destinato alla ricerca scientifica dipartimentale.

- Partecipante Comitato di direzione scientifica rivista 'Nuovo diritto civile' , edizioni DIKE
dal 01-01-2017 ad oggi

- Direttore e fondatore della rivista 'i-lex. Scienze giuridiche, scienze cognitive ed intelligenza artificiale. www.i-lex.it (ISSN: 1825-1927) Fondata il 01/09/2004

- Partecipante al Comitato Scientifico della collana "Informatica Giuridica" del CIRSFID Università di Bologna, edita da ARACNE dal 01-01-2015 ad oggi

- Visiting researcher, Vermont Law School – VLS, USA dal 15-11-2004 al 15-12-2004

- Coordinatore del gruppo di ricerca "ChiaveLegale": Il progetto ChiaveLegale, in realizzazione con ex studenti del corso di Logica ed Informatica giuridica, nonché collaboratori dell'Università degli studi di Napoli Federico II, consiste nello studio di fattibilità di in uno studio legale online. In particolare, l'elemento innovatore è rappresentato dalla realizzazione di particolari tipi di procedure informatiche capaci, tramite semplici domande, di comporre in modo automatico moduli e contratti realizzati su misura del cliente. Le aree coinvolte comprendono: contratti di convivenza, completamento di iter amministrativi relativi alla disciplina marchi e brevetti, diritti successori, diritto condominiale, borse telematiche.
https://www.docenti.unina.it/#!/professor/
4652414e43455343 4f524f4d454f524d4f464e433535533034483530314e/attivita_ricerca

- Coordinatore del gruppo di ricerca "Law-Culture Timeline": Il gruppo di ricerca, composto da studenti, laureandi e collaboratori dell'Università degli studi di Napoli Federico II nell'ambito dell'Antropologia giuridica, vuole dimostrare come sia possibile collocare l'origine del pensiero normativo, nella storia evolutiva dell'uomo, in un momento antecedente rispetto a quando si è sempre pensato. Correlando numerose caratteristiche dei vari ominidi, quali la graduale postura eretta ed il bipedismo, la creazione di utensili, le migliorate capacità di comunicazione e l'allargamento della socialità, il gruppo di ricerca ha proposto l'ipotesi che il pensiero normativo si sia sviluppato con l'Australipithecus. I futuri studi si incentreranno sulla ricerca di ulteriori prove che dimostrino o irrobustiscano tale ipotesi.
https://www.docenti.unina.it/#!/professor/
4652414e43455343 4f524f4d454f524d4f464e433535533034483530314e/attivita_ricerca

6) PARTECIPAZIONE IN QUALITÀ DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI DI INTERESSE INTERNAZIONALE.

-1994. USA World Congress on Neural Networks a San Diego, California, presentando la prima applicazione al mondo di reti neurali in ambito giuridico dal 05-06-1994 al 09-06-1994.
-2002. Monaco di Baviera, su invito, 'Donnerstag Seminar' a cura dei Professori Lothar Philipps, Heinrich Scholler e Bernd Schünemann presso l'Istituto di Filosofia del Diritto ed Informatica Giuridica dell'Università di Monaco sul tema: Werte der Rechtsintoleranz, einige Überlegungen auf Grund der Ungleichheitsphilosophie von Nicolas Berdiajev 06-06-2002.
-2004. Salisburgo, Internationales Rechtsinformatik Symposion / IRIS 2004, Universität Salzburg, relazione dal titolo: 'Das künstliche Recht', Salisburgo, A, 26-28 Febbraio 2004.
-2005. USA, su invito, Law, Behavior and the Brain. Squaw Valley Conference, Gruter Institute, Panelists con Peter J. Richerson e Oliver R. Goodenough, nel panel Culture/Biology Interface, Squaw Valley, CA, USA 22-25 Maggio 2005, dal 22-05-2005 al 25-05-2005.
-2006. Roma, su invito. Governare il lavoro e il welfare attraverso la democrazia deliberativa. Una discussione sul metodo aperto di coordinamento delle politiche sociali, relazione dal titolo: L'espansione della metodologia scientifica al diritto, Roma 9-10 Ottobre 2006 dal 09-10-2006 al 10-10-2006
-2009. Monaco di Baviera, su invito, Ludwig Maximilian Universität München, Prof. Dr. Lothar Philipps, Prof. Dr. Dr. h.c. Heinrich Scholler, Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Bernd Schünemann, Donnerstag-Seminar im Sommersemester 2009. Prof. Francesco Romeo, Die Entstehung der Rechtsrelation in der genetisch-kulturellen Ko-Evolution 04-06-2009
-2009. Napoli, A Colloquium in Legal Philosophy and Legal Informatics, Italy and Norway, con una relazione dal titolo: Neural nets: how legal prejudices became computable, Napoli 3-4 Luglio 2009
-2011. Firenze, QAJF 2011, Proportionality and Justice, con una relazione dal titolo: Some aspects of the evolution of legal norms in the lower Pleistocene: a quantitative approach to normativity, EUI, Fiesole, 25-26 Febbraio 2011
-2012. USA, Thirteenth Seal Scholarship Conference, Emory University School of Law Atlanta, Georgia, USA, 20-21 aprile 2012, Intervento: Evolution of Cooperation in a Legal-Normative Environment, a Game-Theoretic Model;
-2013. Trento, Cognizione & Diritto. Temi e proposte per la teoria e la pratica del diritto 19-06-2013
-2013. Napoli, Organizzazione e coordinamento ciclo di incontri internazionale Gli argomenti del neocostituzionalismo: la tensione tra etica e diritto dal 24-10-2013 al 06-12-2013
-2013. Roma, Le leggi della robotica, Relazione su invito, Sapienza Università di Roma, 19-12-2013
-2014. Napoli, Steve J. Brams, Workshop 'Algorithmical Justice': new Horizons for fair division ADR and Conflict Resolution dal 05-05-2014 al 06-05-2014
-2014. Napoli, Convegno presieduto: Norme giuridiche come ragioni di legittimazione. Incontro con Manuel Atienza e Victoria Roca dal 27-05-2014 al 27-05-2014
-2014. Bologna-Ravenna, XXIX Congresso nazionale Società Italiana di Filosofia del Diritto, La filosofia del diritto fra storia delle idee e nuove tecnologie. Bologna-Ravenna, Coordinatore Workshop: Logica, informatica, argomentazione -- Profili metodologici dal 18-09-2014 al 20-09-2014
-2014. Napoli, Niccolò Macchiavelli e la tradizione giuridica europea. Convegno internazionale. Direzione scientifica, dal 29-09-2014 al 30-09-2014
-2016. Napoli, Immagine e diritto: la persuasione silenziosa 08-10-2016
-2017. Napoli, 'Dieci obiezioni a Kelsen' - Discutendo con Luigi Ferrajoli. Relazione di titolo Senso e significato in Kelsen e nei suoi interpreti dal 26-01-2017 al 27-01-2017
-2017. Napoli, Il contributo del pensiero giuridico-politico e storico-politico alla costruzione del lessico intellettuale europeo Coordinamento e intervento introduttivo, dal 13-11-2017 al 14-11-2017
-2017. Torino, Automazione e Diritto ai Tempi del "GDPR", Campus Luigi Einaudi, 13 ottobre 2017 relazione Il governo della tecnica digitale
-2018. Salisburgo, IRIS 2018, Rechtswissenschaftliche Fakultät, Universität Salzburg, relazione dal titolo
- 2019. Salisburgo IRIS 2019, Rechtswissenschaftliche Fakultät, Universität Salzburg
- 2019. Vilnius Lituania, International Seminar Algorithmisation of Dispute Resolution, 29th January
- 2019, Vilnius University's Scholarly Communication and Information Centre (SCIC), relazione F. Auletta F. Romeo, A proposal of a quantification of the normativity of a verdict
- 2019. Zagabria, Croazia, International Seminar "Algorithmic procedures in civil law matters" 16th May 2019, Auditorium of the University of Zagreb, relazione Algorithmic procedures and the protection of the interests of the parties
- 2019. Lisbona, su invito, 'e' meets justice Conference 2-3 May 2019, relazione Connecting Law and Technology

7) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA.

- Contributo in volume (Saggio). F. Auletta F. Romeo (2019), A Preliminary Study on the Quantification of the Normativity of the judicial Precedent, in (a cura di) E. Schweighofer, F. Kummer, A Saarenpää, Internet of Things, Tagungsband des 22. Internationalen Rechtsinformatik Symposions IRIS 2019, pp. 481-498, ISBN: 978-3-96443-724-2

- Contributo in volume (Saggio), F. Romeo (2018). Senso e significato in Kelsen e nei suoi interpreti, in F.Ricobono F. Romeo)a cura di), Dieci obiezioni a Kelsen. Discutendo con Luigi Ferrajoli, Napoli. Editoriale Scientifica, pp. 45-74, ISBN: 978-88-9391-441-3
- Articolo in rivista F. Romeo (2017). Un progetto culturale. La nuova serie della rivista i-lex. I-LEX, vol.11, p. 1-16, ISSN: 1825-1927
- Articolo in rivista F. Romeo, (2017). Privacy digitale e governo della tecnica. I-LEX, vol. 11, p. 71-110, ISSN: 1825-1927
- Contributo in volume (Capitolo), F. Romeo (2017). Machine Learning. In: G. Contissa (a cura di): Information Technology for the Law, p. 173-193, TORINO: Giappichelli, ISBN: 978-88-921-1233-9
- Articolo in rivista F. Romeo (2016). Dalla Giuritecnica di Vittorio Frosini alla Privacy by Design. INFORMATICA E DIRITTO, p. 9-23, ISSN: 0390-0975
- Articolo in rivista F. Romeo (2016). Il limite dei diritti e la forza del diritto. I. La privacy mancata a vent'anni dalla legge 675/96. Diritto, economia e tecnologie della privacy, p. 27-46, ISSN: 2239-7671
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (2015). Il nuovo quadro teorico giuridico delle scienze cognitive. In: Lettieri Nicola Faro Sebastiano Fabiani Ernesto, (a cura di), Diritto, neuroscienze, scienze della cognizione. p. 47-64. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane spa, ISBN: 9788849529326
- Breve introduzione F. Romeo (2015). Introduzione. In: (a cura di): Raffaella Brighi Silvia Zullo, Filosofia del diritto e nuove tecnologie. Prospettive di ricerca tra teoria e pratica. vol. 1, p. 335-340, Ariccia (RM):Aracne Editrice Internazionale srl, ISBN: 9788854890169
- Articolo in rivista F. Romeo (2014). Premessa al numero 21 di i-lex. I-LEX, vol. 9, p. 1-3, ISSN: 1825-1927
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (2014). Il principio di uguaglianza come fondamento della relazione giuridica: un'ipotesi evoluzionista sull'origine del diritto. In: (a cura di): A. Ballarini,
- Costituzione, morale, diritto, p. 147-164, Torino: Giappichelli Editore, ISBN: 9788834879351
Articolo in rivista F. Romeo (2013). Il principio di uguaglianza come fondamento della relazione giuridica: un'ipotesi evoluzionista sull'origine del diritto. I-LEX, vol. 8, p. 379-393, ISSN: 1825-1927
- Articolo in rivista F. Romeo (2013). Idola Imperii. I-LEX, vol. 8, p. 397-407, ISSN: 1825-1927
- Articolo in rivista F. Romeo (2013). La fallacia naturalistica nelle odierne teorie evoluzioniste sul diritto. I-LEX, vol. 8, p. 409-419, ISSN: 1825-1927
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (2013). Idola imperii. In: (a cura di): Gambino F., Febbrajo A., Il diritto frammentato. p. 135-146, Milano: Giuffrè, ISBN: 9788814171895
- Traduzione in rivista F. Romeo (2013). L. Philipps, Le regole condivise del farsi giustizia da sé nei romanzi polizieschi americani contemporanei. I-LEX, vol. 8, p. 443-450, ISSN: 1825-1927
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (2012). Geni, popoli, diritto e lingue. In: D.M.Cananzi, R. Righi, Ontologia e analisi del diritto. Scritti per Gaetano Carcaterra. vol. 8, p.1235-1249, MILANO: Giuffrè, ISBN: 9788814168543
- Traduzione in volume F. Romeo (2012). L. Philipps, Agatha Christie e Jehoshua Bar Hillel. Teoria dell'informazione e Giustizia. In: (a cura di): D.M. Cananzi R. Righi, Ontologia e analisi del diritto. Scritti per Gaetano Carcaterra. Quaderni della rivista internazionale di filosofia del diritto, vol. 8, p. 1027-1036, Milano: Giuffrè, ISBN: 9788814168543
- Articolo in rivista F. Romeo (2011). New Avenues for Law and Science: Human Rights in the Technological Area. FRONESIS, p. 123-127, ISSN: 1315-6268
- Articolo in rivista Francesco Romeo (2011). Ars libertatis: esercizi intellettuali in cerca di nuovi spazi giuridici per le libertà politiche. Diritto, economia e tecnologie della privacy, vol. 2, p. 79-104, ISSN: 2239-7671
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (2011). Interpretazione della legge analogia, lacune, principi generali (In: S. Martuccelli, V. Pescature. Diritto civile. p. 945-955, Milano: Giuffrè, ISBN: 9788814159138
- Contributo in volume (Saggio) Francesco Romeo (2011). L'espansione della metodologia scientifica al diritto. In: E. Ales, M. Barbera, F. Guarriello. Lavoro, welfare e democrazia deliberativa. p. 61-79, MILANO: Giuffrè, ISBN: 9788814155451
- Articolo in rivista F. Romeo (2010). A coevolutive hypothesis on the origin of law. I-LEX, vol. 10, p. 1-20, ISSN: 1825-1927
- Articolo in rivista F. Romeo (2010). Una ipotesi coevolutiva sull'origine del diritto. I-LEX, vol. 5, p. 417-436, ISSN: 1825-1927
- Traduzione in rivista F. Romeo (2010). L. Philipps, Logica normativa illustrata, con un richiamo alla teoria delle norme di Binding, in: i-lex, 10, 2010, pp.351-370
- Contributo in volume (Saggio), F. Romeo (2010). Nulla hominum societas, nulla humanitas, sine jure. In: AA.VV., Studi in memoria di Bruno Carboni. p. 887-907, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 9788849520675
- Contributo in volume (Saggio), F. Romeo (2007). Appropriazione e sfruttamento economico del dato elettronico: il Marketing Diretto. In: V. Cuffaro, R. D'Orazio, V. Ricciuto. Il codice sul trattamento dei dati personali. p. 643-674, TORINO:Giappichelli, ISBN: 9788834857359
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (2007). La frantumazione dell'Io soggettivo, riflessione nell'Universo Romaniano. In: A. Argiroffi, L. Avitabile. Il cammino del diritto. Interpretazioni

dell'itinerario speculativo di Bruno Romano. p. 185-194, Roma:Edizioni Nuova Cultura. ISBN: 8861340431
- Contributo in Atti di convegno: F. Romeo (2007). Aspetti metodologici dell'informatica giuridica, il diritto tra scienze della natura e dottrine dello spirito. In: L'informatica giurudica oggi. p. 51-63, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane. ISBN: 9788849514308, Roma, 1 dicembre 2005
- Articolo in rivista: F. ROMEO (2006). Il cognitivismo giuridico di Giovanni Sartor. I-LEX, vol. 2, p. 231-256, ISSN: 1825-1927
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (2006). La chambre à souvenirs. In: M. de Candia, P. Ferri. Pietro Barcellona raccontato dai suoi amici. p. 71-74. ROMA:Gangemi. ISBN: 9788849209334
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (2006). Memi e Libertà di scelta. In: F. Rimoli, G.M. Salerno. Conoscenza e potere. Le illusioni della trasparenza. p. 235-258, Roma:Carocci. ISBN: 9788843039517
- Traduzione in rivista F. Romeo (2006) L.Philipps, Il paradosso del voto nella quotidianità del diritto, in: i-lex, 4, 2006, pp.1-8
- Traduzione in rivista F. Romeo (2006) L.Philipps, L'unione di principi di giustizia concorrenti, in: i-lex, 4, 2006, pp.9 – 14
- Traduzione in rivista F. Romeo (2006) L.Philipps, Fibonacci e Keplero - Giustizia come armonia e come misura senza misurazione, in: i-lex, 4, 2006, pp.15 – 26
- Articolo in rivista: F. Romeo (2005). Contro il relativismo, Intervista a Giovanni Jervis. I-LEX, vol. 1, p. 287-295, ISSN: 1825-1927
- Articolo in rivista: F. ROMEO (2005). Reti neurali. PAROLECHIAVE, vol. 34, p. 165-182, ISSN: 1122-5300
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (2005). Das Künstliche Recht. In: B. Schünemann, M. Tinnefeld, R. Wittmann. Gerechtigkeitswissenschaft – Kolloquium aus Anlass des 70. Geburtstages von Lothar Philipps . p. 135-148, Berlino:BWV Berliner Wissenschafts -Verlag, ISBN: 9783830509325
- Articolo in rivista: F. ROMEO (2004). Esplorazioni nel diritto artificiale. I-LEX, vol. 1, p. 22-43, ISSN: 1825-1927
- Traduzione in rivista F. Romeo (2004). L. Philipps, Tû-Tû 2. Sui concetti giuridici e le reti neurali. I-LEX, vol. 1, p. 85-95, ISSN: 1825-1927
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (2002). Studio su la validità delle norme e l'interpretazione. In: AA.VV.. Studi in memoria di Mario Buoncristiano. vol. secondo. p. 1179-1223, Napoli:Jovene, ISBN:9788824314367
- Articolo in rivista: A. Del Signore, F. Romeo, M. Giaccio (1997). Content of phenolic substances in basidiomycetes. MYCOLOGICAL RESEARCH. vol. 101. p. 552-556, ISSN: 0953-7562
Articolo in rivista: F. Romeo, M. Grassi (1995). Applicazioni di metodologie statistiche e tecniche neuronali in merceologia: un confronto. RIVISTA DI MERCEOLOGIA, vol. 34, p. 3-27, ISSN: 0392-064X
-Articolo in rivista: F. Romeo, A. Del Signore (1994). La presenza di micro e macroelementi nei funghi: una rassegna. RIVISTA DI MERCEOLOGIA, vol. 33, p. 255-308, ISSN: 0392-064X
- Articolo in rivista: M. Giaccio, F. Romeo (1993). Classification by Means of Neural Networks, New Classification Methods. FORUM WARE, p. 14-22, ISSN: 0340-7705
- Articolo in rivista: F. Romeo (1993). Simulazione di giudizi soggettivi su oli di oliva mediante reti neuronali. RIVISTA DI MERCEOLOGIA, vol. 32, p. 109-121, ISSN: 0392-064X
- Articolo in rivista: F. Romeo, F. De Antoni (1992). Le acque minerali italiane: una strategia statistica per la loro classificazione. RIVISTA DI MERCEOLOGIA, vol. 31, p. 225-259, ISSN: 0392-064X
- Articolo in rivista: F. Romeo (1992). Valutazione delle caratteristiche qualitative delle merci, simulazione di giudizi soggettivi mediante reti neuronali. RIVISTA DI MERCEOLOGIA, vol. 31, p. 5-24, ISSN: 0392-064X
- Traduzione in volume F. Romeo (1990): A. Kaufmann, Riflessioni preliminari su di una logica ed ontologia giuridica delle relazioni. Fondazione di una teoria personalista del diritto, in: F. Romeo,
- Analogia, per un concetto relazionale di verità nel diritto, CEDAM Padova,1990, pp. XIII-XXXVI, ISBN 88-13-17140-4,pp. originariamente pubblicato su Rechtstheorie, vol.17, 1986, 3, pp.257-276
- Contributo in volume (Saggio) F. Romeo (1988). Il limite temporale nel patto di preferenza. Esegesi dell'art. 1566 I co. codice civile. In: G. Benedetti, L.V. Moscarini. Prelazione e retratto. p. 607-630, Milano, Giuffrè, ISBN: 8814018154
- Contributo in volume (Capitolo) F. Romeo (1987). Eccessiva onerosità, in N. Irti G. Giacobbe. Diritto monetario. Milano, Giuffrè, pp.251 – 264, ISBN: 88-14-01282-2

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

-Coordinamento dottorato: Coordinatore di dottorato in Filosofia del diritto XXVIII ciclo, (UNINA):

-Partecipazione ai collegi dei seguenti dottorati:
1- Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA, "DIRITTO EUROPEO E COMPARATO DELL'IMPRESA E DEL MERCATO-SEZ.ANNESSA SCUOLA DOTTORALE INTERNAZIONALE DI DIRITTO E ECONOMIA "T.ASCARELLI""

Cicli: XIX - XXVI
2- Università degli Studi di MACERATA, "TEORIA DEL DIRITTO E DELLA POLITICA"
Ciclo: XX;
3- Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA, "SCIENZE GIURIDICHE"
Cicli XXVII – XXVIII;
4- Università degli Studi di Napoli Federico II. "FILOSOFIA DEL DIRITTO"
Ciclo XXVIII;
5- Università degli Studi di Napoli Federico II, "SOVRANITA' E GIURISDIZIONE NELLA STORIA, NELLA TEORIA E NEL DIRITTO CONTEMPORANEO"
Ciclo XXIX;

- Commissioni in entrata ed uscita:
Membro di numerose commissioni di dottorato in filosofia del diritto o informatica giuridica, tra cui: Università di Bologna, Università di Napoli 'Federico II', Università di Roma 'Sapienza', Reale Collegio di Spagna – Bologna.

-Responsabile progetto Erasmus tra UNINA e la Ludwig Maximilian Universität, facoltà di Giurisprudenza, di Monaco di Baviera, Germania.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri stabiliti nell'Allegato n. 1 al Verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**, la commissione procede alla formulazione del **giudizio** su ciascuna delle **attività indicate nei citati criteri di valutazione ai punti 1) 2) 3) e 4)** riportati nell'All. n. 1 al Verb. n. 1).

GIUDIZI

CANDIDATO N. 1: Professor Francesco Romeo

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- L'attività didattica del candidato deve ritenersi **eccellente** per il rilevantissimo numero di insegnamenti impartiti, nell'ambito disciplinare dello IUS/20, dapprima presso l'Università Gabriele D'Annunzio Chieti-Pescara (dal 1997 al 2013), quindi presso l'Università Luiss-Guido Carli di Roma (dal 2010 a tutt'oggi), presso l'Università telematica Leonardo da Vinci (dal 2006 al 2012) e infine presso l'Università di Napoli Federico II (dal 2008 a tutt'oggi). L'attività didattica svolta in questi anni appare continua e estremamente intensa per il numero dei crediti assegnati a ciascun insegnamento impartito dal candidato. Piena e matura la congruenza dell'attività didattica svolta coprendo l'intero arco disciplinare del SSD IUS20 (Filosofia del diritto, Teoria generale del diritto, Teoria dell'interpretazione, Etica e deontologia, Logica giuridica, Informatica giuridica, Antropologia giuridica). A dimostrazione della piena maturità del candidato nell'ambito degli studi giuridici va inoltre segnalata la sua docenza nel campo del Diritto privato comparato e delle Istituzioni del diritto privato e diritto dell'informatica. A sostegno del giudizio di eccellenza va pure menzionato il rilevante numero di lezioni svolte presso dottorati, master e corsi di perfezionamento. In campo internazionale l'attività didattica del candidato ha goduto di una significativa esperienza in qualità di Gastdozent presso l'Institut für Rechtsphilosophie und Rechtsinformatik della Ludwig-Maximilian Universität di Monaco di Baviera (dal 1/10/1985 al 5/6/1990).
  L'attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale deve ritenersi **ottima** in quanto il candidato in ciascuna delle sedi dove ha impartito insegnamenti ha relazionato in seduta di laurea un rilevante numero di tesi di laurea e di laurea magistrale svolte sotto la sua direzione.
- Il giudizio sul tutoraggio di dottorandi di ricerca svolto dal candidato deve ritenersi **eccellente** in quanto il candidato ha seguito l'elaborazione di quattro tesi di dottorato e in campo internazionale ha svolto la funzione di rapporteur exterieur per l'Université di Aix-en-Provence. Da rilevare pure a sostegno del giudizio di eccellenza la funzione svolta dal candidato di coordinatore del Dottorato in Filosofia del diritto dell'Università di Napoli Federico II, XXVIII ciclo .
- Il giudizio sulle attività integrative svolte dal candidato deve ritenersi **ottimo** in virtù dell'esperienza accumulata nei periodi in cui ha goduto di un contratto integrativo alla didattica presso l'Università Luiss Guido-Carli di Roma (1982-83 e 2006-2010) e in virtù dell'organizzazione di esercitazioni e seminari

didattici a sostegno degli studenti frequentanti gli insegnamenti impartiti presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara e Università Federico II di Napoli.

Il giudizio globale è **eccellente** in virtù della quantità e qualità dell'offerta didattica prestata dal candidato per lungo tempo percorrendo l'intero arco disciplinare dello IUS/20 con ricchezza tematica e di contenuti.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

a) L'autonomia scientifica del candidato viene giudicata **eccellente** poiché egli mostra, tanto nella produzione scientifica, quanto nelle ricerche portate a termine, una personalità matura che si muove con autorevolezza, a livello nazionale e internazionale, avanzando una sua personale proposta teorica soprattutto nei campi dell'informatica giuridica, della logica del diritto e dell'antropologia giuridica, e promuovendo importanti situazioni di confronto e discussione con prestigiosi rappresentanti delle discipline filosofico-giuridiche, tra le quali si segnala la fondazione e direzione della rivista scientifica area 12 "i-lex. Scienze giuridiche, scienze cognitive ed intelligenza artificiale".
b) La capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto deve ritenersi **eccellente** come pienamente provato dall'essere risultato vincitore di due call (JUST-AG-2016-05 Commissione Europea, maximum grant amount euro 537.743/72 e JUST-JCOO-AG-2017 Commissione Europea, maximum grant amount 635.716/92).
c) Il giudizio su organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche deve ritenersi **eccellente** poiché il candidato risulta Primary Coordinator in due prestigiosi progetti di ricerca che vedono l'impegno di numerose università e istituzioni nazionali e internazionali nonché Coordinatore di due gruppi di ricerca all'interno della Università di Napoli Federico II e Team Member e partecipante ad altri quattro gruppi di ricerca, uno di rilevanza internazionale e tre di rilevanza nazionale. Il giudizio di **eccellenza** è confermato, pure, riguardo alla esperienza editoriale del candidato, poiché ha fondato e diretto la rivista scientifica area 12 "i-lex. Scienze giuridiche, scienze cognitive ed intelligenza artificiale" www.i-lex.it (ISSN 1825-1927) e partecipa al Comitato di direzione scientifica di "Nuovo diritto civile" e al Comitato scientifico della collana "Informatica Giuridica" del CIRSFID, Università di Bologna
d) Il candidato non ha conseguito premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (giudizio: **scarso**).
e) **Eccellente** la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, poiché il candidato conta numerose e rilevanti presenze in importanti convegni internazionali con invito a tenere relazione, nonché una significativa e costante partecipazione attiva a convegni di interesse nazionale su tematiche inerenti al ssd. IUS/20.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): TITOLO Analogie, zu einem relationalen Wahrheitsbegriff im Recht (Gremer Verlag, 1991) AUTORE Francesco Romeo
Monografia ottima in quanto a originalità della trattazione di un tema – quello dell'analogia in una prospettiva ermeneutica – ancora non approfondito in tutti i suoi aspetti all'epoca della composizione. Eccellente il rigore metodologico per l'accesso diretto alle fonti del pensiero ermeneutico tedesco. Ottima ed innovativa la coniugazione di una prospettiva ermeneutica con una metodologia logico-matematica in funzione di una concezione probabilistica e non deterministica. Il giudizio sulla congruenza disciplinare è eccellente in quanto la monografia tocca un ambito tradizionale degli studi filosofico-giuridici. Eccellente la

rilevanza scientifica della collocazione editoriale nella collana della facoltà di giurisprudenza dell'Ateneo Bavarese a dimostrazione del valore internazionale della monografia, peraltro comprovato dalle pagine dedicatele da un maestro dell'ermeneutica giuridica tedesca (cfr. A. Kaufmann, *Rechsphilosophie*).

PUBBLICAZIONE N. 2) TITOLO Simulation of Human Subjective Judgement with Neural Networks: The Computer plays the Classifier the Sommelier and the Judge, (in Informatica e diritto, 1993) AUTORI Francesco Romeo, Mario Giaccio
Articolo di eccellente originalità ed innovatività per l'anno della sua composizione in quanto costituisce uno dei primi contributi in campo internazionale sul tema dell'utilizzazione delle reti neurali nel campo dell'applicazione del diritto. Eccellente la metodologia di approccio, che mostra un'alta competenza nel tema trattato. Pubblicazione di ottima rilevanza i cui risultati sono stati anche presentati nei più importanti convegni internazionali sul tema. Eccellente la congruenza con le tematiche del settore concorsuale, per il suo carattere innovativo nel campo dell'informatica giuridica e per l'attenzione suscitata in settori disciplinari limitrofi. Ottima la collocazione editoriale in rivista scientifica dell'area 12 divenuta luogo di elezione per le discussioni in campo informatico-giuridico. L'apporto del candidato è desumibile in virtù delle sue competenze specifiche quali appaiono, per altro, in tutto l'arco della sua produzione scientifica.

PUBBLICAZIONE N. 3) TITOLO Il diritto artificiale (Giappichelli, 2002) AUTORE Francesco Romeo
Monografia di carattere innovativo per la trattazione di un tema all'epoca non molto percorso in letteratura. Originale (eccellente) del punto di vista assunto dall'autore consistente in una inedita comparazione di posizioni giuridico–dottrinali con corrispondenti tesi nel campo dell'intelligenza artificiale. Analisi svolta con eccellenti doti di rigore metodologico conducendo il discorso sempre nell'ambito di argomentazioni comprovate e convincenti. Eccellente la congruenza disciplinare pienamente all'interno dell'arco disciplinare di IUS/20. Ottima la rilevanza della monografia come si evince dall'interesse suscitato nel panorama italiano dell'informatica giuridica. Ottima la rilevanza editoriale nella collana Quaderni di filosofia del diritto, della Università Sapienza di Roma

PUBBLICAZIONE N. 4) TITOLO Das Künstliche Recht (in Schuenemann, Tinnefeld, Wittman, Gerchtigkeitswissenschaft – Kolloquium aus Anlass des 70. Gerburtstages von Lothar Philipps, 2005, BWV Berliner Wissenschafts –Verlag) AUTORE Francesco Romeo
Eccellente originalità e innovatività del presente saggio poiché, all'interno della dottrina inglese e tedesca studiate con un rigore metodologico di eccellente misura, estende i risultati raggiunti nel campo dell'intelligenza artificiale applicata al diritto alla costruzione di un modello morale. L'utilizzazione della teoria dei giochi mostra elevata competenza e ancora una volta rigore metodologico. Per questo carattere sperimentale il saggio assume ottima rilevanza nel campo degli studi internazionali di settore. Eccellente e matura congruenza con le tematiche di IUS/20. Eccellente la collocazione editoriale in pubblicazione internazionale di alto livello, con la presenza al suo interno di prestigiosi studiosi di caratura internazionale.

PUBBLICAZIONE N. 5) TITOLO Diritto e rappresentazione. Alcune ipotesi sull'origine del diritto e sul principio di uguaglianza (Studi in onore di Franco Modugno 2011 Editoriale scientifica) AUTORE Francesco Romeo
Saggio di eccellente originalità per l'inedita delineazione di un rapporto tra diritto ed evoluzione della cultura. Saggio di ottima innovatività per la coniugazione di riflessioni giuridiche e tesi antropologiche, presentate con alta competenza e eccellente padronanza metodologica. Conclusioni di ottima rilevanza e degne di essere discusse come notato pure dai commissari della ASN. Eccellente congruenza disciplinare con le tematiche del settore concorsuale, arricchite da una dimensione interdisciplinare con gli studi antropologici. Ottima collocazione editoriale in pregevole raccolta di studi in onore di un maestro del costituzionalismo italiano, che ha visto il concorso di parte rilevante degli studiosi dell'area 12.

PUBBLICAZIONE N. 6) TITOLO Some aspects of the evolution of legal norms in the Lower Pleistocene. A quantitative approach to normativity (in Jusletter IT 2011) AUTORE Francesco Romeo
Saggio di eccellente originalità e innovatività, poiché introduce una possibilità di quantificazione del contenuto normativo di una decisione. Il saggio si avvale di un eccellente livello di rigore metodologico specie nella identificazione degli aspetti quantitativi. L'eccellente rilevanza del saggio è provata dall'interesse suscitato negli studi di analisi evoluzionista applicata al diritto. Saggio di eccellente

congruenza poiché tratta temi di piena inerenza con l'area disciplinare dello IUS/20. Buona la collocazione editoriale per la sua riconosciuta rilevanza internazionale.

PUBBLICAZIONE N. 7) TITOLO Antropologia giuridica. Un percorso evoluzionista verso l'origine della relazione giuridica (Giappichelli 2012) AUTORE Francesco Romeo

Monografia di eccellente originalità ed ottima innovatività, dove l'autore porta a compimento i suoi studi antropologico giuridici nella prospettiva di un percorso evoluzionista. Argomentazione condotta con eccellente rigore metodologico tesa a ricomporre un quadro unitario delle ipotesi sull'origine della relazione giuridica nella storia della cultura umana. Risultati di rilievo in campo nazionale poiché costituiscono una delle poche voci della prospettiva evoluzionista nel campo della filosofia del diritto. Di eccellente grado la congruenza disciplinare della monografia in quanto trattazione di tematiche perfettamente inerenti al SSD. IUS/20. Ottima la sede editoriale poiché la monografia è pubblicata nella collana della Università degli studi Sapienza di Roma, Accademia Internazionale di Filosofia del Diritto.

PUBBLICAZIONE N. 8) TITOLO Lezioni di logica ed informatica giuridica (Giappichelli 2012) AUTORE Francesco Romeo

Buona l'originalità della presente monografia poiché unisce la trattazione dei classici argomenti della logica e dell'informatica giuridica con un interesse storico sull'evoluzione di queste materie. Il lato innovativo (ottimo) della ricerca consiste in una inconsueta presentazione della logica proposizionale e dei diagrammi di Venn, offerta con piena competenza metodologica (eccellente). La rilevanza per gli studi di logica ed informatica giuridica è ottima in quanto supera un livello meramente didattico raggiungendo una originale dimensione di ricerca. La congruenza con le tematiche di SSD IUS/20 è ottima poiché la monografia rientra nel tradizionale campo degli studi logico-informatici. La collocazione editoriale è ottima in quanto la monografia è stata pubblicata in collana di elezione per gli studi informatici-giuridici.

PUBBLICAZIONE N. 9) TITOLO Il dato digitale e la natura delle cose (in A. Ballarini, Diritto Interessi, Ermeneutica, (Giappichelli 2012) AUTORE Francesco Romeo

Saggio di eccellente originalità ed innovatività in quanto l'autore utilizza la classica categoria filosofico giuridica della Natur der Sache per produrre una ermeneutica del dato digitale. La difficile operazione è condotta con estremo (eccellente) rigore metodologico, poiché tiene conto della stratificazione temporale dell'oggetto dell'indagine, raggiungendo un eccellente livello di rilevanza per l'attuale discussione tanto in ambito filosofico quanto in ambito informatico. La congruenza è di grado eccellente poiché investe tanto il versante filosofico quanto il versante informatico delle discipline di IUS/20. Ottima la collocazione editoriale in collana di interesse nazionale che raccoglie i frutti di ampi dibattiti da parte degli studiosi di IUS/20.

PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO Sulla chiusura della rivista i-lex (in i-lex, rivista di scienze cognitive intelligenza artificiale e scienze giuridiche 2015) AUTORE Francesco Romeo

L'autore svolge in questo saggio una severa critica dei risultati raggiunti da alcune delle più influenti correnti che popolano il panorama odierno giusfilosofico italiano. Il saggio ha un elevato (ottimo) livello di originalità sia dal punto di vista critico quanto dal punto di vista dell'indicazione di strade di ricerca alternative. Ottimo livello di innovatività sempre coniugato a grande (ottima) vigilanza metodologica nella costruzione di argomentazioni destinate a suscitare un ampio dibattito. La congruenza disciplinare è eccellente proprio in virtù della considerazione delle dottrine e teorie oggi prevalenti nell'ambito di IUS/20. La collocazione editoriale è ottima in rivista scientifica italiana pioneristica per gli studi logico-informatici e aperta a una dimensione internazionale.

PUBBLICAZIONE N. 11) TITOLO Vorstellungen, Anschauungen und Rechtsentscheidung: ein Denkpfad von Frege nach Yoshino (in Lachmayer, Schweighofer, Araszkiewica, Pavenik, Formalising Jurisprudence, Festschrift for Hajime Yoshino, Weblaw, Berna 2019) AUTORE Francesco Romeo

Saggio di eccellente originalità ed innovatività in quanto rivisita la teoria analitico-linguistica di presunta ispirazione Fregeana proponendo un'estensione dei suoi postulati al linguaggio naturale. L'argomentazione estremamente vigilata è condotta secondo un eccellente rigore metodologico e raggiunge rilevanti risultati, portatori potenziali di importanti cambiamenti nell'ambito della teoria linguistica odierna. La congruenza con lo SSD IUS/20 è eccellente, arricchita altresì da interessi interdisciplinari. Eccellente la collocazione editoriale in volume di rilevanza internazionale dove l'autore è l'unica presenza di studioso italiano.

PUBBLICAZIONE N. 12) TITOLO Il governo giuridico delle tecniche dell'informazione e della comunicazione (in Cuffaro, D'Orazio, Ricciuto, I dati personali nel diritto europeo, Giappichelli 2019) AUTORE Francesco Romeo

Saggio che segna un nuovo interesse nella produzione del candidato. La tradizionale problematica della privacy è affrontata da un angolo visuale di ottima originalità e promettente (ottima) innovatività in quanto l'orizzonte della tutela propria dello Stato di diritto viene analizzato alla luce degli stravolgimenti operati grazie alle nuove tecniche di raccolta e controllo dei dati personali. Il livello di documentazione testimonia eccellente rigore nella conduzione della ricerca. La proposta del candidato – riguardante l'introduzione di una tutela basata sulla protezione giuridica by design come unica possibilità di effettività della tutela giuridica del dato digitale – conferisce al saggio un alto (ottimo) grado di rilevanza nell'odierno dibattito italiano in materia. Il saggio mostra un eccellente grado di congruenza con le tematiche del settore IUS/20, coniugando un interesse propriamente giusfilosofico a conoscenze tecnico-informatiche. Ottima la collocazione editoriale in pubblicazione che raccoglie i contributi di prestigiosi studiosi dell'area 12.

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione scientifica del candidato risulta consistente in massimo grado (**eccellente**), sia sotto il profilo quantitativo, sia sotto il profilo qualitativo, in quanto il candidato, in un numero rilevante di pubblicazioni, ha offerto un contributo originale e per molti versi pioneristico agli studi nazionali e internazionali (la sua presenza in ambito internazionale è senz'altro elevata) in ambito filosofico-giuridico e informatico-giuridico. La sua produzione appare intensa e continua fin dal lontano 1987, con immutato impegno e attiva partecipazione agli studi di settore, raggiungendo pertanto in entrambe le voci una valutazione di **eccellenza.**

Giudizio sulle attività gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato ottiene nella valutazione di queste attività il giudizio di **sufficiente** per aver ricoperto l'incarico di Coordinatore del Dottorato in Filosofia del diritto XXVIII ciclo dell'Università di Napoli Federico II, per aver coordinato il Corso di Perfezionamento per Avvocato e Giurista d'Impresa nell'Unione Europea e il Corso di Perfezionamento in Diritto e Pratica del Commercio Elettronico presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti (aa. 2000/01 e 2001/02), per aver diretto il Corso di Perfezionamento per docente tutor nell'area orientamento professionale e scolastico ed educazione ambientale ed europea presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara (aa. 2002/04) e, in particolar modo, per esser stato responsabile del progetto Erasmus tra l'Università di Napoli Federico II e la Ludwig Maximilian Universität di Monaco di Baviera.

La Commissione si riconvoca per il giorno venerdì 8 novembre 2019, alle ore 13.30, presso il Dipartimento di Giurisprudenza – Palazzo Pecoraro Albani, via Porta di Massa 32, piano VIII, stanza n. 7, per lo svolgimento della prova.

In tale giorno

1) predisporrà per il candidato n. 3 argomenti **inerenti i temi generali e metodologici del Settore Scientifico Disciplinare scelto dal candidato all'atto della presentazione della domanda.** Nell'ambito dei citati tre argomenti, il candidato sceglierà quello sul quale svolgerà la prova didattica 24 ore dopo.

2) si svolgerà l'accertamento della conoscenza della lingua tedesca o inglese.

Successivamente saranno comunicati al candidato i tre argomenti per la prova didattica come indicato sopra.

La riunione è sciolta alle ore 13.25.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Francesco Riccobono _____ Presidente
- Prof. Patrizia Borsellino _____ Componente
- Prof. Baldassare Pastore _____ Segretario

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/H3: Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura 1_PO_2019_18C1_15)

VERBALE n. 3

Predisposizione argomenti inerenti i temi generali e metodologici del Settore Scientifico Disciplinare indicato dal candidato nella domanda di partecipazione - Accertamento delle competenze linguistiche - Comunicazione dei citati argomenti.

Alle ore 13.30, del giorno 8 novembre 2019, presso il Dipartimento di Giurisprudenza – Palazzo Pecoraro Albani – via Porta di Massa 32, piano VIII, stanza n. 7, si riunisce in terza seduta la Commissione della procedura comparativa in epigrafe.

Sono presenti il:

- Prof. Francesco Riccobono – Presidente (P.O. Università di Napoli Federico II)
- Prof. Patrizia Borsellino – Componente (P.O. Università di Milano Bicocca)
- Prof. Baldassare Pastore – Segretario (P.O. Università di Ferrara)

1) Il Presidente ricorda che la prova didattica è prevista per tutti i candidati e che pertanto deve sostenere la predetta prova il candidato:

1) **ROMEO Francesco** – ssd scelto dal candidato oggetto della prova didattica: **IUS/20-Filosofia del diritto**

A tal fine predispone nell'ambito del SSD. IUS/20 scelto dal medesimo nella domanda di partecipazione tre argomenti inerenti i temi generali e metodologici del citato SSD.

La seduta odierna prevede:

- **accertamento delle competenze linguistiche**;
- comunicazione al candidato dei 3 (tre) argomenti inerenti i temi generali e metodologici del settore scientifico disciplinare indicato dal candidato medesimo, tra i quali il candidato dovrà scegliere quello che sarà oggetto della prova didattica da tenere a 24 ore di distanza.

Si procede all'appello nominale del candidato e all'accertamento della sua identità personale, come da tabulato di identificazione allegato 1 al presente verbale.

È presente il candidato prof. **Francesco ROMEO**.

Si procede, quindi, all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Si ammette il candidato prof. **Francesco ROMEO**.

Il candidato dichiara di scegliere, tra le lingue indicate nel bando, la lingua inglese.

Al termine dell'accertamento delle competenze linguistiche, il candidato apre la busta sigillata contenente i tre argomenti (All. 2), previamente predisposti dalla Commissione di valutazione, inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico disciplinare indicato dal candidato, tra i quali lo stesso sceglie quello che sarà oggetto della prova didattica da tenere dopo 24 ore.

Gli argomenti estratti sono i seguenti:

N. 1 "Interpretazione e applicazione della legge con l'ausilio delle tecnologie dell'informazione"
N. 2 "Un bilancio della regolamentazione della privacy"
N. 3 "Orizzonti informatici dell'equità".

Il candidato prof. **Francesco ROMEO** sceglie, come oggetto della propria prova didattica, l'argomento n. 1: Interpretazione e applicazione della legge con l'ausilio delle tecnologie dell'informazione;

Il prof. Francesco Romeo presenta contestualmente istanza di rinuncia ai termini di 24 ore per lo svolgimento della prova didattica (All. 3). La Commissione accoglie la richiesta del prof. Francesco Romeo e dispone che tale prova debba sostenersi nella medesima stanza 7 del Dipartimento di Giurisprudenza – Palazzo Pecoraro Albani, piano VIII, in data odierna alle ore 15. Il candidato prof. Francesco Romeo dichiara il suo assenso (All. 4).

Invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, formula il seguente giudizio sull'accertamento delle competenze linguistiche:

Il candidato mostra un'elevata conoscenza della lingua e piena padronanza della terminologia filosofico-giuridica in lingua inglese.

La Riunione è sciolta alle ore 14.00, ed è riconvocata, avendo il candidato rinunciato al termine di 24 ore (v. All. 3 e 4), il giorno 8 novembre 2019, alle ore 15.00, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, sede di svolgimento della prova didattica.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- prof. Francesco Riccobono _____ Presidente
- prof, Patrizia Borsellino _____ Componente
- prof. Baldassare Pastore _____ Segretario

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo prima fascia per il settore concorsuale 12/H3, Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1_PO_2019_18C1_15)

TABULATO IDENTIFICATIVO DEI CANDIDATI DEL GIORNO 8 NOVEMBRE 2019

	COGNOME E NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA
1	ROMEO FRANCESCO	ROMA	4/11/1955	PAT. U1E22536 204	
2					
3					

Firma dei commissari

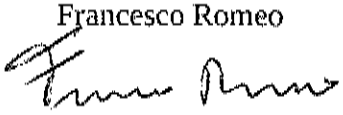
All. 3

Al Presidente della Commissione di valutazione preposta alla procedura di chiamata - bandita con il D.R. n. 3173 del 5/8/2019, parzialmente rettificato con DD.RR. n. 3193 dell'8/8/2019 e n. 3223 del 29/8/2019, per n. 1 posto di professore universitario di ruolo – prima fascia - per il settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto – settore scientifico disciplinare IUS/20 - Filosofia del Diritto - per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, codice procedura 1_PO_2019_18C1_15;

Chiarissimo Presidente,

in relazione alla procedura di chiamata in epigrafe, dichiaro di voler rinunciare al termine di 24 ore per il sostenimento della prova didattica previsto ex art. 3 co.2, del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia", D.R. n. 2005 del 17/6/2016.
In fede
Napoli, 08/11/2019

Francesco Romeo



All. 4

Chiarissimo Presidente,
dichiaro il mio assenso sulla proposta della Commissione, data la mia richiesta di non avvalermi del termine di 24 ore per lo svolgimento della prova didattica, di svolgere la stessa oggi, 08/11/2019, alle ore 15.
In fede,
Napoli, 08/11/2019

Francesco Romeo

Francesco Romeo

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/H3: Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura 1_PO_2019_18C1_15).

VERBALE n. 4
(Svolgimento della prova didattica)

Alle ore 15.00, del giorno 8 novembre 2019, presso il Dipartimento di Giurisprudenza – Palazzo Pecoraro Albani – via Porta di Massa 32, piano VIII, stanza n. 7 si riunisce in quarta seduta la Commissione della procedura comparativa in epigrafe.

Sono presenti:
- Prof. Francesco Riccobono — Presidente
- Prof. Patrizia Borsellino — Componente
- Prof. Baldo Pastore — Segretario

Prima di procedere allo svolgimento della prova didattica, si effettua l'appello nominale dei candidati e l'accertamento della loro identità personale, come da tabulato di identificazione allegato al presente verbale (All. 1).

È presente il candidato prof. **Francesco ROMEO**.

La prova si svolge in luogo aperto al pubblico.

Si ammette il candidato prof. **Francesco ROMEO** a sostenere la prova didattica sul seguente argomento, "Interpretazione e applicazione della legge con l'ausilio delle tecnologie dell'informazione", scelto dallo stesso, il giorno 8 novembre 2019, alle ore 13.50 (Verbale n. 3, dell'8 novembre 2019).

Al termine della prova, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, viene formulato il seguente giudizio da parte della Commissione:

CANDIDATO: prof. ROMEO Francesco

Il candidato, in sede di esposizione, mostra un approfondito livello informativo circa gli sviluppi delle tecnologie informatiche e la loro applicabilità all'ambito giuridico. Nel corso della lezione il candidato altresì, con consapevolezza critica, dà evidenza agli aspetti problematici connessi con tali sviluppi, prospettando possibili soluzioni in alcuni ambiti della giurisprudenza. Esposizione vivace, didatticamente efficace e capace di suscitare un elevato grado di interesse nell'uditorio.

La riunione è sciolta alle ore 16.00, ed è riconvocata alle ore 16.05, dell'8 novembre 2019, presso il Dipartimento di Giurisprudenza – Palazzo Pecoraro Albani – piano VIII, stanza n. 7, per l'attribuzione dei pesi alle attività valutate e per la valutazione comparativa finale.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione
- prof. Francesco Riccobono — Presidente
- prof. Patrizia Borsellino — Componente
- prof. Baldassare Pastore — Segretario

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo prima fascia per il settore concorsuale 12/H3, Filosofia del diritto, s.s.d. IUS/20, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1_PO_2019_18C1_15)

TABULATO IDENTIFICATIVO DEI CANDIDATI DEL GIORNO 8 NOVEMBRE 2019

	COGNOME E NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA
1	ROMEO Francesco	ROMA	4/11/55	PAT. U1E2236204	Francesco Romeo
2					
3					

Firma dei commissari

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto, s.s.d. IUS/20 Filosofia del Diritto, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura:1_PO_2019_18C1_15).

VERBALE n. 5

Attribuzione dei pesi alle attività valutate - Valutazione comparativa finale

Alle ore 16.05, del giorno 8 novembre 2019, presso il Dipartimento di Giurisprudenza – Palazzo Pecoraro Albani – via Porta di Massa 32, piano VIII, stanza n. 7, si riunisce in quinta seduta la Commissione della procedura comparativa in epigrafe.

Sono presenti:

- Prof. Francesco Riccobono Presidente
- Prof. Patrizia Borsellino Componente
- Prof. Baldassare Pastore Segretario

La Commissione, dopo aver reso i giudizi sulle **attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sulla prova didattica, sull'attività di ricerca scientifica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio**, e aver accertato le competenze linguistiche al fine di attribuire il peso % previsto nei criteri di valutazione a ciascuna delle attività oggetto della valutazione, attribuisce un valore numerico a ciascuna delle suddette valutazioni.

Candidato prof. **Francesco ROMEO**

Attività valutata	Attribuzione Valore A	Pesi previsti nei criteri B	Valutazione ponderata (A X B) 100
per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti ivi compresa la prova didattica	10	40%	4
attività di ricerca scientifica	10	55%	5,5
attività gestionali, organizzative e di servizio	6	5%	0,3
Totale	26		**9.8**

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sul candidato, e della ponderazione effettuata in base ai pesi previsti dal bando, esprime il seguente giudizio finale:

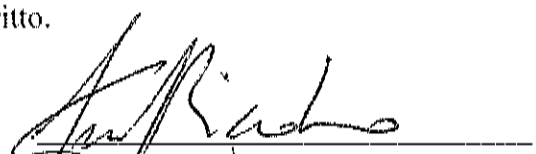
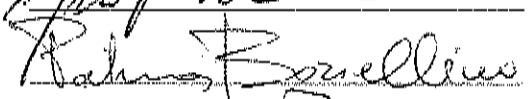
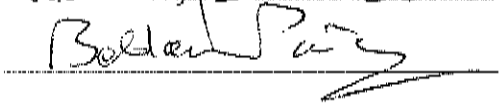
Tenuto conto dei giudizi formulati con riguardo all'attività didattica – comprensiva della prova didattica –, di didattica integrativa e di servizio agli studenti; all'attività di ricerca scientifica; alle attività gestionali, organizzative e di servizio; della ponderazione effettuata in base ai pesi previsti dal bando, nonché dell'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione valuta il candidato come studioso di elevata e matura personalità scientifica, nonché di ricca e comprovata esperienza nel complesso delle attività accademiche, proiettato altresì in una significativa dimensione internazionale. La Commissione, pertanto, giudica il candidato pienamente qualificato a ricoprire il posto di professore universitario di prima fascia di cui alla presente procedura.

Sulla base della predetta comparazione, per le motivazioni ivi esplicitate, la Commissione, ***all'unanimità*** indica il Prof. **Francesco ROMEO** quale candidato pienamente qualificato nel settore concorsuale 12/H3 e nel settore scientifico disciplinare IUS/20, per cui è bandita la presente procedura.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- prof. Francesco Riccobono  Presidente
- prof. Patrizia Borsellino  Componente
- prof. Baldassare Pastore  Segretario