# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura comparativa per la copertura di n.1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 07/F1: Scienze e Tecnologie Alimentari, s.s.d. AGR/15, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1_PO_2019_18C1_02)**

## ALLEGATO N. 1.1 AL VERBALE N. 1 DELl'11/11/2019

## (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono quelli previsti dal D.M. 25/05/2011 n. 243; inoltre, sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12, e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 2, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** con riferimento alle discipline afferenti al ssd AGR/15 saranno considerati:

   a) il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerati in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale

   b) La prova didattica, prevista soltanto per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato ovvero professori universitari, concorrerà alla formulazione del giudizio complessivo.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** relativamente all'attività funzionale alla declaratoria del settore concorsuale 07/F1 (Scienze e Tecnologie Alimentari), la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

   a) autonomia scientifica dei candidati;

   b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;

   c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

   d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

e) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto.

**2.1** Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando, pari a 15. La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione, la determinazione dell'apporto individuale del candidato, ove non specificato, sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'autore di riferimento della pubblicazione (*corresponding author*),
- l'ordine di elencazione dei coautori ed in particolare primo ed ultimo autore,
- competenze specifiche, desumibili anche in base al curriculum del candidato ed alle Istituzioni di appartenenza,
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori bibliometrici:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale.

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica e sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 4 scarso; 5 insufficiente; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.

4) **Attribuzione dei pesi alle attività valutate e valutazione comparativa finale.**

Nel valutare le suddette attività la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda n. 2 allegata al bando che di seguito si riportano:

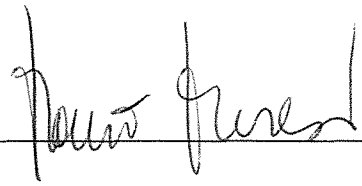
4.1) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (40%);

4.2) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);

4.3) per le attività gestionali, organizzative e di servizio (10%).

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Mauro MORESI  Presidente

Prof. Ernestina Maria CASIRAGHI_____ Membro

Prof. Matteo Mario SCAMPICCHIO_____ Segretario