

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 2 posti di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE – settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA - per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, codice procedura 1_PA_2019_18C1_38.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 9 luglio 2019

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10, 11, 12, e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. **38**, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerati in particolare: l'eventuale attività didattica frontale svolta, le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. La prova didattica, prevista soltanto per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato ovvero professori universitari, concorrerà alla formulazione del giudizio complessivo.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione valuterà l'attività di ricerca dei candidati sulla base dell'intera produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate tenendo conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) conseguimento della titolarità di brevetti.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dai candidati nel limite massimo numerico di 15 come indicato nella scheda allegata al bando.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. ordine di elencazione degli autori (primo o ultimo nome, autore corrispondente);
2. specifiche competenze del candidato desumibili in base alla sua complessiva produzione scientifica ed alle Istituzioni di appartenenza;
3. coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Per la **valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica** dei candidati, la Commissione potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La Commissione, infine, tiene conto dei seguenti **ulteriori elementi di qualificazione** riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti che di seguito si riportano: **comprovata sussistenza di collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca internazionali.**

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico se previsto), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi:

- 4 scarso;**
- 5 insufficiente;**
- 6 sufficiente;**
- 7 discreto;**
- 8 buono;**
- 9 ottimo;**
- 10 eccellente.**

Nel valutare le suddette attività la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (50%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (45%, (di cui il 15% per la collaborazione a livello internazionale; 10% per l'intera produzione scientifica; 20% per le 15 pubblicazioni oggetto di valutazione);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%);

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione



Prof. Pietro Pucci