

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"
VERBALE DI GARA
PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ART. 95, CO. 3,
LETT B) D. LGS. 50/2016

GARA 5/S/2018 – Servizi di ingegneria ed architettura di progettazione di fattibilità tecnico/economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinatore per la sicurezza in progettazione e supporto al RUP relativamente all'intervento denominato: ANGEL.1807L – Lavori di parziale abbattimento e ricostruzione della palazzina sede del Dipartimento di Patologie Aviarie e di Clinica Medica a seguito del crollo verificatosi il 09/12/2015” - CIG: 7741971C91.

L'anno duemiladiciannove il giorno 17 del mese di dicembre alle ore 10:42 presso la stanza n. 9 sita al 4° piano della Sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, al Corso Umberto I n. 40 bis, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con Decreto del Direttore Generale DG/2019/888 del 7/10/2019 per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli articoli 40 e 58 del D.lgs. 50/2016, nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 82/2005, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip s.p.a., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

La Commissione è così composta:

- Presidente: Arch. Maria Rosaria Vecchiarini

Componente: Ing. Alessandra Vozza

Componente: Arch. Marco Villamaina

e assistita da me, dott.ssa Daniela Puzone, Ufficiale Rogante Sostituto, nominata con Decreto del Direttore Generale n° 820 del 25/09//2019. La Commissione, preliminarmente, prende atto che, in data 16/12/2019 l'avviso di seduta pubblica è stato comunicato a tutti i concorrenti attraverso il caricamento dello stesso sulla piattaforma ASP. Inoltre lo stesso è stato pubblicato in pari data sul sito di Ateneo. La Commissione dà atto che ciascun concorrente può assistere alla seduta pubblica accedendo direttamente al sistema. Inoltre, la Commissione dà atto che nessun concorrente è presente in seduta.

Conformemente al “Manuale d’uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara” il Presidente, attraverso l’area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza dell’inizio dell’avvio dei lavori e rappresentando che i concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema, come prescritto dal Bando di Gara.

In via preliminare, la Commissione prende atto di quanto disposto dall’ art. 16 dell’elaborato Disciplinare di Gara.

Il concorrente dovrà caricare a sistema nella sezione all’uopo indicata n. 3 relazioni relative ai tre servizi affini a quelli oggetto dell’affidamento, redatte secondo il facsimile modello OT-02, “Relazione Descrittiva” Modello OT-

02 firmata digitalmente (...). Ciascuna relazione dovrà essere costituita da massimo tre cartelle in formato A3 titolata “*Descrizione di n. 3 servi richiesti ai sensi del punto 16 lett. a) del presente Disciplinare*”; relazione tecnica descrittiva metodologica dell’offerta, redatta ed inserita a sistema secondo il facsimile modello OT-01 “Relazione tecnica metodologica”, sottoscritta digitalmente e composta di massimo n. 15 cartelle in formato A4 titolata “*Relazione tecnica metodologica ai sensi del punto 16 lett. b) del presente Disciplinare*. Le cartelle oltre detti limiti non saranno prese in considerazione dalla Commissione.

La mancanza della Relazione Descrittiva dei tre servizi e della Relazione tecnica descrittiva metodologica, comporterà l’esclusione automatica dal prosieguo di gara.

La Commissione – conformemente a quanto previsto dall’art. 21 del Disciplinare di Gara – provvede, nell’ambito della piattaforma telematica ASP, tramite il Sistema – all’apertura delle Offerta Tecniche ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti secondo l’ordine di visualizzazione riportato dal Sistema.

Di seguito gli esiti della citata verifica:

1. Concorrente PROGETTI TERRITORIALI INTEGRATI S.p.A.
(Ing. Francesca Mautone, Ing. Sandro Mautone, Ing. Luigi Fedele, Arch. Pianificatore e Geom. Laureato Lodi Giuseppe, Progetti Territoriali Integrati S.p.A.*, Dott. Geol. Nocerino Giosafatte)

L’Offerta Tecnica è composta da:

- Descrizione di n. 3 servizi richiesti con n. 3 cartelle in formato A3;

- Relazione tecnica descrittiva metodologica composta da n. 15 cartelle in formato A4;

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO

2. Concorrente PROMOTEC S.r.l.

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Descrizione di n. 3 servizi richiesti con n. 9 cartelle in formato A3;
- Relazione tecnica descrittiva metodologica composta da n. 15 cartelle in formato A4;

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO

3. Concorrente VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S. dell'Ing. Vincenzo Calvanese (Di Palma Massimo, Salvatore Marcello, Studio Ingegneria, Arch. Cira Picca, Vitruvius Engineering S.a.S. dell'Ing. Vincenzo Calvanese)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Descrizione di n. 3 servizi richiesti con n. 9 cartelle in formato A3;
- Relazione tecnica descrittiva metodologica composta da n. 15 cartelle in formato A4;

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO

4. Concorrente R.T.I. costituendo GMN ENGINEERING S.R.L., ARETHUSA S.R.L.

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Descrizione di n. 3 servizi richiesti con n. 9 cartelle in formato A3;
- Relazione tecnica descrittiva metodologica composta da n. 15 cartelle in formato A4;

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO

5. Concorrente STUDIO BATTISTA ASSOCIATI, (Antonio Dori, Alfredo Sasso, Geologo Fabio De Vincentis, Arch. Angelo Piccolo, Studio battista Associati, Migliorestass Studi Associati)

Il concorrente è escluso dal prosieguo della procedura di gara ai sensi dell'art. 16 del Disciplinare, in quanto non risulta caricato a Sistema il Modello OT-02 – relazione descrittiva di 3 cartelle in formato A3 avente ad oggetto la descrizione di n. 3 servizi richiesti affini a quelli oggetto di affidamento, richiesto a pena di esclusione dall'art. 16 del Disciplinare di Gara, mentre risulta caricata a Sistema due volte la Relazione tecnica descrittiva metodologica composta da n. 15 cartelle pari a 15 pagine (Modello OT-1) in formato A4.

Concorrente GEOINGEGNERIA Capogruppo, B5 S.r.l. Mandante, Ing. Luigi Ianniciello libero professionista Mandante e Ing. Claudio Enzo Presutti libero professionista Mandante (Studio ingegneria, Georingegneria*, Ingegnere, B5 S.r.l.)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Descrizione di n. 3 servizi richiesti con n. 9 cartelle in formato A3;
- Relazione tecnica descrittiva metodologica composta da n. 15 cartelle in formato A4;

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO

6. Concorrente RTP ROSANOVA (Arch. Guido Gullo, Arch. Sergio Rosanova*, tecnico in S.p.A., Ing. Gianpiero Rasulo, Ing. Massimo Blasi, Ing. Agostino Iannone, Arch. Antimo Puca, Dott. Archeologo Marco Giglio, Sparacio & Partners S.r.l.),

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Descrizione di n. 3 servizi richiesti con n. 3 cartelle in formato A3;
- Relazione tecnica descrittiva metodologica composta da n. 15 cartelle in formato A3;

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO

7. Concorrente FERNANDO RUSSO (Architetto Riccardo Russo, Ingegnere Vincenzo Dicecca, Architetto*, Pace & Partners S.r.l., Dott. Geol. Minin Gianluca)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Descrizione di n. 3 servizi richiesti con n. 9 cartelle in formato A3;
- Relazione tecnica descrittiva metodologica composta da n. 15 cartelle in formato A4;

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO

8. Concorrente CENNAMO S.a.S. di Gennaro Maria Cennamo (Geologo Doronzo Giuseppe, Conte AQS S.r.l., Conte c Consulenza Tecnica e Servizi di ingegneria S.r.l., Studio Cennamo S.a.S. di Gerardo Maria Cennamo)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Descrizione di n. 3 servizi richiesti con n. 8 cartelle in formato A3;
- Relazione tecnica descrittiva metodologica composta da n. 15 cartelle in formato A4;

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO

9. Concorrente GNOSIS PROGETTI

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Descrizione di n. 3 servizi richiesti con n. 10 cartelle inclusa la copertina in formato A3;

- Relazione tecnica descrittiva metodologica composta da n. 16 cartelle inclusa la copertina in formato A4.

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO.

La Commissione, in osservanza di quanto disposto dal Disciplinare di Gara, valuterà le offerte tecniche aperte nella odierna seduta in successive sedute riservate. La segretezza e la conservazione delle offerte tecniche sono garantite dalla piattaforma elettronica. Le operazioni di gara hanno termine alle ore 13:00.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Maria Rosaria Vecchiarini

I COMPONENTI

Ing. Alessandra Vozza

Arch. Marco Villamaina

L'UFFICIALE ROGANTE SOSTITUTO

Dott.ssa Daniela Puzone

Firme omesse ai sensi dell'art. 3, comma 2 del D. Lgs. 39/93.