

## AVVISO PUBBLICO

Decreto n. 124 del 14/12/2018

RIF. N.: POR\_FESR\_OCC\_3

**VISTO** lo Statuto di Ateneo;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

**VISTO** l'art. 7, commi 6 e 6bis, del D.Lgs. n. 165/01 e s.m.i.;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

**VISTO** il vigente Regolamento per l'affidamento di incarichi di lavoro autonomo;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

**VISTA** la L. n. 240 del 30/12/2010 e s.m.i. e, in particolare, l'art. 18, comma 5, il quale ha definito, in maniera tassativa, alle lettere a), b), c), d), e) ed f), i soggetti che possono partecipare ai gruppi e progetti di ricerca delle Università, qualunque ne sia l'ente finanziatore, e che possono svolgere attività di ricerca presso le Università;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

**VISTA** la legge 6.11.2012, n. 190, e s.m.i. contenente le disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

**VISTI** rispettivamente il Codice di Comportamento Nazionale, e il Codice di Comportamento dell'Ateneo attualmente vigente;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

**VISTO** il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione di Ateneo, attualmente vigente;

**ACCERTATA** da parte della struttura universitaria conferente la sussistenza di tutti i presupposti di legittimità nonché delle condizioni richieste dal regolamento vigente in materia;

**VISTO** il *Protocollo d'Intesa tra Regione Campania e Università degli Studi di Napoli Federico II, per la disciplina dei rapporti tra le parti per la realizzazione del Progetto "Federica Weblearning. La Fabbrica digitale"* - nell'ambito del progetto POR FESR 2014-2020 Asse 2 Obiettivo Specifico 2.3 Azione 2.3.1- approvato dall'Università degli Studi di Napoli Federico II con Decreto Rettoriale n. 2014 del 26.05.2017 – conferendo mandato al Centro di Ateneo per l'innovazione, la sperimentazione e la diffusione della didattica multimediale Federica Weblearning di provvedere alla gestione di tutte le iniziative e gli adempimenti connessi all'attuazione del suddetto Progetto - e dalla Regione Campania con Delibera di Giunta n. 140 del 14.03.2017;

**VISTA** la delibera n. 2 del 24.11.2017 con la quale il Comitato Direttivo del Centro Federica Weblearning – Centro di Ateneo per l'Innovazione, la Sperimentazione e la Diffusione della Didattica Multimediale (di seguito denominato Centro), ha autorizzato, in ottemperanza a quanto disposto dal D.R. n. 2014 del 26.05.2017, il Direttore del Centro a sottoscrivere la Convenzione con la Regione Campania per la disciplina dei rapporti tra le parti per la realizzazione del Progetto *"Federica Weblearning. La Fabbrica digitale"* nonché all'adozione di tutti gli atti necessari e conseguenti;

**VISTA** la Convenzione tra Regione Campania e l'Università degli Studi di Napoli Federico II – Centro di Ateneo Federica Weblearning, per la disciplina dei rapporti tra le parti per la realizzazione del Progetto *"Federica Weblearning. La Fabbrica digitale – Prima fase"* sottoscritta digitalmente nelle date 30.11.2017 e 01.12.2017;

**VISTA** l'istanza di proroga al 31.07.2019 delle attività del progetto "Federica Weblearning. La Fabbrica Digitale" per la Prima fase, avanzata dal Responsabile del Procedimento ai sensi dell'articolo 12 della suddetta convenzione con note pec del 04.12.2018;

**VISTO** il Decreto Dirigenziale n.552 del 07.12.2018 con il quale la Regione Campania ha concesso la Proroga per la realizzazione delle attività previste per la Prima Fase del progetto "Federica Weblearning. La Fabbrica Digitale" al 31.07.2019;

**VISTA** la Delibera n.2 del 30/10/2018 con la quale il Comitato Direttivo ha autorizzato il Direttore del Centro Federica Weblearning – Centro di Ateneo per l’Innovazione, la Sperimentazione e la Diffusione della Didattica Multimediale (di seguito denominato Centro), per le motivazioni ivi esposte, all’emanazione di un bando per l’indizione di una procedura di valutazione comparativa, finalizzata al conferimento di n. 4(quattro) incarichi di prestazione occasionale;

**ACCERTATO** da parte della Struttura Universitaria conferente la sussistenza di tutti i presupposti di legittimità nonché delle condizioni richieste dal regolamento vigente in materia, e precisamente di aver accertato l’impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno;

**VISTA** la necessità di reperire professionalità per la realizzazione delle attività progettuali;

**CONSIDERATO** che, come esplicitato nella suddetta Convenzione, alla copertura della spesa necessaria si provvederà con i seguenti fondi iscritti: Progetto “Federica Weblearning. La Fabbrica Digitale” CA.04.41.04.08.01 “Prestazioni di lavoro autonomo”. POR FESR Campania 2014 -2020 - Asse 2 - Obiettivo Specifico 2.3 - AZIONE 2.3.1. CUP: E69I17000130002.

## DECRETA

### Art.1

È indetta, una procedura di valutazione comparativa finalizzata al conferimento, mediante stipula di contratto di diritto privato, di n. 1 incarico di prestazione occasionale.<sup>[1]</sup> La presente procedura di valutazione comparativa sarà resa nota per almeno 10 gg. lavorativi mediante pubblicazione nella sezione informatica dell’Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web di Ateneo – [www.unina.it](http://www.unina.it).

### Art.2

Oggetto dell’incarico è lo svolgimento della seguente attività: *“Elaborazione e supporto nella gestione delle piattaforme del progetto la Fabbrica Digitale e nella realizzazione di report periodici per l’analisi e il monitoraggio dei dati di flusso utenti”*, da effettuare presso “Federica WebLearning” - Centro di Ateneo per l’Innovazione, la Sperimentazione e la Diffusione della Didattica Multimediale dell’Università degli Studi di Napoli Federico II (di seguito denominato Centro), nel periodo dal mese di gennaio 2019 al mese di aprile 2019.

### Art.3<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

La prestazione di cui al precedente art. 2 sarà espletata personalmente dal soggetto selezionato presso la sede del Centro “Federica WebLearning”.

### Art.4

L’incarico avrà durata 45 giorni con un compenso lordo complessivo fissato in € 5.000,00. Il compenso, come sopra determinato, sarà corrisposto in un’unica soluzione al termine dell’attività previa valutazione positiva, da parte del Responsabile della struttura, dell’attività svolta.

### Art.5

Per l’ammissione alla procedura di valutazione comparativa sono richiesti, a pena di esclusione, i seguenti requisiti:

1. Laurea in Ingegneria ante DM 509/99 ovvero LM-20, LM-21, LM-22, LM-23, LM-24, LM-25, LM-26, LM-27, LM-28, LM-29, LM-30, LM-31, LM-32, LM-33, LM-34, LM-35 o equipollenti

2. Specializzazione post laurea di secondo livello in Data Science
3. Esperienza nella gestione di software multiplatforma per la reportistica
4. Ottima conoscenza dei linguaggi di programmazione Java, ActionScript, PHP, Python, Matlab, LabView
5. Esperienza nello sviluppo di sistemi che combinano information retrieval e sistemi di dati.

In ogni caso per l'ammissione alla selezione occorre:

- a) essere in possesso, di norma, della cittadinanza italiana o di uno degli Stati membri dell'Unione Europea;
- b) godere dei diritti civili e politici;
- c) non aver riportato condanne penali e non essere destinatario di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziale;
- d) essere a conoscenza di non essere sottoposto a procedimenti penali.

I requisiti prescritti devono essere posseduti alla data di scadenza del termine stabilito nel presente avviso per la presentazione delle domande. I candidati sono ammessi alla selezione con riserva e l'Amministrazione può disporre, con decreto motivato, in qualunque fase della presente procedura selettiva, l'esclusione dei candidati per difetto dei requisiti prescritti. L'esclusione ed il motivo della stessa sono comunicati al candidato mediante affissione nella sezione informatica dell'Albo Ufficiale di Ateneo nonché sul sito web di Ateneo. Tale comunicazione costituisce a tutti gli effetti notifica ufficiale.

Non possono partecipare alla presente procedura di valutazione comparativa coloro i quali, alla data di scadenza del termine per la presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, ovvero di coniugio, con un professore afferente alla struttura universitaria conferente, ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, in applicazione dell'art. 18, comma 1, lettere b) e c), della L. 240/2010 e s.m.i.

### **Art. 6<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>**

La presente procedura consiste in una valutazione comparativa di curricula aggiornati. Il punteggio massimo da attribuire al curriculum vitae di ciascun candidato è di 100/100 così ripartiti:

- a) Voto di laurea (fino a 10 punti)
- b) Valutazione della specializzazione post laurea (fino a 10 punti)
- c) Esperienza nella gestione di software multiplatforma per la reportistica (fino a 35 punti)
- d) Ottima conoscenza dei linguaggi di programmazione Java, ActionScript, PHP, Python, Matlab, LabView (fino a 25 punti)
- e) Esperienza nello sviluppo di sistemi che combinano information retrieval e sistemi di dati (fino a 20 punti)

La valutazione comparativa si intenderà superata se il candidato avrà riportato la votazione di almeno 70/100. I titoli indicati nel curriculum, pena la non valutazione degli stessi, dovranno essere posseduti alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande stabilito al successivo art. 8 e dovranno essere documentati o autocertificati secondo le modalità indicate nel predetto art. 8.

### **Art. 7**

La presentazione della domanda di partecipazione alla presente procedura di valutazione comparativa ha valenza di piena accettazione delle condizioni in essa riportate, di piena consapevolezza della natura autonoma del rapporto lavorativo

nonché di conoscenza e di accettazione delle norme dettate con il vigente Regolamento di Ateneo relativo all'affidamento di incarichi di lavoro autonomo.

## Art. 8

La domanda di partecipazione, redatta in carta semplice, in conformità allo schema esemplificativo, allegato all'avviso pubblico (*ALL. A*), a pena di esclusione, deve essere sottoscritta dal candidato, indirizzata a “**Federica Weblearning – Centro di Ateneo per l’Innovazione, la Sperimentazione e la Diffusione della Didattica Multimediale dell’Università degli Studi di Napoli Federico II**, Via Partenope, 36 – piano terra, e deve essere trasmessa, entro e non oltre le ore 12.00 del 04/01/2018 decimo giorno feriale successivo alla data di pubblicazione del presente avviso sul sito web di Ateneo al link <http://www.unina.it/ateneo/concorsi/cococo> – e nella sezione informatica dell’Albo Ufficiale di Ateneo al link: <http://www.unina.it/ateneo/albo-ufficiale>, mediante una delle seguenti modalità:

1. consegna a mano, dal lunedì al venerdì dalle ore 9.00 alle 12.00 e, nei giorni di martedì e giovedì, anche dalle ore 15.00 alle 16.30, presso la sede del Centro, Via Partenope, 36 piano terra;
2. invio con estensione .pdf, a mezzo posta elettronica certificata al seguente indirizzo: [federicaweblearning@pec.unina.it](mailto:federicaweblearning@pec.unina.it);
3. con raccomandata A.R.; per tale modalità farà fede la data e l’ora di effettiva ricezione del plico da parte del Centro e non la data di spedizione della suddetta.

Nella domanda di partecipazione il candidato è tenuto a dichiarare, sotto la propria responsabilità, i seguenti dati:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

- a. cognome, nome e codice fiscale;
- b. data e luogo di nascita;
- c. possesso dei requisiti prescritti all’art. 5.

Dalla domanda deve risultare, altresì, il recapito (indicare via, numero civico, città, c.a.p., provincia, numero telefonico, indirizzo e-mail ed eventuale indirizzo di posta elettronica certificata) ai fini di ogni eventuale comunicazione relativa alla procedura selettiva.

L’Amministrazione si riserva la possibilità di adottare un sistema per l’inoltro delle domande di partecipazione per via telematica. In ciascun avviso sarà specificata la procedura da seguire ivi compresa la modalità di presentazione dei titoli.

Alla domanda deve essere allegato curriculum vitae redatto in formato europeo, aggiornato, datato e sottoscritto dal candidato.

Ai fini della valutazione del curriculum vitae aggiornato, lo stesso può essere reso con una delle seguenti modalità:

**A1)** in forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione e/o di atto di notorietà, ai sensi degli artt. 46 e 47 del citato D.P.R.n. 445/2000 e s.m.i.

Tale dichiarazione dovrà contenere specificamente l’indicazione di ogni elemento utile (es.: natura, oggetto, durata di un incarico, Ente conferente, etc) per la valutazione dei titoli da parte della Commissione:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

Si ricorda che la dichiarazione sostitutiva di certificazione e/o di atto di notorietà non è comunque consentita per le eventuali pubblicazioni a stampa, che dovranno pertanto essere elencate e documentate secondo le modalità previste sotto la lettera A2)

*oppure*

**A2)** debitamente comprovato, nei casi consentiti dal DPR n. 445/00 e s.m.i., da documentazione prodotta secondo una delle modalità di seguito indicate:

1. in originale;
2. in copia autentica, in carta semplice;
3. in fotocopia riportante in calce la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, resa ai sensi degli artt. 19 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., che ne attesti la conformità all'originale;

L'Amministrazione, in ogni fase della procedura, si riserva la facoltà di accertare la veridicità delle dichiarazioni sostitutive di certificazioni e/o di atti di notorietà rese dai candidati, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.. A tal fine, il candidato è tenuto ad indicare tutte le informazioni necessarie alla verifica.

Si fa presente, altresì, che le dichiarazioni mendaci e la produzione o l'uso di atti falsi sono punibili ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Si ricorda, infine, che, ai sensi dell'art. 15, comma 1, della L. n. 183/2001, le certificazioni rilasciate dalla pubblica amministrazione in ordine a stati, qualità personali e fatti non possono essere esibite ad altra pubblica amministrazione e devono essere sostituite con le dichiarazioni di cui agli articoli 46 e 47 del DPR n. 445/00 e s.m.i..

### **Art. 9**

La Commissione esaminatrice, composta di 3 componenti di cui uno anche con funzioni di segretario verbalizzante e nominata dal Direttore del Centro, anche in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 35bis del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i., formula la graduatoria di merito in base ai criteri indicati al precedente art. 6.

Ai componenti della suddetta commissione non spetta alcun compenso per lo svolgimento dell'incarico.

### **Art. 10**

Il Responsabile del procedimento della struttura conferente effettuata la verifica della regolarità della procedura, ne approva gli atti con provvedimento del Responsabile della Struttura universitaria conferente. A parità di votazione totale precede il candidato più giovane di età. Il provvedimento di approvazione degli atti della procedura di valutazione comparativa è pubblicato nella sezione Informatica dell'Albo Ufficiale di Ateneo nonché sul sito web di Ateneo. Dalla data di pubblicazione all'Albo, decorrono i termini per eventuali impugnazioni.

Il Responsabile del Centro stipula il contratto con il soggetto utilmente collocato in graduatoria.<sup>[L.1]</sup><sub>[SEP]</sub>

Tale soggetto, prima della stipula del contratto, sarà tenuto a rendere una dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., attestante:

1. il possesso dei requisiti di ammissione prescritti dal presente bando, già a far data dal termine ultimo previsto per la presentazione della domanda di partecipazione alla presente procedura di valutazione comparativa;
2. l'eventuale svolgimento di incarichi o l'eventuale titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione o l'eventuale svolgimento di attività professionale;
3. di non trovarsi, a far data dal termine ultimo previsto per la presentazione della domanda di partecipazione alla presente procedura di valutazione comparativa nonché alla data della stipula del contratto, nella situazione di incompatibilità di cui all'art. 18, comma 1, lett. b) e c) della legge 240/2010.

Napoli, 14.12.2018

**IL DIRETTORE**

Prof. Mauro Calise