

Procedura di mobilità intercompartimentale ed interuniversitaria di cui al combinato disposto dell'art. 57 del CCNL Comparto Università del 16.10.2008 e del vigente C.C.N.L. Comparto Istruzione e Ricerca del 19.4.2018 nonché dell'art. 30 del D.Lgs n. 165/01 e ss.mm.ii. finalizzata alla copertura di n.17 posti di categoria C, area amministrativa, per le esigenze delle strutture dell'Università degli Studi di Napoli Federico II di cui n.2 posti riservati al personale militare congedato nell'ambito della riserva prevista dal D.Lgs 66/2010 art. 1014, comma 1, lett. a) e 678, comma 9 (cod. rif. 01) indetta con nota dirigenziale, prot. n. 68060 del 06/07/2018.

Verbale n.1 del 11/09/2018 - riunione preliminare –

In data **11/09/2018** alle ore 10.30, presso la sede della Ripartizione Personale Contrattualizzato Trattamento Pensionistico e Affari Speciali, Edificio in Via Giulio Cesare Cortese 29, 80138 Napoli, 8^a Piano, si è riunita la Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 857 del 04/09/2018, preposta alla valutazione delle domande di trasferimento pervenute all'Amministrazione, relative alla mobilità intercompartimentale ed interuniversitaria in epigrafe che risulta così composta:

- | | |
|---|---|
| - Dott.ssa Gabriella FORMICA
(Dirigente di II fascia a tempo indeterminato) | - Presidente |
| - Ing. Flavio CICCARELLI
(cat. D, area amministrativa-gestionale) | - Componente |
| - Dott. Nicola Alessandro MARTI
(cat. C, area amministrativa) | - Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante |

Tutti i membri della Commissione sono presenti

omissis

OMISSIS

La Commissione esaminatrice, quindi, prende visione dell'avviso pubblicato con nota dirigenziale prot. n. **68060 del 06/07/2018** (all. n. **5**), con cui l'Amministrazione ha disposto, tra l'altro, la mobilità interuniversitaria in oggetto, nella quale è richiesto, per la partecipazione alla stessa, il possesso da parte dei candidati dei seguenti requisiti:

Competenze professionali richieste:

- Conoscenze di diritto amministrativo;
- fondamenti della disciplina relativa alla Trasparenza e alla prevenzione della corruzione nelle PP.AA. (D.lgs 33/2013 come modificato dal D.lgs 97/2016 e L.190/2012 e s.m.i.);
- conoscenze di legislazione universitaria;
- conoscenza della lingua inglese nonché delle applicazioni e delle apparecchiature informatiche più diffuse.

Requisito specifico di partecipazione a pena di esclusione:

- diploma di istruzione secondaria di II grado

La Commissione esaminatrice è stata informata dal competente Ufficio:

- che i candidati ammessi alla mobilità in argomento sono stati regolarmente convocati per sostenere il colloquio previsto il giorno 21/09/2018, alle ore 9.30, presso l'aula "Biblioteca Guarino" sita al piano terra dell'Edificio Centrale, Corso Umberto I 40, Napoli, giuste note dell'U.R.P.C. (all.n.6);
- che nelle predette note è stato specificato che l'assenza al colloquio sarà considerata rinuncia alla procedura di mobilità avviata dall'Ateneo, qualunque ne sia la causa.

La Commissione prende atto che nel suindicato avviso di mobilità è indicato che è chiamata a verificare l'idoneità del candidato, oltre che attraverso l'analisi di quanto dichiarato nel curriculum vitae o di eventuali pubblicazioni presentate, anche mediante un colloquio di approfondimento volto ad accertare le conoscenze e le competenze professionali richieste.

La Commissione prende atto, dal sopracitato avviso, che dispone di un punteggio di **100 punti** così ripartiti:

- **punti 40** per la valutazione del curriculum professionale e delle eventuali pubblicazioni/monografie/articoli specialistici dotate di ISBN o ISSN
- **punti 60** per il colloquio di approfondimento volto all'accertamento delle competenze professionali richieste;

La Commissione prende atto dal sopracitato avviso, altresì, che il suddetto colloquio "si intenderà superato con una votazione minima pari a punti 42 su 60 disponibili". Qualora il candidato risulti non idoneo allo stesso, la valutazione dei titoli, effettuata precedentemente al colloquio stesso, sarà priva di ogni effetto.

Tanto premesso, considerato che la Commissione è chiamata ad esprimere un giudizio in ordine all'idoneità o non idoneità dei candidati ammessi a ricoprire il profilo professionale oggetto della procedura di mobilità con le modalità previste nel citato avviso, che qui si intendono integralmente richiamate, la Commissione stessa decide che, al fine di attribuire il punteggio complessivo al candidato, al termine di ciascun colloquio, effettuerà una valutazione complessiva sulle materie oggetto dello stesso formulando un voto e un giudizio complessivo per ciascun candidato.

la Commissione decide pertanto i seguenti criteri.

Per quanto attiene al curriculum professionale presentato dai candidati, la Commissione decide che attribuirà un massimo di 40 (quaranta) punti, così suddivisi sulla base dei seguenti criteri generali:

A – Titoli accademici universitari (punteggio massimo attribuibile pari a **15 punti**):

- | | |
|---|--------------------|
| A1 – Laurea (L) ex DM 270/2004, oppure Laurea triennale ex DM 509/1999 | punti 1; |
| A2 – Laurea Magistrale (LM) ex DM 270/2004, Laurea Specialistica (LS) ex DM 509/1999 | punti 1,50; |
| A3 – Laurea (L.V.O.) conseguita secondo le modalità anteriori all'entrata in vigore del D.M. n. 509/1999, oppure Laurea cd. "a ciclo unico" | punti 2,50; |
| A4 – Ulteriore Laurea (L, LS, LM, L.V.O.) | punti 0,75; |
| A5 – Diploma di Specializzazione | punti 2,00; |
| A6 – Dottorato di Ricerca | punti 3,00; |
| A7 – Master universitario di I o II livello | punti 1,50; |
| A8 – Corsi di Perfezionamento | punti 0,50. |

B – Pubblicazioni scientifiche attinenti al posto messo a concorso (punteggio massimo attribuibile pari a **6 punti**):

B1 – per i lavori stampati in Italia sarà attribuito, un punteggio massimo di **punti 2**;

B2 – per i lavori stampati all'estero deve risultare la data ed il luogo di pubblicazione e sarà attribuito, un punteggio massimo di **punti 3**;

B3 – per i lavori pubblicati su riviste scientifiche il candidato dovrà indicare la data di pubblicazione del lavoro, il nome completo della rivista e il nome del Direttore responsabile e sarà attribuito, un punteggio massimo di **punti 3**.

La Commissione stabilisce, inoltre, che riguardo al summenzionato punto B e relativi sottopunti il punteggio sarà attribuito tenuto conto, oltre che dell'attinenza, del pregio della pubblicazione; della complessità della tematica trattata; dell'originalità della tematica analizzata; del grado di approfondimento nella trattazione dell'argomento. Si stabilisce, altresì, che le pubblicazioni in collaborazione saranno valutate solo se potrà essere accertato il contributo di ciascun autore.

C – Ulteriori titoli valutabili attinenti al posto messo a concorso (esempio: partecipazione a corsi di formazione/convegni/seminari; docenze; relatori in corsi, convegni e seminari; esperienze professionali maturate, incarichi ricoperti; attribuzione di funzioni attinenti alla professionalità richiesta, abilitazioni professionali/abilitazioni all'insegnamento, abilitazione/iscrizione a vari registri) punteggio massimo attribuibile pari a **15 punti** con un punteggio da un minimo di **0,10 punti** ad un massimo di **5 punti** per ciascun titolo.

In particolare, per i corsi di formazione e seminari, la Commissione decide che la partecipazione agli stessi sarà valutata tenendo conto dei contenuti e dell'eventuale superamento di prove di verifica finali, nonché della durata degli stessi, secondo i punteggi dettagliatamente specificati nella scheda da redigere per ciascun candidato, nella quale saranno riportati, per ciascuna macro categoria di titoli, tutti i punteggi attribuiti (**all. 7**)

Inoltre, per le esperienze professionali maturate, gli incarichi ricoperti, le attribuzioni di funzioni attinenti alla professionalità richiesta, la Commissione stabilisce che il punteggio sarà attribuito tenuto conto del grado di complessità, di autonomia e di responsabilità delle funzioni svolte. Si terrà conto altresì delle attività/competenze/accrescimento professionale che hanno comportato particolare impegno. Si terrà conto parimenti della natura, della durata e della complessità degli incarichi svolti nonché dell'eventuale carattere seriale degli incarichi.

La Commissione precisa, inoltre, che non sarà attribuito alcun punteggio – e quindi non figureranno nella sopracitata scheda di valutazione – ai titoli non rientranti nelle categorie sopraelencate, non attinenti alla professionalità richiesta, nonché ai titoli autocertificati in modo generico che non consentano alcuna valutazione (es.: generica partecipazione a concorsi, corsi, incarichi privi di ogni riferimento circa il soggetto conferente, durata, natura dell'incarico etc.). Ai titoli per i quali sono stati dichiarati solo alcuni elementi ed è possibile comunque una valutazione, sempreché rientrino nelle categorie sopraelencate, si attribuirà un punteggio minimo (es.: partecipazione a corsi di formazione di cui non viene specificata la durata e/o l'indicazione dell'eventuale superamento della verifica di apprendimento).



D – Richieste di trasferimento da altre pubbliche amministrazioni (punteggio massimo attribuibile pari a 4 punti):

dalla regione Campania ,Lazio, Basilicata e Calabria	punti 1
dalle regioni Abruzzo, Umbria, Calabria e Puglia	punti 2
dalle regioni Toscana, Marche ed Emilia Romagna	punti 3
delle restanti regioni	punti 4

Conseguentemente ai criteri sopra fissati, la Commissione decide di predisporre una scheda da redigere per ciascun candidato, nella quale saranno riportati, per ciascuna macro categoria di titoli, tutti i punteggi attribuiti (cfr. **all. 7**).

Prima dello svolgimento del colloquio, sarà affisso fuori la sede di svolgimento dello stesso, un prospetto riepilogativo del punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione del curriculum.

Con riferimento al colloquio di approfondimento, la Commissione, dopo ampia discussione conclude che questa consisterà nella formulazione, al candidato, di 5 domande sulle materie oggetto dello stesso. In occasione del colloquio, la Commissione accerterà, con l'ausilio di un computer che sarà messo a disposizione dell'Amministrazione, la conoscenza, da parte dei candidati, dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse. L'accertamento della lingua inglese avverrà attraverso la verifica della capacità del candidato di comprendere un breve brano scritto.

Le domande da rivolgere ai candidati sui temi oggetto del colloquio saranno predisposte dalla Commissione immediatamente prima dello svolgimento dello stesso, su apposite schede poste in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti della Commissione, il cui numero dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che sono stati invitati a sostenere il colloquio, e comunque tale da consentire a ciascun candidato di scegliere fra almeno tre buste. Il candidato sceglierà una busta anonima e risponderà alle domande riportate nella scheda in essa contenuta, apponendo a margine della stessa la propria firma.

Su ciascuna scheda saranno riportate :

- 1) n. 1 domanda in materia di diritto amministrativo;
- 2) n. 1 domanda in materia di fondamenti della disciplina relativa alla Trasparenza e alla prevenzione della corruzione nelle PP.AA. (D.lgs 33/2013 come modificato dal D.lgs 97/2016 e L.190/2012 e s.m.i.);
- 3) n. 1 domanda in materia di legislazione universitaria;
- 4) n. 1 testo in inglese da leggere e tradurre in italiano al fine di accertare il grado di conoscenza della lingua inglese;
- 5) n.1 domanda avente ad oggetto una prova pratica volta ad accertare il grado di conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Il punteggio di massimo 60 (sessanta) punti da assegnare, a ciascun candidato, sulla base della prova orale, sarà determinato attraverso il seguente modello di valutazione:

- a) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli argomenti e degli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento casualmente selezionato, e di coglierne i collegamenti, ove esistenti, con le altre tematiche oggetto di accertamento;
- b) capacità espositiva del candidato di svolgere le proprie argomentazioni con linguaggio appropriato ed efficacia espositiva;
- c) capacità di riflessione critica;

GR My
TA

d) grado di conoscenza d'uso, da parte del candidato degli strumenti informatici indicati nel bando;

e) grado di conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese.

I candidati saranno chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico. La seduta è pubblica. Al termine dei colloqui, la Commissione affiggerà uno schema riepilogativo riportante i punteggi attribuiti alla valutazione del curriculum e del colloquio, esprimendo altresì un giudizio di idoneità/non idoneità per ciascun candidato.

Infine, il Presidente incarica il segretario di provvedere a trasmettere all'Ufficio Reclutamento Personale Contrattualizzato il presente verbale, per la pubblicazione dei criteri di valutazione della Commissione sul sito web di Ateneo e nella sezione informatica dell'Albo ufficiale di Ateneo, in attuazione degli obblighi di pubblicità e trasparenza di cui all'art. 19 del D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i. .

OMISSIS

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Gabriella FORMICA (Presidente)

Ing. Flavio CICCARELLI (Componente)

Dott. Nicola Alessandro MARTI (Segretario)



