

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"

VERBALE DI GARA
PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DEL MINOR
PREZZO OFFERTO, AI SENSI DELL'ART. 95, COMMA 4, LETTERA A), DEL
D. LGS. 50/2016

Gara 23/2018 - Servizio di software update & support delle licenze Oracle dell'Ateneo, per la durata di mesi 24, a far data dal 01/01/2019.

L'anno duemiladiciotto, il giorno 19 del mese di giugno alle ore 9.22 presso la sala riunioni sita al terzo piano della Sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", al Corso Umberto I n. 40 bis, si è riunito il Seggio di gara, nominato con Decreto del Presidente del Centro di Ateneo per i Servizi Informativi n. 40 del 18/06/2018, preposto all'espletamento degli adempimenti di cui all'art. 5 dell'elaborato "Norme di Gara".

Il Seggio è così composto:

- Presidente: Dott.ssa Rosa Di Donna
- Componente: Dott. Danilo Sannino
- Componente: Sig.ra Carla David

assistito da me, dott.ssa Concetta Di Napoli, Ufficiale Rogante sostituto, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 238 del 10/03/2016.

Il Seggio, preliminarmente, prende atto che i plichi pervenuti entro il termine di scadenza fissato per il giorno 14 giugno 2018 ore 12,00 risultano essere cinque e che, al momento dell'inizio della gara, sono presenti:

- Il sig. Massimo Rinaldi, identificato con C.I n. AR 7513806, emessa dal Comune di Livorno, giusta delega della società Tai Software Solution srl (all. A);

h

Ⓞ

f

o

- Il sig. Gianmarco Cianchi, identificato con patente n. U12E08167J emessa dal MIT_ UCO Firenze, giusta delega della società Tai Software Solution srl (all. B);
- L'Ing Alfide Bruschi, identificato con C.I n. AX 0742227, emessa dal Comune di Sant'Anastasia (NA), giusta delega della società Informatica Telematica Meridionale srl (all. C);

Il Seggio dà atto che, ai sensi di quanto previsto dall'art.97, comma 3 bis, del D.lgs 50/2016 e smi - essendo pervenuto un numero di offerte pari a cinque - non procederà al sorteggio di uno dei metodi previsti dall'art. 97, comma 2, del D. Lgs. 50/2016 finalizzato alla determinazione della soglia per l'individuazione delle offerte anormalmente basse.

Il Seggio di Gara prende atto che è stato chiesto all'art 4 lett. H) dell'elaborato Norme di gara – *“a titolo collaborativo ed acceleratorio - che nel plico di gara dovrà essere inserita la seguente documentazione: UNA BUSTA contrassegnata dalla dicitura “Dichiarazione sostitutiva finalizzata alla verifica di cui al D. Lgs. 159/2011 e s.m.i. GARA 23/2018 “Servizio di software, update licenze & support delle licenze Oracle in possesso dell'Ateneo, per la durata di mesi 24, a far data dal 01/01/2019” redatta secondo il facsimile Modello D), contenente:- Dichiarazione resa da tutti i soggetti di cui all'art. 85 del D. Lgs. 159/2011 e s.m.i., con l'indicazione dei familiari conviventi e completa di dati anagrafici, codice fiscale e domicilio.”*

Tutto ciò considerato il Seggio procede:

- ad aprire i plichi pervenuti nei termini secondo l'ordine di arrivo;

A

B

J

✓

- a verificare la presenza della busta di cui all'art. 4 lett. H) dell'elaborato "Norme di Gara", richiesta a titolo collaborativo;
- alla separazione delle buste contenenti l'offerta economica e la documentazione amministrativa;
- al controllo della suddetta documentazione amministrativa secondo le prescrizioni di cui all'Elaborato "Norme di Gara" con le conseguenziali determinazioni.

Si riportano di seguito le decisioni del Seggio.

1. Concorrente: Ars Logica Sistemi srl

IL CONCORRENTE HA INSERITO NEL PLICO DI GARA LA BUSTA DI CUI ALL'ART. 4 LETT. H) DELL'ELABORATO "NORME DI GARA".

PASSOE: 1592 4133 7464 7505.

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO.

2. Concorrente: Hitachi Systems CBT spa

IL CONCORRENTE HA INSERITO NEL PLICO DI GARA LA BUSTA DI CUI ALL'ART. 4 LETT. H) DELL'ELABORATO "NORME DI GARA".

PASSOE: 7673 4454 9150 9137.

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO.

3. Concorrente: Tai Software solution srl

IL CONCORRENTE HA INSERITO NEL PLICO DI GARA LA BUSTA DI CUI ALL'ART. 4 LETT. H) DELL'ELABORATO "NORME DI GARA".

PASSOE: 0369 6829 4814 5658.

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO.

4. Concorrente: Kay Systems Italia

IL CONCORRENTE HA INSERITO NEL PLICO DI GARA LA BUSTA DI CUI ALL'ART. 4 LETT. H) DELL'ELABORATO "NORME DI GARA".

PASSOE: 8584 8418 5224 0781.

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO CON RISERVA di presentare la garanzia provvisoria richiesta dall'art 3 dell'Elaborato Norme di Gara, già costituita alla data di scadenza del Bando, in quanto il Cd Rom inserito nell'ambito della documentazione amministrativa e recante la dicitura "*polizza fideiussoria Università 23/S*" risulta essere vuoto.

5. Concorrente: Informatica Telematica Meridionale srl

IL CONCORRENTE NON HA INSERITO NEL PLICO DI GARA LA BUSTA DI CUI ALL'ART. 4 LETT. H) DELL'ELABORATO "NORME DI GARA".

PASSOE: 0047 9856 9949 4819

Il concorrente è AMMESSO AL PROSIEGUO.

A questo punto il seggio rimette i plichi contenenti la documentazione amministrativa, le buste eventualmente fornite a titolo collaborativo, nonché le buste recanti la dicitura Offerta Economica (sulle quali ciascun componente del seggio di gara e l'Ufficiale Rogante Sostituto ha apposto la propria sigla) all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture Servizi in House e Sopra Soglia per la custodia in cassaforte ubicata al IV piano della Sede Centrale per la custodia in cassaforte situata al quarto piano della sede centrale dell'Ateneo.

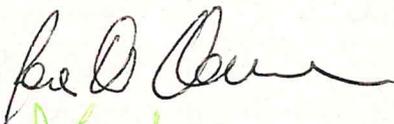
Le operazioni di gara hanno termine alle ore 11.00.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI

Dott.ssa Rosa Di Donna



Dott. Danilo Sannino



Sig.ra Carla David



L'UFFICIALE ROGANTE SOSTITUITO

Dott.ssa Concetta Di Napoli

