

**REPUBBLICA ITALIANA**  
**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"**  
**VERBALE DI GARA**

**Manifestazione di interesse servizio triennale di manutenzione ordinaria delle aree a verde afferenti ai moduli P-L1-L2-L3 e C del complesso di San Giovanni a Teduccio (area ex Cirio)**

L'anno duemiladiciotto il giorno diciassette del mese di maggio alle ore 10.25 presso la sala riunioni sita al 3° piano della Sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", al Corso Umberto I, n. 40 bis, come da avviso di seduta pubblicato sul sito di Ateneo in data 14/05/2018, si è riunito il Seggio di gara, nominato con Decreto Dirigenziale n. 366 del 20/04/2018 preposto:

- al controllo della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti a mezzo pec, ai sensi del punto 8 dell'avviso di indagine di mercato per la manifestazione di interesse, in base all'ordine di arrivo delle PEC;
- all'ammissione alla successiva procedura negoziata dei concorrenti la cui documentazione risulti regolare.

Il Seggio è così composto:

- Presidente: sig.ra Elena Cesaro
- Componente: dott.ssa Francesca Chiliberti
- Componente: dott. Danilo Sannino

assistito da me, dott.ssa Concetta Di Napoli, Ufficiale Rogante sostituto, nominato Decreto del Direttore Generale n. 238 del 10/03/2016.

Il Seggio, preliminarmente, prende atto che le mail pec pervenute entro il termine di scadenza fissato per il giorno 20 aprile 2018 ore 12:00 sono n. 19 e che, al momento dell'inizio della gara non risulta alcun presente.

Si riportano di seguito le decisioni del Seggio.

**1) Concorrente: Sorem forniture srl;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**2) Concorrente: Progetto verde srl;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**3) Concorrente: Vivai vesuviani snc;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**4) Concorrente: Flaminia Garden srl;**

Il concorrente intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO con RISERVA di rendere chiarimenti in ordine al possesso dei requisiti di cui al punto 7) lettere c) e d) dell'avviso indagine di mercato per la manifestazione di interesse, in quanto gli importi relativi al fatturato annuo globale dichiarati sono riferiti ad un arco temporale parzialmente non coincidente con quello richiesto nonché alla luce della mancanza, nell'ambito della

documentazione inviata, del documento denominato dal concorrente “allegato B”, citato dal concorrente ma non inserito nella documentazione.

**5) Concorrente: Ipomagi srl;**

All’esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO con RISERVA di rendere chiarimenti in ordine al possesso dei requisiti di cui al:

- punto 7) lettera c), in quanto non risultano inseriti gli importi relativi al fatturato minimo annuo globale per ciascuno degli esercizi finanziari 2015-2016-2017;
- punto 7) lettera d) in quanto non risulta inserito l’importo relativo ai servizi prestati e gli stessi risultano riferiti ad un arco temporale parzialmente non coincidente con quello richiesto nell’avviso indagine di mercato per la manifestazione di interesse.

**6) Concorrente: Iris srl;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All’esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**7) Concorrente: Verde Golfo sas;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All’esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**8) Concorrente: La Gardenia srl;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All’esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO con RISERVA di

rendere chiarimenti in ordine al possesso del requisito di cui al punto 7) lettera c), in quanto gli importi relativi al fatturato minimo annuo globale risultano riferiti ad un arco temporale parzialmente non coincidente con quello richiesto;

**9) Concorrente: Sos Verde srl;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**10) Concorrente: Pianeta verde srl (in avvalimento con Mondo Services srl);**

Il concorrente non intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**11) Concorrente: Bonifico Group srl;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**12) Concorrente: Vivai Marrone srl;**

Il concorrente intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**13) Concorrente: Azienda agricola Luigi Maisto;**

Il concorrente intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**14) Concorrente: Pumaver srl;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**15) Concorrente: Agriverde srl;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**16) Concorrente: Teknogreen di R. Marrone**

Il concorrente intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**17) Concorrente: Temas srl;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**18) Concorrente: Vivai Barretta Garden srl;**

Il concorrente non intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO.

**19) Concorrente: Euphorbia srl;**

Il concorrente intende subappaltare.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, il concorrente risulta AMMESSO AL PROSIEGUO con Riserva di rendere chiarimenti in ordine al possesso del requisito di cui punto 7) lettera d) in

quanto l'importo indicato, relativo ai servizi prestati nell'anno 2015, risulta inferiore a quello minimo richiesto nell'avviso indagine di mercato per la manifestazione di interesse.

Le operazioni di gara hanno termine alle ore 12.20. Pertanto, il Seggio di Gara rimette il plico contenente la documentazione amministrativa sulle quali ciascun componente del Seggio di gara e l'Ufficiale Rogante Sostituto ha apposto la propria sigla, all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia per la custodia in cassaforte.

Del che è verbale.

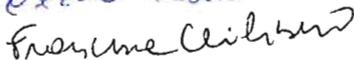
Letto, approvato e sottoscritto.

#### I COMPONENTI

sig.ra Elena Cesaro



dott.ssa Francesca Chiliberti



dott. Danilo Sannino



#### L'UFFICIALE ROGANTE

dott.ssa Concetta Di Napoli

