

Concorso pubblico, per titoli ed esami, a n. 1 posto di categoria EP, posizione economica EP1, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, per le esigenze del Centro Servizi per l'inclusione attiva e partecipata degli Studenti (SInAPSi), dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, (cod. rif. 1814), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale concorsi ed esami n. 33 del 24.4.2018.

VERBALE N. 1 DEL 09.07.2018 - RIUNIONE PRELIMINARE.

Il giorno 09.07.2018, alle ore 10.00, presso lo studio del Professore Siciliano Bruno sito presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, via Claudio 21, si è riunita, al completo, la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 658 del 25.06.2018, così composta:

- **Prof. Bruno SICILIANO** - Presidente (professore ordinario)
- **Dott. Mario SANSONE** - Componente (ricercatore a tempo indeterminato)
- **Dott.ssa Fanny FICUCIELLO** - Componente (ricercatore a tempo determinato)
- **Dott.ssa Mariarosaria CASALE** - Segretario (cat.D, area amministrativa-gestionale)

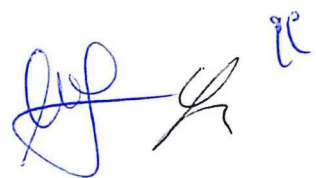
Tutti i componenti ed il segretario sono presenti.

La Commissione esamina il bando di concorso, emanato con Decreto del Direttore Generale n. 346 del 05.4.2018 e prende visione delle norme vigenti che disciplinano la materia dei pubblici concorsi, di cui al D.P.R. n. 487 del 9 maggio 1994 e successive integrazioni e modificazioni, nonché del Regolamento di Ateneo per l'accesso ai ruoli a tempo indeterminato del personale tecnico-amministrativo emanato con Decreto Rettorale n. 918 dell'1.4.2014.

OMISSIS



OMISSIS

OMISSIS

RF H GL H

OMISSIS

Oltre a quelli previsti dal bando di concorso, la Commissione definisce i seguenti ulteriori criteri di valutazione dei titoli.

Relativamente alla lettera **(A) “Titoli accademici attinenti al posto messo a concorso”** (punteggio massimo attribuibile punti 14), la Commissione stabilisce che:

a) per la lettera: **A1 – “Titolo di studio richiesto per l'ammissione al concorso con riguardo alla votazione”**, sarà attribuito, un punteggio massimo di punti 10, secondo la seguente tabella:

- da 66/110 a 90/110:	punti 0
- da 91/110 a 105/110:	punti 4
- da 106/110 a 110/110:	punti 8
- 110 e lode:	punti 10

b) per la lettera: **A2 – “Ulteriori lauree(DL,LS,LM), diploma di Specializzazione, Master I e II livello, Dottorato di ricerca, altri titoli post laurea”**, la Commissione stabilisce che i restanti punti 4 saranno attribuiti, salvo che per le ipotesi in cui abbia integrato il requisito di ammissione, per la valutazione degli ulteriori titoli di studio secondo la seguente tabella:

- Seconda Laurea (DL, LS, LM):	punti 0,5
- Diploma di Specializzazione:	punti 0,5
- Dottorato di Ricerca:	punti 1,5
- Master Universitario di I e II livello:	punti 1
- Corso di Perfezionamento:	punti 0,5

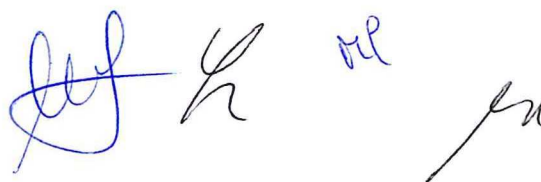
Relativamente, invece, alla lettera **B – Pubblicazioni scientifiche attinenti al posto messo a concorso** (punteggio massimo attribuibile punti 8), la Commissione stabilisce che:

- per la lettera **B1 – “per i lavori stampati in Italia”**, sarà attribuito, un punteggio massimo di punti 2;
- per la lettera **B2 – “per i lavori stampati all'estero deve risultare la data ed il luogo di pubblicazione”** - sarà attribuito, un punteggio massimo di punti 3;
- per la lettera **B3 – “per i lavori pubblicati su riviste scientifiche”**, sarà attribuito, un punteggio massimo di punti 3.

La Commissione stabilisce, inoltre, che riguardo al summenzionato punto B e relativi sottopunti il punteggio sarà attribuito tenuto conto, oltre che dell'attinenza, del pregio della pubblicazione; della complessità della tematica trattata; dell'originalità della tematica analizzata; del grado di approfondimento nella trattazione dell'argomento. Si stabilisce, altresì, che le pubblicazioni in collaborazione saranno valutate solo se potrà essere accertato il contributo di ciascun autore.

Relativamente alla lettera **C – “Ulteriori titoli valutabili attinenti al posto messo a concorso”** (punteggio massimo attribuibile punti 8), la Commissione stabilisce che:

- per la lettera C1 -p “essere utilmente collocati in graduatoria di merito per l'accesso alla categoria EP o nelle ex qualifiche ivi confluite o categorie equiparate” - sarà attribuito, un punteggio di 0,5 per ogni idoneità, fino ad massimo di punti 1;
- per la lettera C2 – “incarichi professionali o altra attività debitamente certificata, compreso il servizio prestato a tempo determinato (si riportano di seguito taluni esempi: partecipazione a corsi di formazione/convegni/seminari; docenze; relatore in corsi/convegni/seminari, esperienze professionali maturate, incarichi, responsabilità ricoperte, attribuzione di funzioni attinenti alla professionalità richiesta, abilitazioni professionali/abilitazioni all'insegnamento, abilitazioni/iscrizioni a registri vari), sarà



attribuito, salvo che per le ipotesi in cui abbia integrato il requisito di ammissione, un punteggio da un minimo di 0,10 ad un massimo di punti 7 tenuto conto dei criteri di seguito specificati.

In particolare, la Commissione stabilisce che il punteggio sarà attribuito tenuto conto del grado di complessità, di autonomia e di responsabilità delle funzioni svolte, con particolare riferimento alle capacità organizzative e di gestione, al coinvolgimento nei processi lavorativi ed alla corretta soluzione dei problemi. Si terrà conto altresì delle attività/competenze/accredimento professionale che hanno comportato particolare impegno. Attestazioni significative in tale ambito saranno considerate, tra l'altro, l'attribuzione dei premi di qualità o equivalenti. Si terrà conto parimenti della natura, della durata e della complessità degli incarichi svolti nonché dell'eventuale carattere seriale degli incarichi.

OMISSIS

Conseguentemente ai criteri sopra fissati, la Commissione decide di predisporre una scheda da redigere per ciascun candidato, nella quale saranno riportati, per ciascuna macro categoria di titoli, tutti i punteggi attribuiti omissis. La Commissione ribadisce, inoltre, che non sarà attribuito alcun punteggio – e quindi non figureranno nella sopracitata scheda di valutazione – ai titoli non rientranti nelle categorie sopraelencate, non attinenti alla professionalità richiesta, nonché ai titoli autocertificati in modo generico che non consentano alcuna valutazione (es.: generica partecipazione a concorsi, corsi, incarichi privi di ogni riferimento circa il soggetto conferente, durata, natura dell'incarico etc.). Ai titoli per i quali sono stati dichiarati solo alcuni elementi ed è possibile comunque una



valutazione, sempreché rientrino nelle categorie sopraelencate, si attribuirà un punteggio minimo.

OMISSIS

Con riferimento alla prova scritta, la Commissione, preso atto di quanto stabilito all'art. 6 del bando, dopo ampia discussione, conclude che questa consisterà nella redazione, da parte dei candidati, di un elaborato scritto teso ad accertare le competenze teoriche e pratiche in uno o più dei quattro raggruppamenti tematici indicati dal bando per la prova scritta. Ai candidati saranno forniti n. 4 fogli uso protocollo a righe (16 facciate in tutto), una busta grande, una busta piccola ed un cartoncino identificativo dove riportare i dati anagrafici. La Commissione decide che per lo svolgimento dell'elaborato saranno assegnate n. 4 ore.

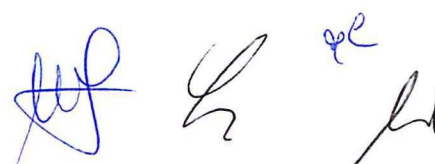
La Commissione, nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 18, c.4, del Regolamento per l'accesso ai ruoli a tempo indeterminato per il personale tecnico-amministrativo vigente, immediatamente prima dello svolgimento della prova scritta e nell'ambito del programma d'esame previsto dal bando concorso, preparerà tre tracce trasversali sugli argomenti della prova medesima, stilate su fogli bianchi anonimi, timbrati e siglati da tutti i componenti e che saranno poste in buste anonime, siglate sui lembi di chiusura dalla Commissione, una delle quali sarà scelta in aula da uno dei candidati presenti. Sul foglio contenente la traccia sorteggiata il candidato che ha effettuato il sorteggio apporrà la propria firma.

Il punteggio di massimo di trenta punti da assegnare, a ciascun candidato, sulla base della prova scritta sarà determinato attraverso il seguente modello di valutazione:

- a) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli aspetti generali e d'inquadramento teorico della tematica oggetto della prova scritta e di cogliere gli eventuali collegamenti con le tematiche ad essa collegate;
- b) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli aspetti normativi, di prassi e tecnici della tematica oggetto della prova scritta;
- c) capacità, del candidato, di tradurre in concrete elaborazioni tecniche le proprie conoscenze, nei limiti del contenuto della traccia dell'elaborato scritto;
- d) proprietà di linguaggio, capacità ed efficacia espositiva dei concetti, capacità di sviluppare gli argomenti trattati secondo un ordine logico appropriato;
- e) grado di esaustività nella descrizione dei contenuti essenziali delle tematiche proposte dalla traccia;
- f) grado di approfondimento nella trattazione dell'argomento proposto.

Ai fini dello svolgimento delle procedure di correzione e valutazione degli elaborati, la Commissione procederà nel modo seguente:

- apertura delle buste grandi contenenti gli elaborati, contrassegnando con la medesima numerazione la busta grande contenente gli elaborati della prova scritta, l'elaborato stesso, i fogli protocollo non utilizzati e la busta piccola contenente i dati anagrafici del candidato che rimane sigillata;
- la medesima operazione verrà fatta per tutte le buste, utilizzando la numerazione progressiva;
- le buste piccole contenenti i dati anagrafici resteranno sigillate e saranno inserite in un nuovo plico all'uopo predisposto che sarà sigillato, timbrato e siglato dal Presidente della commissione;
- successivamente si procederà alla valutazione di tutti gli elaborati relativi alla prova scritta;



- terminata l'operazione di valutazione di tutti gli elaborati, si procederà all'identificazione dei candidati mediante l'apertura delle buste piccole contenenti i cartoncini con i dati anagrafici ed al successivo accoppiamento con i relativi elaborati contrassegnati dal medesimo numero progressivo.

Con riferimento alla prova orale, la Commissione, preso atto di quanto stabilito all'art. 6 del bando, dopo ampia discussione, conclude che questa consisterà nella formulazione, di 3 elenchi di domande trasversali sulle materie oggetto della stessa, formulate in numero superiore al numero dei candidati, in modo da consentire anche all'ultimo candidato di sorteggiare tra una terna di domande. I suddetti quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte di un numero progressivo corrispondente al numero delle domande collocate in ciascuno dei tre elenchi. I numeri sorteggiati da ciascun candidato saranno, di volta in volta, cestinati ed il candidato apporrà la propria firma a latere delle domande poste in ciascun elenco e contrassegnate con lo stesso numero progressivo sorteggiato. In occasione della prova orale, la Commissione accerterà, con l'ausilio di un computer che sarà messo a disposizione dell'Amministrazione, la conoscenza da parte dei candidati dei programmi informatici indicati nel bando. L'accertamento della lingua inglese avverrà attraverso la verifica della capacità del candidato di comprendere un breve brano scritto, scelto con preferenza fra testi teorici, tecnici o normativi nelle tematiche oggetto del bando. Tale accertamento avverrà sempre attraverso il sorteggio di un numero da parte dei candidati, cui corrisponderà una domanda contrassegnata dal medesimo numero progressivo e posta in apposito elenco di quesiti di informatica nonché di brani di lingua inglese.

Gli elenchi di domande da rivolgere ai candidati sui temi oggetto della prova orale saranno predisposti dalla Commissione immediatamente prima dello svolgimento della prova orale, stilati su fogli bianchi anonimi firmati e timbrati dai membri della commissione e chiusi in buste bianche sigillate, timbrate sui lembi di chiusura e siglate dai componenti.

Il punteggio di massimo trenta punti da assegnare, a ciascun candidato, sulla base della prova orale, sarà determinato attraverso il seguente modello di valutazione:

- a) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli argomenti e degli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento casualmente selezionato, e di coglierne i collegamenti, ove esistenti, con le altre tematiche oggetto del bando;
- b) capacità espositiva del candidato di svolgere le proprie argomentazioni con linguaggio appropriato ed efficacia espositiva;
- c) capacità di riflessione critica e di interpretazione;
- d) grado di conoscenza d'uso, da parte del candidato degli strumenti informatici indicati nel bando;
- e) grado di conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese.

I candidati saranno chiamati a sostenere la prova orale in ordine alfabetico. La seduta è pubblica.

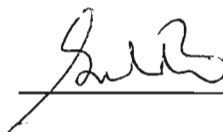
Al termine della prova orale, la Commissione predisporrà l'elenco dei candidati esaminati, con l'indicazione dei voti da ciascuno riportati e ne affiggerà copia, sottoscritta dal Presidente, presso la sede di esame.

La Commissione chiude i lavori alle ore 11,30 e si aggiorna al giorno 12 luglio 2018, data di svolgimento della prova scritta, ore 08,00 presso la sede della suddetta prova.

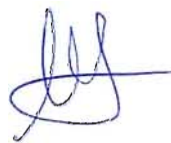
Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Bruno SICILIANO



98

Dott. Mario SANSONE

Dott.ssa Fanny FICUCIELLO

Dott.ssa Mariarosaria CASALE

