UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n.1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 09/E4: MISURE, s.s.d. ING-INF/07 – Misure Elettriche ed Elettroniche, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n.240/2010 (codice procedura: 3_PO_2018_18C1_08)

Allegato n.1 al Verbale n.1 del 09.10.2018

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt, 10,11,12 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla Scheda n.8, riportata in allegato al bando di selezione.

1. Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza con le discipline del settore scientifico-disciplinare ING-INF/07 – Misure elettriche ed elettroniche. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica ed è valutata sulla base dei seguenti criteri: chiarezza espositiva, efficacia didattica della prova, completezza della trattazione e suo rigore logico, capacità di inquadrare la prova svolta nell'ambito della disciplina considerata.

2. Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
   - **a)** autonomia scientifica dei candidati;
   - **b)** capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
   - **c)** organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
   - **d)** conseguimento della titolarità di brevetti;
   - **e)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
   - **f)** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n.**25**.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:
   - **a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
   - **b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
   - **c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Sono considerati, nello specifico, il carattere non episodico della collaborazione scientifica, le competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza, la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/07 – Misure elettriche ed elettroniche;

e) valutazione dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti indicatori atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché la congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

2.3 Il seminario di cui alla Scheda n. 8, riportata in allegato al bando di selezione, concorrerà alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. La Commissione valuterà il seminario sulla base dei seguenti criteri: chiarezza ed efficacia espositiva, completezza della trattazione, rigore logico.

3. Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si atterrà ai pesi indicati nella Scheda n.8, riportata in allegato al bando di selezione, che di seguito si riportano:

a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti: **45%**;
b) per l'attività di ricerca scientifica: **45%**;
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: **10%**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Prof. Leopoldo Angrisani