

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI *FEDERICO II***

**Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 02/B1: Fisica Sperimentale della Materia, s.s.d. FIS/01 – Fisica Sperimentale, per le esigenze del Dipartimento di Fisica “Ettore Pancini”, ai sensi dell’art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 3\_PO\_2018\_18C1\_05).**

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 21-12-2018  
(Criteri di valutazione)**

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12, e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 5, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l’intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, ove prevista, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull’attività didattica. Per la valutazione della prova didattica, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri: chiarezza espositiva e organicità argomentativa, efficacia didattica, conoscenza dell’argomento, completezza della trattazione.

2) Ai fini della **valutazione dell’attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nel settore della fisica sperimentale;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal fine, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e correntemente utilizzati: 1) l’autore di riferimento della pubblicazione; 2) l’ordine di elencazione dei coautori; 3) competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza; 4) il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche all’evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- e) considerazione di uno o più dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

**2.3** Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica con particolare riguardo all'autonomia ed alla maturità scientifica raggiunta dal candidato.

**3)** Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti: 40%;
- b) per l'attività di ricerca scientifica: 50%;
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: 10%.

Letto, approvato e sottoscritto.



**Prof. Raffaele Velotta (segretario)**