

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n.1 di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 05/G1:Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia s.s.d BIO/14 per le esigenze del Dipartimento di FARMACIA ai sensi dell'art. 18, comma 1 L. n. 240/2010, codice di riferimento procedura 3_PO_2018_18C1_04

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 07.09.2018

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12, e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 4 riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. Nel giudizio si terrà conto della chiarezza e completezza dell'esposizione e del rispetto del tempo assegnato i.e. 30 minuti come stabilito nella scheda 4 allegata al bando di selezione.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 30

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- l'autore di riferimento della pubblicazione Nella valutazione si terrà conto dell'apporto individuale specifico profuso dal candidato in base alla posizione che, secondo i criteri consolidati nella disciplina Farmacologia, ritiene quale autore di riferimento di riferimento l'autore che occupa le posizioni come primo, secondo nome o autore per corrispondenza. Nelle pubblicazioni dove il candidato è altro autore sarà enucleato, ove possibile, il contributo del candidato in base alle istituzioni di appartenenza,

- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare
La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. Nel giudizio si terrà conto della chiarezza e completezza dell'esposizione e del rispetto del tempo assegnato i.e. 30 minuti come stabilito nella scheda 4 allegata al bando di selezione.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (30%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (60%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%);

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli 7 Settembre 2018

Il Presidente della Commissione

Prof Giuseppe Cirino

