

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n.1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 09/E2: Ingegneria dell'Energia Elettrica, s.s.d. ING-IND/32 –Convertitori, Macchine e Azionamenti elettrici, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 2_PO_2018_18C1_07).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 26.07.2018

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10, 11, 12 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 7, riportata in allegato al bando di selezione.

- 1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza.
Per l'attività didattica frontale si terrà particolare conto della natura, dell'intensità e delle modalità di erogazione del carico didattico affidato al candidato nell'intero arco della carriera, in termini di moduli/insegnamenti afferenti al S.S.D. "Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici" ed erogati in Corsi di Laurea, Laurea Specialistica/Magistrale e di Dottorato di ricerca. Si terrà anche conto delle Istituzioni (Università italiane pubbliche, private, telematiche; prestigiosi Atenei stranieri) presso le quali l'attività didattica è stata svolta.
Per la didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica, prevista soltanto per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato ovvero professori universitari, concorrerà alla formulazione del giudizio complessivo.
- 2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
 - a) autonomia scientifica dei candidati;
 - b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - d) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- 2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico di 12 (dodici), indicato nella scheda allegata al bando.
La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- in particolare, al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che terrà conto dei seguenti criteri:

- carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori;
- sviluppo della trattazione del tema della specifica pubblicazione nella rimanente produzione scientifica del candidato;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza ed al curriculum complessivo del candidato;

per i lavori svolti in collaborazione, la Commissione stabilisce infine che, in mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente, il contributo del candidato sarà considerato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

- e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

- 3)** Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nel valutare le suddette attività la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando, che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti : **45%**;
- b) per l'attività di ricerca scientifica: **45%**;
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: **10%**;

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione


