

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 05/F1: Biologia Applicata, s.s.d. BIO/13: Biologia Applicata, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali, ai sensi dell'art. 18, comma 4, L. n. 240/2010 (codice procedura: 2_PA_2018_18C4_09).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 16/01/2019

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 09, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre per il 65% alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. Nella formulazione del giudizio sulla prova didattica la Commissione terrà in considerazione la chiarezza espositiva, la capacità di comunicare, il rigore scientifico, la completezza e la qualità della grafica e delle immagini utilizzate.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, sarà enucleato principalmente sulla base dell'ordine di elencazione dei coautori essendo prassi consolidata nel settore che autori di riferimento sono il primo, l'ultimo ed il corresponding author.

e) La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre per il 50% alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica.

2.4 Il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà accertata secondo le seguenti modalità: **breve conversazione inerente alla tematica del seminario di ricerca.**

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (30%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (70%);

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Prof. Lucio Nitsch
