

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/B1 Economia Aziendale, s.s.d. SECS-P/07, per le esigenze del Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni ai sensi dell'art. 18, comma 4, L. n. 240/2010 (codice procedura: 2_PA_2018_18C4_02)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 21 gennaio 2019

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12, e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. **02**, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione giudizio complessivo sull'attività didattica

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

a) autonomia scientifica dei candidati;

b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione intende avvalersi, alternativamente, dei seguenti indicatori in base ai quali enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

- attestazione attribuzione dei paragrafi, ovvero;
 - autore di riferimento della pubblicazione, ovvero
 - carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico, in quanto non rilevante ai fini dell'ASN per il settore scientifico di riferimento.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica per verificare la complessiva maturità e il rigore metodologico.

2.4 Il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà accertata secondo le seguenti modalità: breve colloquio in lingua inglese

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

La commissione, infine, tiene conto dei **seguenti elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato che di seguito di riportano:** "ulteriori elementi qualificanti riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: Qualificanti saranno, altresì, le competenze maturate attraverso visibilità nel panorama scientifico internazionale, copertura di ruoli di direzione o di partecipazione a gruppi di ricerca o di studio a carattere internazionale, sulle tematiche scientifiche oggetto del bando. Analogamente, costituiranno aspetti qualificanti eventuali esperienze di didattica e di didattica integrativa internazionale sui temi afferenti al SSD oggetto del bando".

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (40%)
 - b) per l'attività di ricerca scientifica: (55%);
 - c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%);
-

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

ADELE CALDARELLI


