

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura comparativa per la copertura di n. 1 professore universitario di ruolo – seconda fascia, per il settore concorsuale 02/D1: Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, s.s.d. FIS/07 – Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) - per le esigenze del Dipartimento di Fisica “Ettore Pancini”, ai sensi dell’art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 2\_PA\_2018\_18C1\_15).**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 17/07/2018

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12, e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 15, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l’intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione giudizio complessivo sull’attività didattica. Sarà valutata in particolare: la coerenza con il tema assegnato e la congruenza con l’uditorio previsto per la didattica del settore disciplinare scelto, la chiarezza espositiva, il rigore metodologico, la strutturazione degli argomenti trattati e la capacità di sintesi.

2) Ai fini della **valutazione dell’attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal riguardo, la Commissione valuterà, in ordine decrescente d’importanza, i seguenti parametri:

- essere primo autore della pubblicazione;
  - essere autore corrispondente della pubblicazione;
  - essere ultimo autore della pubblicazione nel caso di ordine non alfabetico dei coautori;
  - ordine del nome degli autori (escluso l'ultimo nome) nel caso di ordine diverso da quello alfabetico;
  - il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare);
  - competenze specifiche, desumibili anche in base al curriculum ed alla attività svolta presso le Istituzioni di appartenenza.
- e) La Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, comprovati dal candidato mediante autocertificazione da includere nella documentazione inviata all'Amministrazione.

**2.3** Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. Per la valutazione del seminario la Commissione adotterà i seguenti criteri: chiarezza espositiva e padronanza delle tematiche presentate; competenze e rigore scientifico; caratteristiche del contributo personale alle ricerche; livello di aggiornamento e capacità di inquadrare le attività svolte nell'ambito dello stato dell'arte del settore.

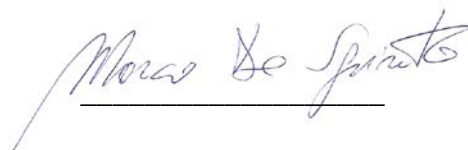
**3)** Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (40%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%);

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**



Marco De Spirito