

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali s.s.d. FIS/01, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini", ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 2_PA_2018_18C1_13)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 31 AGOSTO 2018.

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 13, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. Saranno considerati in particolare: **coerenza con il tema assegnato, chiarezza espositiva, rigore metodologico, strutturazione degli argomenti trattati, capacità di sintesi.**

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando, pari a n. 12.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche presentate sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione stabilisce i seguenti criteri, al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione:

- coerenza con l'attività scientifica documentata;
- autore di riferimento (*corresponding author* o equivalente) della pubblicazione;
- ordine del nome degli Autori, qualora esso sia diverso da quello alfabetico;
- carattere della collaborazione e della produzione scientifica, in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare;
- competenze specifiche, desumibili anche in base al curriculum ed alla attività svolta presso le Istituzioni di appartenenza.

e) La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. Per la valutazione del seminario, la Commissione giudicherà i seguenti elementi:

- chiarezza espositiva e padronanza delle tematiche presentate;
- competenza e rigore scientifico;
- caratteristiche del contributo personale alle ricerche;
- livello di aggiornamento e capacità di inquadrare le attività svolte nell'ambito dello stato dell'arte del settore.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nel valutare tutte le attività precedentemente indicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- | | |
|--|------|
| a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti: | 40%; |
| b) per l'attività di ricerca scientifica: | 50%; |
| c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: | 10%. |

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione



Prof. Alberto Aloisio