UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 06/C1: Chirurgia Generale, s.s.d. MED/18, per le esigenze del Dipartimento di Sanità Pubblica, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1 PO 2018 C1 17)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 23/04/2018 (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt, 10,11,12,13 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 17 riportata in allegato al bando di selezione.

- 1) Ai fini della <u>valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</u> saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
- La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione giudizio complessivo sull'attività didattica
- 2) Ai fini della <u>valutazione dell'attività di ricerca scientifica</u>, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- f) conseguimento della titolarietà di brevetti
- **2.1** Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La <u>valutazione analitica</u> delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) al fine della valutazione complessiva dei precedenti criteri e al fine di sintetizzare l'impatto scientifico in termini bibliometrici di numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione si valuterà la combinazione dei precedenti parametri atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato tramite indice di Hirsch.

L'apporto individuale di ciascun candidato nei lavori collaborativi verrà valutato sulla base di:

- a) l'autore di riferimento della pubblicazione,
- b) l'ordine di elencazione dei coautori,
- c) competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,
- d) il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- **2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.
- 3) Ai fini della <u>valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio</u> sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica
- 4) La <u>valutazione delle attività clinico assistenziali</u> in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale 06/C1, settore scientifico disciplinare MED18 oggetto della selezione. Sono valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Nel valutare le attività suindicate , la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (50%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (40%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%);
- d) per l'attività clinico-assistenziale, (5%).

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione