

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A2 – Meccanica Applicata alle Macchine, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 Meccanica Applicata alle Macchine - Dipartimento di Ingegneria Industriale (codice identificativo – 2_RTDB_2018_22).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 23 OTTOBRE 2018

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) partecipazione e organizzazione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- d) titolarità di brevetti ed esperienze nell'ambito del trasferimento tecnologico;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato con riferimento alle tematiche tipiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/13 Meccanica Applicata alle Macchine.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale ING-IND/13 per il quale è bandita la procedura;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale ING-IND/13;
- d. determinazione analitica sulla base delle dichiarazioni degli autori, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: numero totale delle citazioni delle pubblicazioni prodotte ed indice Hirsch per una valutazione dell'impatto della produzione scientifica di ciascuno dei candidati, così come reperibili dal database Scopus.

Mario Quattri

La commissione, a seguito della discussione pubblica, concorda di attribuire un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nel limite del “Numero massimo di pubblicazioni: 14” indicato dalla “Scheda n. 22” allegata al bando, secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 44/100)

- a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; **(punti max 7)**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **(punti max 7)**
- c) partecipazione e organizzazione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; **(punti max 8)**
- d) titolarità di brevetti ed esperienze nell’ambito del trasferimento tecnologico; **(punti max 7)**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **(punti max 8)**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. **(punti max 7)**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 56/100)

La Commissione attribuisce **fino a 4 punti** per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 56 punti.

Quanto all’espletamento della prova orale, volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall’inglese all’italiano di testo estratto da un articolo scientifico o libro su temi del settore concorsuale di riferimento.

La Commissione, al fine di accertare l’adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di esposizione del testo;
- 4) capacità di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Marco Ceccarelli

