REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"

VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 95 D.LGS. 50/2016.

GARA 6/S/2017 Servizi di progettazione e coordinamento per la sicurezza in progettazione di interventi di interesse dell'Università degli Studi di Napoli Federico II in sei lotti.

L'anno duemiladiciotto, il giorno 4 del mese di ottobre alle ore 9,30 al terzo piano della Sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli, al Corso Umberto I n. 40 bis, si è riunita la Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale n.481 del 08/05/2018 preposta all'espletamento della gara di cui in epigrafe.

La Commissione è così composta:

Presidente: arch. Maria Rosaria Vecchiarini

Componente: Geom. Luigi Russo

Componente: Ing. Claudio Roberti

assistita da me, dott.ssa Marta Monaciliuni, Ufficiale Rogante sostituto, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 4 del 09/01/2014.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che è stato pubblicato sul sito web di Ateneo l'avviso di seduta pubblica odierna.

La Commissione rileva che all'inizio della seduta sono presenti:

- _____;
- _____
- _____
- _____

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

- ~~[illegible]~~

La Commissione prende atto che con note acquisite al protocollo di Ateneo ai numeri 82870 e 82871 entrambe del 10/09/2018 il Responsabile del Procedimento:

- ha motivatamente rappresentato, **con riguardo al lotto 1,** la congruità dell'offerta della Società ARETHUSA srl risultata prima in graduatoria per le motivazioni ivi riportate;
- ha comunicato:
  - con riguardo al lotto n. 2 che l'offerta presentata dal concorrente RT PROMOTEC SRl - Stcv Srl risulta congrua per le motivazioni ivi riportate;
  - con riguardo al lotto 3 che l'offerta presentata dal concorrente RT Tecnoprogetto Integrati srl – Ing. Di Palma – Ing. Pelliccia risulta congrua per le motivazioni ivi riportate;
  - con riguardo al lotto 4 che l'offerta presentata dal concorrente RT Arch. Alfonso Comentale - Ing. Vincenzo Sicignano - Ing. Elena Comentale risulta congrua per le motivazioni ivi riportate;
  - con riguardo al lotto 5 che l'offerta presentata dal concorrente Studio KR e associati srl risulta congrua per le motivazioni ivi riportate;
  - con riguardo al lotto 6 che l'offerta presentata dal concorrente RT Postorino & associates enginerreing srl - Ing. Roberto Postorino – Ing. Arnaldo Surolli - Arch. Pirone Fulvio risulta congrua per le motivazioni ivi riportate;

Tutti ciò premesso, la Commissione formula le seguenti proposte di aggiudicazione:

- con riferimento al lotto 1 in favore del concorrente ARETHUSA SRL, risultato primo nella graduatoria redatta per tale Lotto, alle condizioni di

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

cui all'offerta tecnica presentata ed alle condizioni di cui all'offerta temporale ed economica che di seguito si riportano:

- offerta temporale 20,00% di ribasso su 150 giorni naturali e consecutivi;
- offerta economica 35,85 % di ribasso sull'importo di € 102.731,12 posti a base d'asta con costi della manodopera pari a Euro 0,00 e costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a euro 0,00;

- con riferimento al lotto 2 in favore del concorrente RTI PROMOTEC SRl - Stcv Srl, risultato primo nella graduatoria redatta per tale Lotto, alle condizioni di cui all'offerta tecnica presentata ed alle condizioni di cui all'offerta temporale ed economica che di seguito si riportano:
  - offerta temporale 20,00% di ribasso su 150 giorni naturali e consecutivi;
  - offerta economica 40,00 % di ribasso sull'importo di € 122.609,14 posti a base d'asta con costi della manodopera pari a Euro 0,00 e costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a euro 0,00;
- con riferimento al lotto 3 in favore del concorrente RT Tecnoprogetto Integrati srl - ing di palma ing pelliccia, risultato primo nella graduatoria redatta per tale Lotto, alle condizioni di cui all'offerta tecnica presentata ed alle condizioni di cui all'offerta temporale ed economica che di seguito si riportano:
  - offerta temporale 20,00% di ribasso su 150 giorni naturali e consecutivi;
  - offerta economica 36,57 % di ribasso sull'importo di € 57.858,52 posto a base d'asta con costi della manodopera pari a Euro 15648,40 e costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a euro 1020,55;

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

Con riferimento al Lotto 4, in favore del concorrente **RT Arch alfonso comentale - Ing. Vincenzo sicignano - Ing. Elena Comentale** risultata prima nella graduatoria alle condizioni di cui all'offerta tecnica presentata ed alle condizioni di cui all'offerta temporale ed economica che di seguito si riportano:

- offerta temporale 20,00% di ribasso su 150 giorni naturali e consecutivi;
- offerta economica 38,00 % di ribasso sull'importo di € 53.631,21 posto a base d'asta con costi della manodopera pari a Euro 16625,68 e costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a euro 997,54;

Con riferimento al Lotto 5, in favore del concorrente **Studio KR e associati srl** risultata prima nella graduatoria redatta per tale lotto alle condizioni di cui all'offerta tecnica presentata ed alle condizioni di cui all'offerta temporale ed economica che di seguito si riportano:

- offerta temporale 20,00% di ribasso su 150 giorni naturali e consecutivi;
- offerta economica 39,57 % di ribasso sull'importo di € 72.367,72 posto a base d'asta con costi della manodopera pari a Euro 0,00 e costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a euro 0,00;

Con riferimento al Lotto 6, in favore del concorrente **RT Postorino & associates enginerreing srl - Ing. roberto postorino - Ing arnaldo surolli - arch. Pirone fulvio** risultato primo nella graduatoria redatta per tale lotto alle condizioni di cui all'offerta tecnica presentata ed alle condizioni di cui all'offerta temporale ed economica che di seguito si riportano:

offerta temporale 20,00% di ribasso su 150 giorni naturali e consecutivi;

- offerta economica 41,00 % di ribasso sull'importo di € € 135.273,85 posto a base d'asta con costi della manodopera pari a Euro 64.000,00 e costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a euro 800,00.

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

La Commissione conclude la seduta pubblica alle ore 9.45

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente: arch. Maria Rosaria Vecchiarini firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

Componente: Geom. Luigi Russo firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

Componente: Ing. Claudio Roberti firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

Ufficiale Rogante Sostituto: dott.ssa firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93