



Livello di soddisfazione espresso dagli studenti

Rilevazione opinioni studenti a.a. 2016/17

Corso di studi: Ingegneria Matematica cod. P17 classe LM-44

Internazionale: ☒ si

Dipartimento: MATEMATICA E APPLICAZIONI RENATO CACCIOPPOLI

Num. Questionari compilati : 34

Item	Dati del corso di studi (risposte con frequenza più del 50%)				Dati di confronto		
	Risposte 2016/17				Media Cds 2016/17	Media Cds 2015/16	Mediana Ateneo 2016/17
	definitely NOT	more NO than YES	more YES than NO	definitely YES			
q.1 Are classrooms adequate (size, acoustics, equipment, etc.)?	4	5	13	12	0,47		0,19
q.2 Are the laboratories and equipment for additional activities adequate? (Please tick 'not used' if none were used)	0	6	4	3	0,27		0,03
q.3 Were course syllabi and objectives clearly explained to students?	1	4	9	20	0,91		0,76
q.4 Does teaching content correspond to the course description as published on the Course website?	1	2	12	19	0,94		0,85
q.5 Are supporting activities (e.g., practice sessions, tutorials, labs, etc...) helpful?	0	6	14	14	0,74		0,61
q.6 Are exam procedures clearly defined?	2	2	9	21	0,94		0,77
q.7 Is the workload proportional to the number of credits assigned?	2	2	20	10	0,62		0,48
q.8 Is the overall workload per time period (bimonthly, per term, per semester) acceptable?	0	5	27	2	0,41		0,17
q.9 Is the overall organization of courses per time period (bimonthly, per term or per semester) satisfactory?	0	5	23	6	0,53		0,18
q.10 Was your entry knowledge sufficient for dealing with the topics presented in this course?	0	4	19	11	0,71		0,52
q.11 Is the material covered interesting?	0	3	11	20	1,00		0,93

<i>q.12 Are you satisfied with this course?</i>	0	7	7	20	0,88		0,67
<i>q.13 Were the process and the purpose of this teaching evaluation clearly explained to you?</i>	1	4	15	14	0,74		0,61
<i>q.14 Do you believe that this evaluation form is useful for improving teaching quality?</i>	5	10	17	2	-0,03		0,32
Sector: instructor							
<i>q.15 Is the instructor's expository skill effective?</i>	1	4	5	24	1,03		0,78
<i>q.16 Does the instructor stimulate interest and motivate students?</i>	0	7	1	26	1,06		0,70
<i>q.17 Was the class schedule respected (including practice sessions and other activities, if applicable)?</i>	0	1	10	23	1,15		0,98
<i>q.18 Has the official instructor kept regular official hours?</i>	0	0	7	27	1,29		0,94
<i>q.19 Was the study material adequate?</i>	2	4	13	15	0,71		0,65
<i>q.20 Is the instructor responsive to emerging issues or problems?</i>	0	0	8	26	1,26		0,91
<i>q.21 Was the official instructor regularly present in class?</i>	0	0	7	27	1,29		1,18

q.22 Suggestions	Risposte	
<i>1 Streamline / cut down overall study load</i>	3	
<i>2 More tutoring activities</i>	10	
<i>3 Provide more basic foundations</i>	8	
<i>4 Eliminate from the course syllabus topics already covered in other courses</i>	1	
<i>5 Improve coordination with other courses</i>	5	
<i>6 Improve the quality of study materials</i>	8	
<i>7 Provide study materials in advance</i>	7	
<i>8 Insert mid-course tests</i>	13	
<i>9 Offer evening classes</i>	1	

Legenda:

- **Questionario:** la rilevazione avviene tramite procedura on line di Ateneo (a partire dall'a.a. 2015/16). Il questionario è compilabile nella versione in lingua inglese per i corsi di studio internazionali.
- **Media 2016/17:** Decisamente no = -1,5; Più no che sì = -0,5; Più sì che no = +0,5; Decisamente sì = +1,5. La media aritmetica è calcolata solo se ci sono almeno 5 moduli compilati.
- **Mediana Ateneo:** per ciascun quesito è riportato il valore centrale della distribuzione delle medie dei Corsi di Studi.
- **Suggerimenti:** la risposta è a scelta multipla, è possibile indicare più di un suggerimento.
- **Fonte:** ESOL.unina.it/sondaggi. Piattaforma web per l'erogazione online di questionari valutativi della didattica; estrazione dati del 27/07/2017.

Per eventuali informazioni sulla scheda possibile rivolgersi ai seguenti recapiti:

☎ 081/2537218 (dott.ssa Claudia Caruso), ✉ c.caruso@unina.it