

**REPUBBLICA ITALIANA**  
**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"**  
**VERBALE DI GARA N. 1**

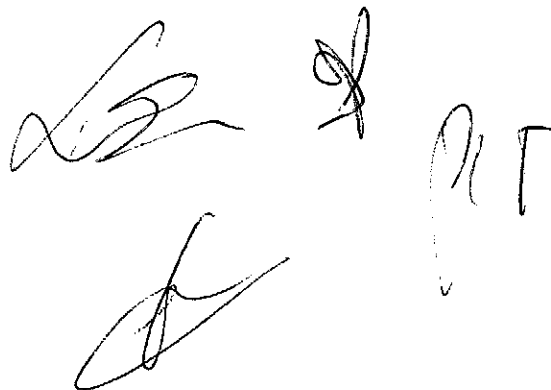
**PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ART. 95, COMMI 2 E 3, D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II.**

*GARA 2/DMCC/2017 – CIG 7115407B99 Servizio di pianificazione, organizzazione, cura e realizzazione dei servizi tecnico-scientifici ed amministrativi previsti dal progetto "Appropriatezza d'uso di mesalazina e/o rifaximina nel trattamento della malattia diverticolare sintomatica non complicata del colon: studio multicentrico, randomizzato, doppio dummy, controllato verso placebo (studio MERISUDD)"* finanziato con fondi AIFA (bando 2012), da aggiudicarsi mediante procedura aperta per l'affidamento ad una Contract Research Organization (CRO) con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co. 3, lett. A) del nuovo Codice dei Contratti (D. Lgs 50/2016).

L'anno duemiladiciassette, il giorno 9 ottobre alle ore 12.00 presso la Sala riunioni del Dipartimento di Medicina Clinica e Chirurgia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, ubicata al 1° piano dell'Edificio 1 del cd. Complesso Universitario II Policlinico, sito in Napoli alla via Pansini n. 5, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento n. 40 del 29/09/2017, preposta all'espletamento della gara di cui in epigrafe con specifico riferimento alla valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione di Gara è così composta:

- **Presidente: Prof. Bruno Amato**
- **Componente: Prof. Cesare Formisano**
- **Componente: Prof. Luigi Sivero**



assistita da me, dott.ssa Serena De Stefano, Ufficiale Rogante Sostituto nominata con Decreto del Direttore Amministrativo (ora Direttore Generale) n. 1869 del 17/11/2010.

La Commissione prende atto che non sono presenti rappresentanti nell'interesse dei concorrenti.

La Commissione - ricevuta la documentazione di gara dall'Ufficio Dipartimentale Acquisti, Servizi e Gestione del personale del DMCC - preso atto che la Concorrente LB Research s.r.l. è stata ammessa al prosieguo come da verbale del Seggio di Gara n. 1 del 27/09/17, provvede all'apertura della busta recante la dicitura "Offerta Tecnica" per la verifica di quanto previsto all'art. 4 lett G) del citato elaborato.


Di seguito gli esiti della citata verifica: la Concorrente LB Research s.r.l. ha presentato la busta recante la dicitura "Offerta Tecnica" secondo le modalità idonee a garantire l'integrità del plico e contenente una relazione costituita da n. 2 pagine, completa e dettagliata, redatta secondo le indicazioni di cui all'elaborato "Determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa". Dalla relazione risultano offerte tutte le attività richieste per l'espletamento del servizio come previsto dall'art. 1 del Capitolato Tecnico.

La Relazione Tecnica è sottoscritta dal Legale Rappresentante Presidente Flavio Lietti come risultante dalla documentazione presentata.

La Concorrente LB Research s.r.l. risulta ammessa al prosieguo e nella medesima seduta la Commissione di gara procede all'attribuzione del punteggio.

Sulla base dei criteri di valutazione di cui all'Elaborato "Determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" e la cui specifica dei punteggi attribuiti alla Concorrente risulta dalla scheda allegata al presente verbale (All.1), la Commissione di gara attribuisce alla LB Research s.r.l. un punteggio pari a 70.

Il plico viene risigillato e siglato sui lembi di chiusura dalla Commissione e dall'Ufficiale Rogante.



La Commissione sospende la seduta e si aggiorna per il prosieguo dei lavori  
in seduta pubblica nella medesima data alle ore 13:30.


La Commissione conclude la seduta pubblica alle ore 12:30.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

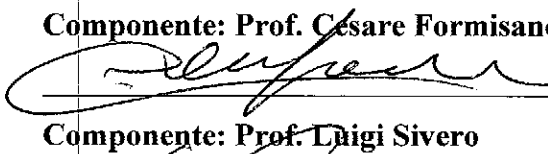
Il Presidente

**Presidente: Prof. Bruno Amato**

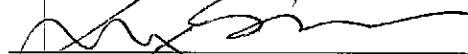


I Componenti

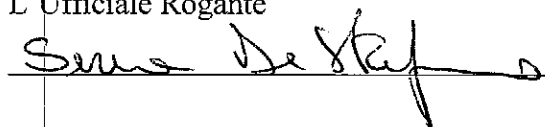
**Componente: Prof. Cesare Formisano**



**Componente: Prof. Luigi Sivero**



L'Ufficiale Rogante



All. 1

				L. B. Research		
				fattore provvisorio	fattore definitivo	Punteggio attribuito su 70 punti
a)	con riferimento al criterio di valutazione del requisito n. 1 (max 10 punti), sarà considerata migliore l'offerta che assicuri una maggiore frequenza di contatti telefonici con il Promotore e con i centri partecipanti, pertanto saranno assegnati i seguenti coefficienti provvisori di prestazione V(a):					
1.1	contatti mensili o più frequenti: 1,00; 1					
1.2	contatti bimestrali: 0,50;					
1.3	contatti trimestrali: 0,30;					
1.4	contatti quadrimestrali o meno frequenti: 0.					
b)	con riferimento al criterio di valutazione del requisito n. 2 (max 20 punti), sarà considerata migliore l'offerta che assicuri un maggior numero di visite in ogni centro, pertanto saranno assegnati i seguenti coefficienti provvisori di prestazione V(a):					
2.1	4 o più visite: 1,00; 1					
2.2	3 visite: 0,50;					
2.3	2 visite: 0,25;					
2.4	1 visita: 0,15;					
2.5	0 visite: 0.					
c)	con riferimento al criterio di valutazione del requisito n. 3 (max 10 punti), sarà considerata migliore l'offerta che assicuri un maggior numero di Investigator meeting via web, pertanto saranno assegnati i seguenti coefficienti provvisori di prestazione V(a):					
3.1	3 o più investigator meetings: 1,00;					
3.2	2 investigator meetings: 0,50; 0,5					
3.3	1 investigator meeting: 0,30;					
3.4	0 investigator meetings: 0					
d)	con riferimento al criterio di valutazione del requisito n. 4 (max 20 punti), sarà considerata migliore l'offerta che assicuri un maggior numero di centri che potranno essere sottoposti ad audit, pertanto saranno assegnati i seguenti coefficienti provvisori di prestazione V(a):					
4.1	10 o più centri: 1,0;					
4.2	5 centri: 0,5;					
4.3	3 centri: 0,25;					
4.4	0 centri: 0					
e)	con riferimento al criterio di valutazione del requisito n. 5 (max 10 punti), sarà considerata migliore l'offerta che assicuri una maggiore frequenza dell'aggiornamento periodico al Promotore, pertanto saranno assegnati i seguenti coefficienti provvisori di prestazione V(a):					
5.1	aggiornamenti mensili o più frequenti: 1,0; 1					
5.2	aggiornamenti bimestrali: 0,5;					
5.3	aggiornamenti trimestrali: 0,25;					
5.4	aggiornamenti quadrimestrali o meno frequenti: 0					
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>						<b>70</b>