



29 aprile 2016

## Relazione sulle proposte di accreditamento di dottorato

Il Nucleo di Valutazione ha ricevuto le proposte il 7 aprile u.s., e ha discusso nella riunione collegiale del 14 aprile i criteri per espletare la valutazione degli stessi richiesta dall'ANVUR.

Il Nucleo, dopo aver osservato che:

1. le proposte avanzate per il XXXII ciclo sono le stesse in rinnovo;
2. l'Anvur ha dato una valutazione in larghissima parte positiva delle proposte avanzate per il precedente ciclo;

ha proceduto all'analisi attenta delle proposte a partire dalle schede compilate sul sito CINECA dai coordinatori, secondo i criteri definiti dal Miur e le indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati per l'a.a. 2016-2017 (riferite al D.M. n. 45 dell'8.02.2013).

Il giudizio del Nucleo è positivo per tutte le proposte avanzate. Si presentano alcune osservazioni di carattere generale che si desidera portare all'attenzione dell'Ateneo.

### Osservazioni complessive:

Si suggerisce di valutare l'opportunità di armonizzare le modalità di compilazione delle schede in particolare per le due seguenti voci:

4. Struttura formativa
6. Strutture operative e scientifiche

relativamente alle quali si sono rilevate informazioni non perfettamente rispondenti ai criteri da soddisfare.

Il punto che andrebbe uniformato in Ateneo è relativo alla didattica. Il Nucleo è ben conscio delle diverse modalità organizzative nei vari dottorati, ma ritiene troppo elevata la variabilità fra il numero dei insegnamenti proposti ed il numero dei CFU per corso. Il Nucleo ritiene che il numero di insegnamenti debba essere ragionevolmente legato al numero dei curriculum e dei dottorandi e che dovrebbe essere preponderante la didattica esclusivamente finalizzata al dottorando.

Si segnala almeno un caso in cui le pubblicazioni elencate da qualche membro del collegio sono duplicate. Il Nucleo sollecita i coordinatori a verificare questo punto.

Si segnala inoltre che in due casi il grado di copertura dei SSD è risultato minore della soglia di valutazione Anvur (< 80%). Il Nucleo sollecita i coordinatori a tenere sotto controllo questo parametro al momento di formare il collegio.

Infine il Nucleo suggerisce agli Organi di Governo dell'Ateneo di valutare l'opportunità di organizzare un'indagine sulla soddisfazione dei dottorandi di ricerca.

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione  
prof. ACHILLE BASILE