

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"
VERBALE DI GARA N. 16
PROCEDURA APERTA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II – DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI
SENSI DELL'ART. 95 D.LGS. 50/2016.

Gara 16/S/2016 - Servizio di Pulizia e di Igiene Ambientale a ridotto impatto ambientale presso vari Edifici dell'Ateneo in 5 Lotti.

L'anno duemiladiciotto, il giorno 13 luglio alle ore 9.38, al terzo piano della Sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli, al Corso Umberto I n. 40bis, si è riunita la Commissione, nominata con D.G. n. 1243 del 07/12/2017, preposta all'espletamento della gara di cui in epigrafe.

La Commissione è così composta:

- Presidente: Ing. Maurizio Pinto

- Componente: Ing. Francesco Tortorelli

-Componente: Arch. Anna Natale

assistita da me, dott.ssa Francesca D'Oriano, Ufficiale Rogante Sostituto funzionario delegato con Decreto del Direttore Amministrativo, ora Direttore Generale, n° 67 del 23/1/2013.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che, in data 10 e 11 luglio 2018, sono stati pubblicati sul sito web di Ateneo gli avvisi relativi alla seduta pubblica odierna.

La Commissione rileva che all'inizio della seduta sono presenti:

- Il sig Michele Pollice, giusta delega della società Skill Scarl allegata al presente verbale (all. 1).

La Commissione, ai sensi dell'art 5 dell'Elaborato Norme di Gara, preliminarmente, rende noto di aver effettuato, congiuntamente al Responsabile

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

del Procedimento, il sub procedimento di verifica dell'anomalia relativa all'offerta presentata dal RTI Meranese Servizi SpA (Mandataria) e ISS Italia Srl (mandante), unica offerta presentata per il Lotto 3 ritenuta dalla Commissione di gara anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/16, come da verbale n. 12 del 21/05/2018.

Alla luce della disamina della documentazione prodotta ed acquisita al protocollo di Ateneo con n. 55024 del 05/06/2018, la Commissione rappresenta che, come si legge nella relazione redatta congiuntamente al predetto Responsabile del Procedimento ed acquisita al protocollo di Ateneo con n. 65418 del 02/07/2018, l'offerta presentata dal predetto RTI Meranese Servizi SpA/ISS Italia Srl per il lotto n. 3 appare nel suo complesso congrua, tenuto conto dell'osservanza degli elementi di cui all'art. 97, co. 5, del D. Lgs. 50/2016 smi.

Pertanto, la Commissione, ai sensi dell'art 5 dell'Elaborato Norme di Gara, con riferimento al Lotto 3, relativo al *“Servizio di Pulizia e di igiene ambientale presso la struttura universitaria di via Delpino sede del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali e Servizio di Pulizia e di sanificazione ambientale presso la struttura universitaria di via Delpino sede dell'Ospedale Veterinario Universitario Didattico”*, formula la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente **RTI Meranese Servizi SpA/ISS Italia Srl**, risultato unico e dunque primo nella graduatoria redatta per tale Lotto, come da verbale di seduta pubblica n. 12 del 21/05/2018, alle condizioni di cui agli atti di gara ed all'offerta tecnica presentata e per un ribasso percentuale offerto pari al 27,610% sull'importo a base d'asta per tale Lotto (con costi specifici per la sicurezza aziendale da rischio specifico di impresa pari ad Euro 4.800,00), oneri per la sicurezza da rischi interferenti pari a zero.

Inoltre, la Commissione, ai sensi dell'art 5 del predetto Elaborato Norme di Gara rende noti gli esiti delle verifiche effettuate dal Responsabile del Procedimento in ordine alla congruità dei costi della manodopera e dei costi

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

della sicurezza aziendali relativa all'offerta presentata dalla società SKILL Scarl, risultata prima offerta non anomala per il Lotto 1, come da verbale n. 15 del 20/06/2018.

Alla luce della disamina della documentazione fornita dalla citata Società con pec del 03/07/2018 la Commissione rappresenta che, come si evince dalla relazione redatta dal Responsabile del Procedimento ed acquisita al protocollo di Ateneo con n. 69177 del 11/07/2018, l'offerta presentata dalla società SKILL Scarl per il lotto n. 1 appare congrua con riferimento ai predetti costi.

Pertanto, la Commissione, ai sensi dell'art 5 dell'Elaborato Norme di Gara, con riferimento al Lotto 1, relativo al *“Servizio di Pulizia e di igiene ambientale presso le strutture universitarie sedi del Dipartimento di Agraria, nonché presso l'Azienda Agraria e Zootecnica di Torre Lama e presso il Centro di Sperimentazione – Azienda Pilota di Castel Volturno”*, formula la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente **SKILL Scarl**, risultato primo nella graduatoria redatta per tale Lotto, come da verbale di seduta pubblica n. 15 del 20/06/2018, alle condizioni di cui agli atti di gara ed all'offerta tecnica presentata e per un ribasso percentuale offerto pari al 26,00% sull'importo a base d'asta per tale Lotto (con costi specifici per la sicurezza aziendale da rischio specifico di impresa pari ad Euro 17.400,00), oneri per la sicurezza da rischi interferenti pari a zero.

Successivamente la Commissione rende noto che, ai sensi dell'art 5 dell'Elaborato Norme di Gara, nella seduta odierna, procederà, altresì, a dare lettura - **per il Lotto 2** - dei punteggi assegnati alle Offerte Tecniche dei concorrenti, attribuiti secondo i criteri e le modalità previste nell'“Elaborato Offerta Economicamente più Vantaggiosa” e verificata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi al prosieguo, procederà all'apertura delle stesse – in base all'ordine nel quale sono pervenuti i plichi - dando lettura del ribasso offerto da ciascun concorrente, nonché

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

dell'importo dei costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa).

La Commissione prende atto, inoltre, che, come previsto dall'Elaborato Norme di Gara, il ribasso offerto dovrà essere un numero positivo diverso da zero e che in caso di discordanza tra il ribasso indicato in cifre e quello in lettere si terrà conto unicamente di quest'ultimo. Il ribasso percentuale deve riportare tre cifre decimali, con conseguente troncamento dei ribassi formulati con un numero maggiore di cifre decimali e qualora il concorrente non indichi le tre cifre decimali, quelle mancanti saranno considerate pari a zero.

Alla luce di quanto premesso, la Commissione procede a dare lettura della scheda (**all. 2**) riportante i punteggi attribuiti alle Offerte Tecniche dei concorrenti ammessi al prosieguo per il **Lotto 2** relativo al "*Servizio di Pulizia e di igiene ambientale presso le strutture universitarie site in via Montesano sede del Dipartimento di Farmacia*".

Successivamente, la Commissione - verificata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi al prosieguo per il **Lotto 2** - procede all'apertura delle stesse, in base all'ordine di arrivo dei plichi, dando lettura del ribasso offerto nonché dell'importo dei costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa) indicati da ciascun concorrente.

CONCORRENTE: Euralba service

- Ribasso offerto del 27,640%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 15.332,00 Euro

CONCORRENTE: Meridionale Servizi Soc. Coop.

- Ribasso offerto del 34,105%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 10.800,00 Euro

CONCORRENTE: Gesap srl

- Ribasso offerto del 22,58%;

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 9.600,00 Euro

CONCORRENTE: Miorelli Service spa

- Ribasso offerto del 40,200%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 9.600,00 Euro

CONCORRENTE: Pulitori ed affini spa

- Ribasso offerto del 35,00%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 2.550,00 Euro annui

CONCORRENTE: CM Service srl

- Ribasso offerto del 36,498%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 9.600,00 Euro

CONCORRENTE: Stereo servizi srl

- Ribasso offerto del 12,853%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 10.000,00 Euro

CONCORRENTE: CEM – Consorzio Stabile Europeo Multiservice

- Ribasso offerto del 23,777%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 9.600,00 Euro

CONCORRENTE: Consorzio Cosea

- Ribasso offerto del 27,13%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 13.800,00 Euro

CONCORRENTE: Gemini s.r.l.

- Ribasso offerto del 31,57%;

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 9.000,00 Euro

CONCORRENTE: RTI: IC Servizi/ Consorzio Euroglobal Service

- Ribasso offerto del 37,777%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 10.200,00 Euro

CONCORRENTE: Dussmann service srl;

- Ribasso offerto del 30,026%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 15.600,00 Euro

CONCORRENTE: Spazio 2001 srl;

- Ribasso offerto del 24,56%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 9.600,00 Euro

CONCORRENTE: Team Service scarl;

- Ribasso offerto del 41,86%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 9.600,00 Euro

CONCORRENTE: La Cascina Global Service srl;

- Ribasso offerto del 29,000%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 2.400,00 Euro annui

CONCORRENTE: Pumaver srl;

- Ribasso offerto del 31,718%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 2.500,00 Euro annui

CONCORRENTE: RTI: Consorzio SGM/Scala Enterprise;

- Ribasso offerto del 25,32%;

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 8.500,00 Euro

CONCORRENTE: Mast spa;

- Ribasso offerto del 27,00%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 10.000,00 Euro

CONCORRENTE: EPM;

- Ribasso offerto del 12,048%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 10.800,00 Euro

CONCORRENTE: RTI: Diem srl/Poligal scarl

- Ribasso offerto del 35,95%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 10.200,00 Euro

CONCORRENTE: La Lucentezza s.r.l.

- Ribasso offerto del 32,282%;
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa): 6.477,24 Euro

Al termine delle citate operazioni, le buste recanti le Offerte economiche presentate per il Lotto 2, vengono riposte in un unico grande plico, affidato all' Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia per la custodia nella cassaforte ubicata presso il IV piano della Sede Centrale sita al Corso Umberto I. Si dà, inoltre, atto che la Commissione ha proceduto alla restituzione dei plichi delle offerte tecniche esaminate per il lotto 2 all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia per la custodia nella cassaforte ubicata presso il IV piano della Sede Centrale. La Commissione si aggiorna per la prosecuzione delle proprie attività in seduta riservata.

La Commissione conclude la seduta pubblica alle ore 10,06.

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Maurizio Pinto

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

Componente: Ing. Francesco Tortorelli 39/93

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs.

Componente: Arch. Anna Natale 39/93

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs.

Ufficiale Rogante Sostituto: dott.ssa Francesca D'Oriano

firma omessa ai sensi dell'articolo 3
comma 2 del d.lgs. 39/93

OPMISSIS

	Ditta	Parametro	C
1	EURALBA SERVICE	1	15,00
		2	15,60
		3	7,04
		4	2,24
		5	3,52
		6	3,56
		indice di valutazione dell'offerta	
2	MERIDIONALE SERVIZI SOC.COOP	1	14,20
		2	15,60
		3	7,04
		4	2,60
		5	3,72
		6	3,56
		indice di valutazione dell'offerta	
3	GESAP	1	14,20
		2	15,60
		3	6,56
		4	2,76
		5	4,00
		6	3,36
		indice di valutazione dell'offerta	
4	MIORELLI SERVICE S.p.A.	1	17,60
		2	15,60
		3	8,00
		4	3,80
		5	4,00
		6	4,00
		indice di valutazione dell'offerta	

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

5	PULITORI ED AFFINI S.p.A.	1	16,80
		2	15,60
		3	8,00
		4	3,12
		5	4,00
		6	3,56
indice di valutazione dell'offerta			51,08
6	C.M. SERVICE S.R.L.	1	15,00
		2	15,60
		3	7,04
		4	2,24
		5	3,72
		6	4,00
indice di valutazione dell'offerta			47,60
7	STEREO SRL	1	13,20
		2	15,60
		3	8,00
		4	2,44
		5	3,72
		6	3,80
indice di valutazione dell'offerta			46,76
8	C.E.M. - CONSORZIO EUROPEO MULTISERVICE	1	14,20
		2	14,60
		3	8,00
		4	4,00
		5	3,52
		6	3,56
indice di valutazione dell'offerta			47,88

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

9	CONSORZIO COSEA	1	14,20
		2	15,60
		3	6,56
		4	2,76
		5	4,00
		6	3,36
		indice di valutazione dell'offerta	
10	GEMINI SRL	1	13,20
		2	13,80
		3	7,04
		4	2,24
		5	3,72
		6	3,56
		indice di valutazione dell'offerta	
11	RTI : IC SERVIZI SRL- CONSORZIO EURO GLOBAL SERVICE	1	13,20
		2	13,80
		3	7,04
		4	2,24
		5	3,72
		6	3,56
		indice di valutazione dell'offerta	
12	DUSSMANN SERVICE SRL	1	20,00
		2	20,00
		3	8,00
		4	2,60
		5	3,72
		6	4,00
		indice di valutazione dell'offerta	

13	SPAZIO 2001 SRL	1	13,20
		2	13,80
		3	6,56
		4	2,60
		5	3,28
		6	3,36
indice di valutazione dell'offerta			42,80
14	TEAM SERVICE SOCIETA' CONSORTILE	1	14,20
		2	14,60
		3	7,04
		4	2,60
		5	3,72
		6	2,88
indice di valutazione dell'offerta			45,04
15	LA CASCINA GLOBAL SERVICE S.r.l.	1	15,00
		2	14,60
		3	7,44
		4	2,96
		5	3,52
		6	3,36
indice di valutazione dell'offerta			46,88
16	PUMAVR SRL	1	14,20
		2	13,80
		3	7,04
		4	2,24
		5	3,72
		6	3,56
indice di valutazione dell'offerta			44,56

17	RTI: SCALA ENTERPRISE SRL/CONSORZIO STABILE SGM	1	12,60
		2	15,60
		3	6,56
		4	2,76
		5	3,72
		6	3,56
indice di valutazione dell'offerta			44,80
18	MAST SPA	1	13,20
		2	15,60
		3	8,00
		4	2,44
		5	3,72
		6	3,80
indice di valutazione dell'offerta			46,76
19	E.P.M. Srl	1	12,60
		2	12,80
		3	7,04
		4	2,44
		5	3,52
		6	3,12
indice di valutazione dell'offerta			41,52
20	RTI: DIEM SRL/POLIGAL SCARL	1	14,20
		2	13,80
		3	7,04
		4	2,60
		5	3,52
		6	3,12
indice di valutazione dell'offerta			44,28

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93

GARA 16/S/2016

Servizio di pulizia e di igiene ambientale a ridotto impatto ambientale presso vari edifici dell'Ateneo in 5 lotti.
Riepilogo coefficienti attribuiti dai commissari e indicazione punteggi complessivi offerte tecniche. LOTTO 2

21	LA LUCENTEZZA S.r.l.	1	14,20
		2	15,60
		3	7,04
		4	2,96
		5	3,72
		6	3,36
indice di valutazione dell'offerta			46,88

firma omessa ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del d.lgs. 39/93