

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 07/H4: Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, s.s.d. VET/08 – Clinica Medica Veterinaria, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010, codice procedura: 1_PA_2017_18C1_02

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 11/05/2017

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12, 13 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 2, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre alla formazione giudizio complessivo sull'attività didattica. La prova dovrà essere pertanto condotta in maniera esaustiva, ma nel rispetto dei tempi comunicati e dovrà essere chiara e facilmente comprensibile da un uditorio composto da studenti universitari.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- c) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 16.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) La Commissione potrà avvalersi dei seguenti indicatori: **1)** numero totale delle citazioni; **2)** "impact factor" totale;

La Commissione, inoltre, decide che verrà valutato anche l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (ordine di elencazione come primo nome, secondo nome, ultimo nome ed eventuale ruolo di Corresponding Author).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. Il seminario dovrà consistere in una presentazione chiara ed esaustiva dell'attività di ricerca del candidato.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

4) La **valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario** è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai settori scientifico disciplinari compresi nel settore concorsuale. Sono valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta nell'ambito di strutture ospedaliere veterinarie universitarie.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda n. **2** allegata al bando, che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (**40%**)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (**45 %**);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (**5 %**);
- d) per l'attività clinico-assistenziale: (**10 %**).

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua *inglese*, che sarà accertata secondo le seguenti modalità:

Lettura e traduzione di parte di un capitolo, scelto al momento della prova, dal Testo "Kirk's Current Veterinary Therapy Ed. XV (Bonagura & Twedt)

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

