

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali (codice identificativo RTD04A2017)**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 09-Giugno-2017

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico: non pertinente il SSD FIS/01;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Enrico Balloni*

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore concorsuale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) «impact factor» medio per pubblicazione;
- b) indice di Hirsch .

La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi: ordine degli autori ove non alfabetico; coerenza con l'attività scientifica del candidato come documentata nel curriculum; tempistica e contesto della eventuale presentazione dell'argomento della pubblicazione a convegni scientifici da parte del candidato stesso.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato secondo i predetti criteri di valutazione:

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino ad un **massimo di punti 8**, valutando 8 punti se congruente con SSD FIS/01 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, 4 punti se parzialmente congruente e zero se non congruente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un **massimo di punti 3**, valutando: 1 punto per ogni anno successivo al conseguimento della laurea magistrale o specialistica in cui il candidato abbia svolto attività didattica strutturata come docente, codocente, esercitatore o di supporto alla didattica; altre attività (seminari, lezioni occasionali, ...) avranno punti zero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un **massimo di punti 12**, valutando: **0,6 punti** per ogni mese di attività successiva alla data di conseguimento del dottorato;
- d) documentata attività in campo clinico: non pertinente e quindi punti **zero**;
- e) realizzazione di attività progettuale fino ad un **massimo di punti 4**, in base alla originalità, rilevanza, quantità e contributo personale del candidato a proposte o progetti pertinenti il SSD FIS/01 o tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un **massimo di punti 6**, valutando in base alla rilevanza e sempre se pertinenti il SDD FIS/01 o tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino ad un massimo di 3 punti per ogni ruolo di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; fino ad massimo di 5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali anche valutando le responsabilità ivi assunte;
- g) titolarità di brevetti : fino ad un **massimo di punti 0,5** valutando 0,5 punti ogni brevetto, se pertinente il SSD FIS/01 o tematiche interdisciplinari ad esso correlate e di cui il candidato sia titolare o co-titolare;

*Enrico Balloni*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un **massimo di punti 5**, valutando per ogni presentazione personale pertinente il SSD FIS/01 o tematiche interdisciplinari ad esso correlate, sia essa talk o poster: 0,5 punti se a congresso nazionale ed 1 punto se a congresso internazionale;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un **massimo di punti 1**, valutando fino ad 1 punto in base a rilevanza e notorietà per ogni premio per attività di ricerca pertinente il SSD FIS/01 o tematiche interdisciplinari ad esso correlate attribuito nominativamente al candidato;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: fino ad un **massimo di punti 0,5** valutando 0,5 punti ogni diploma pertinente il SSD FIS/01 o tematiche ad esso correlate.

### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 12/100)**

La Commissione attribuisce fino a 12 punti per la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), valutata in base: alla qualità e quantità dei risultati raggiunti ed al loro impatto sulla comunità scientifica; al contributo personale del candidato evincibile dal curriculum e dagli altri criteri precedentemente elencati; ed anche in base all'indice di Hirsch.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE (MAX punti 48/100)**

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 48 punti.

Per ogni pubblicazione su rivista nazionale o internazionale, ad esclusione della tesi di dottorato, la Commissione attribuisce fino ad un massimo di 4 punti così determinati:

$(a + c + d) * b$  in cui:

- $a$  (compreso tra 0 e 1,5) per originalità, rigore metodologico, rilevanza;
- $c$  stabilito tramite impact factor (IF) della rivista:  $c=0$  se IF minore di 0,5,  $c=0,5$  se IF maggiore o uguale a 0,5;
- $d$  (compreso tra 0 e 2) per il contributo individuale del candidato sulla base dei criteri sopra stabiliti;
- $b$  per la congruenza: 1 = congruente, 0,5 = parzialmente congruente, 0 = non congruente.

Se inclusa nelle 12 pubblicazioni la Commissione attribuisce alla tesi di dottorato fino ad un massimo di 4 punti così determinati:

$a * b$  in cui:

- $a$  (compreso tra 0 e 4) per originalità, rigore metodologico, rilevanza;
- $b$  per la congruenza: 1 = congruente, 0,5 = parzialmente congruente, 0 = non congruente.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano del libro: "Radiation Detection and Measurement" di G. F. Knoll.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua inglese, terrà conto dei seguenti elementi: capacità di lettura, comprensione del testo e traduzione.

Il Segretario della Commissione

*Enrico Balloni*