

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

VERBALE n.1

(Riunione preliminare telematica)

Il giorno 1 giugno 2018, alle ore 14,50 i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con del D.R. n. DR/2018/1657 del 08/05/2018, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, procedono alla lettura del bando di cui al D.R. n. DR/2017/3048 del 11/09/2017 e delle norme concorsuali che lo regolano.

Sono presenti il:

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| - Prof. Giuseppe Del Core | (Professore Associato) |
| - Prof. Aniello Riccio | (Professore Associato) |
| - Dott. Susanna Laurenzi | (Ricercatore) |

I commissari procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Giuseppe Del Core e del **Segretario**, nella persona del Prof. Aniello Riccio.

Sulla base dei criteri e dei parametri individuati dal *D.M. n. 243 del 25/05/2011*, in attuazione dell'art. 24, comma 2, lettera c), della legge n. 240/2010, specificati negli artt. 12 e 13 del bando di selezione, **la Commissione predetermina i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato**, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua straniera di cui all'art. 14 del predetto bando, **che si riportano nell'allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Preso atto che il numero dei **candidati è pari a n. 3** giusta comunicazione del responsabile del procedimento, quindi inferiore alle 6 (sei) unità, **gli stessi sono tutti ammessi** allo svolgimento della discussione pubblica e della prova orale in lingua straniera, nel giorno e nell'ora trasmessi dal Presidente all'Ufficio Personale Docente e Ricercatore dell'Università Federico II.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e della contestuale prova orale in lingua straniera prevista dal bando di selezione, la Commissione giudicatrice attribuirà **un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato**, sulla base dei criteri di valutazione specificati nell'allegato n. 1 del presente verbale.

La selezione si considera **non superata** qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 75%** del



punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata la **non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Dopo aver stabilito i predetti criteri in conformità a quanto previsto dai citati art. 12 e 13 del bando di selezione, il Presidente invia il verbale fin qui redatto, a mezzo posta elettronica, unitamente all'allegato n. 1 contenente i criteri di valutazione, agli altri componenti, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti degli stessi.

Il Presidente, ricevute a mezzo posta elettronica/fax, dagli altri componenti, le dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto e dell'allegato n. 1 contenente i criteri di valutazione, (**allegati n.ri 2 e 3**), invia, in formato elettronico -file.pdf-, senza indugio, i suddetti criteri di valutazione di cui all'allegato n. 1, debitamente sottoscritti e siglati in ogni pagina al Responsabile del procedimento, all'indirizzo luisa.desimone@unina.it e in cc. a tutti i destinatari della mail di trasmissione del decreto di nomina della Commissione - al fine di assicurare la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo alla pagina <http://www.unina.it/ateneo/concorsi/concorsi-docenti-e-ricercatori/reclutamento-ricercatori-a-tempo-determinato>.

Il Presidente procede alla visione del contenuto della busta con l'elenco dei candidati (**allegato n. 4**) e del piego contenente i singoli plichi dei candidati; constatata che tutti i candidati hanno fatto pervenire i plichi contenenti i titoli e le pubblicazioni utili alla presente selezione e pertanto sono tutti ammessi alla fase successiva,

Il Presidente trasmette agli altri Commissari, a mezzo posta elettronica/fax, l'elenco dei candidati e dopo averne preso visione tutti dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e con gli altri membri della Commissione. (**allegati n.ri 5, 6 e 7**).

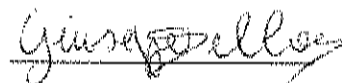
Il Presidente trasmette al responsabile del procedimento, all'indirizzo luisa.desimone@unina.it e in cc. agli indirizzi: antonella.sannino@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it), l'elenco degli ammessi

Il Presidente prende atto che la data, il luogo e l'ora della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e della contestuale prova orale in lingua straniera sono fissati per il **giorno 22 Giugno 2018 alle ore 10,30 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, locale Biblioteca, via Claudio 21, Napoli**. Pertanto, la Commissione comunica al Responsabile del procedimento (all'indirizzo luisa.desimone@unina.it e, p.c. agli indirizzi: antonella.sannino@unina.it ; gabriele.branno@unina.it ; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it) la data, il luogo e l'ora di svolgimento della discussione pubblica e della prova orale in lingua straniera

La Commissione è sciolta alle ore 16,50 e si riconvoca per il giorno 22 giugno 2018 alle ore 9,30 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Napoli alla via Claudio 21 NAPOLI.

Napoli, 1 giugno 2018

Il Presidente della Commissione



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2 RTDA 2017 43).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 1 GIUGNO 2018.

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di Formazione o di Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

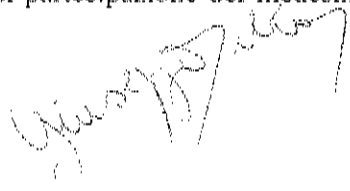
La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore concorsuale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- qualora non fossero disponibili informazioni relative ai suddetti criteri, la commissione considererà il contributo degli autori come paritetico.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 50/100)

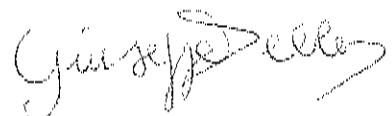
- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **(punti max 10)**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **(punti max 7)**
- c) documentata attività di Formazione o di Ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 6)**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti max 8)**;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 7)**;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 7)**;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 5)**;

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 50/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 48 punti.

La Commissione Giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa attribuendo un punteggio fino a un **massimo di 2 punti**

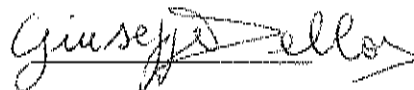
Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico scelto al momento della prova.



La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di esposizione del testo;
- 4) capacità di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;

Il Presidente della Commissione

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuseppe Alon". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath the name.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.a*), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

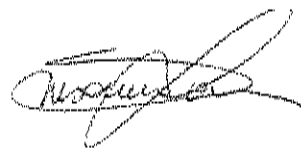
ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 1 DEL 1 Giugno '18

La sottoscritta Susanna LAURENZI, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.a*), della L. 240/2010 indicata in epigrafe

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura concorsuale in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Presidente e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede



Luogo, Roma

Data 1 giugno '18

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.a*), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE N. 1 DEL 1 Giugno 2018

Il sottoscritto Aniello RICCIO, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.a*), della L. 240/2010 indicata in epigrafe

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura concorsuale in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Presidente e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

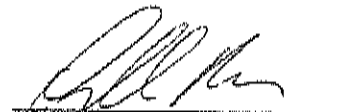
Luogo,

AVVERSA

Data

1 GIUGNO 2018

In fede



Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale Dipartimento di Ingegneria Industriale (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

Prot.	Stato	Codice Fiscale	Cognome	Nome	Data di Nascita	Citta' di Nascita	Cittadinanza
4591	Valida	DFNNGI82P10F839P	DE FENZA	ANGELO	10/09/1982	NAPOLI	ITALIANA
4600	Valida	MAILDR80H23H703S	MAIO	LEANDRO	23/06/1980	SALERNO	ITALIANA
4679	Valida	BFFNLN76R31B858W	BOFFA	NATALINO DANIELE	31/10/1976	CASACALENDA	ITALIANA

Il Capo dell'Ufficio
Personale Docente e Ricercatore
Dot.ssa Luisa De Simone

Autografo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

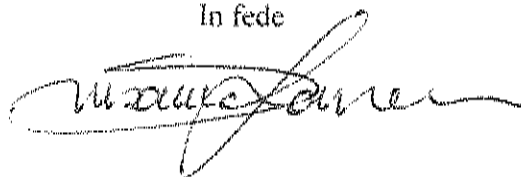
ALLEGATO N. 5 AL VERBALE N. 1 DEL 1 giugno '18

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE
D'INCOMPATIBILITA'**

La sottoscritta Sunanna LAURENZI, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 indicata in epigrafe, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura, dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., che non sussistono situazioni di incompatibilità, ivi compreso il rapporto di coniugio, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione giudicatrice.

Luogo _Roma, Data 1 giugno '18

In fede



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

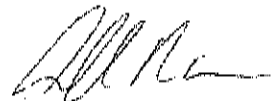
ALLEGATO N. 6 AL VERBALE N. 1 DEL 1 GIUGNO 2018

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE
D'INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Aniello RICCIO, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 indicata in epigrafe, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura, dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.e., che non sussistono situazioni di incompatibilità, ivi compreso il rapporto di coniugio, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione giudicatrice.

In fede

Luogo Aversa , Data 1 Giugno 2018



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.a)*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale – Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

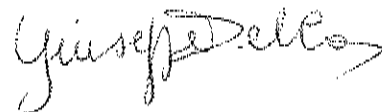
ALLEGATO N. 7 AL VERBALE N. 1 DEL 1 giugno 2018

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE
D'INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Giuseppe DEL CORE, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett.a)*, della L. 240/2010 indicata in epigrafe, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura, dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., che non sussistono situazioni di incompatibilità, ivi compreso il rapporto di coniugio, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione giudicatrice.

In fede

Napoli, 1 giugno 2018



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale – Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

VERBALE n. 2

(Valutazione preliminare mediante motivato giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato)

Alle ore 9:00 del giorno 22 Giugno 2018 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, locale biblioteca, Via Claudio 21, Napoli, si riunisce in seconda seduta la Commissione giudicatrice preposta alla selezione pubblica, per titoli e colloquio, indicata in epigrafe.

Sono presenti il:

- | | |
|---------------------------|------------|
| - prof. Giuseppe Del Core | Presidente |
| - prof Aniello Riccio | Segretario |
| - dott Susanna Laurenzi | Componente |

La Commissione, accertata l'avvenuta pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito web di Ateneo al seguenti link: <http://www.unina.it/ateneo/concorsi/concorsi-docenti-e-ricercatori/reclutamento-ricercatori-a-tempo-determinato>, procede alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo per ciascuno di essi un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica prodotta, sulla base dei criteri e dei parametri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

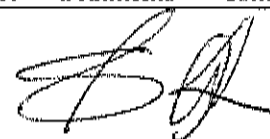
Presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite numerico indicato dal bando per la valutazione analitica, ciascun componente rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione (allegati 1, 2 e 3):

GIUDIZI ANALITICI DELLA COMMISSIONE

1 - CANDIDATO (De Fenza Angelo)

Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in Ingegneria Aerospaziale, Navale e della Qualità (XXIV ciclo). Tesi dal Titolo: "Experimental and numerical estimation of Damping in composite plates with embedded viscoelastic treatments"	La collocazione del dottorato (Ingegneria Aerospaziale, Navale e della Qualità) e l'argomento della tesi di Dottorato: "Experimental and numerical estimation of Damping in composite plates with embedded viscoelastic treatments" sono

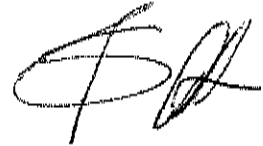


		<p>perfettamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. Il giudizio è eccellente.</p>
<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</p>	<p>Lezioni a Corsi Universitari di Atenei italiani (Napoli Federico II ed Università del Salento) per conto di un docente di riferimento su tematiche relative alle strutture aerospaziali.</p> <p>Lezioni a Master Universitario di II livello presso l'Università di Napoli Federico II per conto di un docente di riferimento su tematiche relative alle strutture aerospaziali.</p> <p>Lezioni al Corso di Formazione del progetto PON ASIA su tematiche relative alle strutture aerospaziali.</p> <p>Invited lecture alla Summer School di IIMEC in Grecia su tematiche relative alle strutture aerospaziali.</p> <p>Correlatore di tesi di laurea</p>	<p>Le attività didattiche:</p> <p>“Lezioni a Corsi Universitari di Atenei italiani (Napoli Federico II ed Università del Salento) per conto di un docente di riferimento su tematiche relative alle strutture aerospaziali.”</p> <p>“Lezioni a Master Universitario di II livello presso l'Università di Napoli Federico II per conto di un docente di riferimento su tematiche relative alle strutture aerospaziali.”</p> <p>“Lezioni al Corso di Formazione del progetto PON ASIA su tematiche relative alle strutture aerospaziali.”</p> <p>“Invited lecture alla Summer School di IIMEC in Grecia su tematiche relative alle strutture aerospaziali.”</p> <p>“Correlatore di tesi di laurea”</p> <p>sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, sono caratterizzate da una eccellente continuità, rilevanza, intensità e da una eccellente significatività.</p>
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Due Assegni di Ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II in collaborazione con il CIRA (Centro Italiano Ricerche Aerospaziali) sul monitoraggio di strutture aerospaziali</p> <p>Attività di Ricerca svolta presso il centro di Ricerca ALPHASTAR sulla progressione del danno in strutture in composito e sulla sua simulazione.</p> <p>Attività di Formazione svolta presso il centro di Ricerca ALPHASTAR sulla simulazione numerica del comportamento strutturale dei materiali compositi.</p>	<p>L'attività di Ricerca: “Due Assegni di Ricerca presso l'Università degli studi di Napoli Federico II in collaborazione con il CIRA (Centro Italiano Ricerche Aerospaziali) sul monitoraggio strutturale di strutture aerospaziali” è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una buona continuità, rilevanza, intensità e da una buona significatività. Nella valutazione si è tenuto conto che tale attività risulta comunque svolta nell'ambito di un assegno di ricerca erogato da un'università italiana; non risulta specificato il</p>

		<p>luogo e la modalità di svolgimento dell'attività.</p> <p>L'attività di Ricerca: "Attività di Ricerca svolta presso la società ALPHASTAR sulla progressione del danno in strutture in composito e sulla sua simulazione" è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una buona continuità, da una buona rilevanza ed intensità e, date le tematiche veramente di interesse ed attuali per le problematiche di utilizzo dei materiali compositi per applicazioni aerospaziali, da una buona significatività. La valutazione ha tenuto conto che, sebbene il lavoro effettuato sia ascrivibile ad attività di ricerca scientifica, la connotazione di qualificato istituto straniero per una società di sviluppo software e' da considerare eccessiva.</p> <p>L'attività di Formazione: "Attività di Formazione svolta presso il centro di Ricerca ALPHASTAR sulla simulazione numerica del comportamento strutturale dei materiali compositi" è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una discreta continuità e da una buona rilevanza ed intensità e da una buona significatività. La valutazione ha tenuto conto che, sebbene il lavoro effettuato sia ascrivibile ad attività di ricerca scientifica, la connotazione di qualificato istituto straniero per una società di sviluppo software e' da considerare eccessiva.</p> <p>Le attività di formazione di ricerca riportate sono tutte congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione; alcune appaiono effettive collaborazioni con</p>
--	--	---




		qualificati Istituti italiani e, come tali, caratterizzate da una buona continuità, rilevanza, intensità e da una buona significatività.
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Attività non valutata perché non inclusa nei criteri di valutazione
d) Organizzazione, Direzione e Coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	<p>Responsabile di un gruppo di ricerca presso la società NOVOTECH srl per attività relative al PON DAC SCAVIR ed ad progetto CLEANSKY sullo sviluppo di un processo innovativo di lay-up per l'automated fiber placement per applicazioni aerospaziali</p> <p>Partecipazione a diversi progetti di ricerca in campo europeo (AIRGREEN2, NHYTE) in campo nazionale (SWING) in campo regionale (COGEA) su tematiche comunque inerenti le strutture aerospaziali.</p> <p>Principal investigator nella proposta di progetto non finanziata NOWEIGHT sullo Structural Health monitoring</p> <p>Supporto tecnico/responsabile locale dei progetto progetti di ricerca ARCA, NEWAC, Virtual DROP TEST, Fail safe winglet, ALENET, su tematiche comunque inerenti le strutture aerospaziali.</p> <p>Membro del Gruppo di Ricerca ALPHASTAR su tematiche comunque inerenti le strutture aerospaziali.</p>	<p>L'attività : "Responsabile di un gruppo di ricerca presso la società NOVOTECH srl per attività relative al PON DAC SCAVIR ed ad progetto CLEANSKY sullo sviluppo di un processo innovativo di lay-up per l'automated fiber placement per applicazioni aerospaziali" è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una discreta continuità, da un'ottima rilevanza ed intensità e da un'ottima significatività.</p> <p>L'attività: "Partecipazione a diversi progetti di ricerca in campo europeo (AIRGREEN2, NHYTE) in campo nazionale (SWING) in campo regionale (COGEA) su tematiche comunque inerenti le strutture aerospaziali." è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una discreta continuità e da una eccellente rilevanza ed intensità e da una eccellente significatività.</p> <p>L'attività:"Supporto tecnico/responsabile locale dei progetto progetti di ricerca ARCA, NEWAC, Virtual DROP TEST, Fail safe winglet, ALENET, su tematiche comunque inerenti le strutture aerospaziali." è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una ottima continuità un'ottima rilevanza ed intensità e da un'ottima significatività.</p> <p>L'attività: "Membro del Gruppo di Ricerca ALPHASTAR su</p>

		tematiche comunque inerenti le strutture aerospaziali” è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una discreta continuità e da un’ottima rilevanza ed intensità e da un’ottima significatività.
e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Attività per la preparazione al deposito di un brevetto su attività fatte nell’ambito del progetto SCAVIR sul controllo del rumore e delle vibrazioni passive.	L’attività: “Attività per la preparazione al deposito di un brevetto su attività fatte nell’ambito del progetto SCAVIR sul controllo del rumore e delle vibrazioni passive” è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ma assume una insufficiente significatività dal punto di vista della valutazione trattandosi di attività di preparazione al deposito di un brevetto e non di un brevetto già depositato.
f) Relatore a Congressi e Convegni nazionali e internazionali	Relatore di due lavori ad un Technical Meeting Internazionale (ESA, 20-21 Marzo , 2013) Relatore di tre lavori a Convegni Nazionali (XXII AIDAA Conference 2013, Business Improvement by performance Simulation in A&D- Italian Aeronautical Academy 2012)	L’attività: “ Relatore di due lavori ad un technical meeting internazionale (ESA, 20-21 Marzo , 2013)” è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una discreta significatività. L’attività: “ Relatore di tre lavori a convegni nazionali (XXII AIDAA Conference 2013, Business Improvement by Performance Simulation in A&D-Italian Aeronautical Academy 2012)” è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una sufficiente significatività. In generale l’attività di relatore è caratterizzata da una ottima congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, da sufficiente intensità, da una discreta rilevanza e da una sufficiente continuità. In generale la significatività per queste attività è discreta

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio innovazione Leonardo 2016 su sviluppo di un modello per la riduzione del rumore nei turboprop Vincitore di una borsa di studio finanziata dal CIRA e dalla regione Campania per favorire la ricerca scientifica (2009/2010)	I premi sono considerati entrambi congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione e sono caratterizzati da una eccellente rilevanza e significatività.
--	---	---

Produzione scientifica

Publicazione n. 1: TITOLO: “Post-impact damage detection on a winglet structure realized in composite material” AUTORI: Angelo De Fenza, Giuseppe Petrone, Rosario Pecora, Marco Barile

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'uso delle lamb wave per l'identificazione del danno post impatto su una winglet. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 2: TITOLO: “Improved elliptical triangulation method for damage detection in composite material structures” AUTORI: Assunta Sorrentino and Angelo De Fenza

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulla triangolazione ellittica per l'identificazione del danno nelle strutture in composito. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottimo
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il Settore Scientifico




procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel secondo quartile scimago, quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella Comunità Scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 3: TITOLO: "Progress in studying passive and active devices for fuselage noise reduction for next generation turboprop" AUTORI: M. Arena, A. De Fenza, M. Di Giulio, A. Paonessa & F. Amoroso

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sullo studio delle tecniche attive e passive per la riduzione del rumore nei turboprop. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel terzo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 4: TITOLO: "Skin-spar failure detection of a composite winglet using fbg sensors" AUTORI: Monica Ciminello, Angelo De Fenza, Ignazio Dimino, Rosario Pecora

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'identificazione delle rotture tra skin e spar utilizzando fibre ottiche. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente.

settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel quarto quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 5: TITOLO: "Experimental approach in studying temperature effects on composite material structures realized with viscoelastic damping treatments" AUTORI: A. De Fenza, E. Monaco, F. Amoroso and L. Lecce

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata su approcci sperimentali per determinare l'effetto della temperatura su strutture in materiale composito realizzate con trattamenti per lo smorzamento viscoplastico. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate, la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 6: TITOLO "A-B Basis Allowable Test Reduction Approach and Composite Generic Basis Strength Values" AUTORI: F. Abdi, E. Clarkson, C. Godines, S. Dor Mohammadi, A. De Fenza

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sullo studio sulla riduzione dei test sperimentali mediante approcci probabilistici per la determinazione degli ammissibili per materiali compositi. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è sufficiente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il	Date le tematiche trattate la pubblicazione è



8

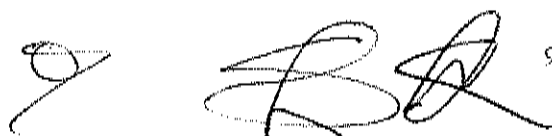
settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su conference proceeding su una raccolta non classificata quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è appena sufficiente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 7: TITOLO: "Application of Artificial Neural Networks and Probability Ellipse methods for damage detection using Lamb waves" AUTORI: A. De Fenza, A. Sorrentino, P. Vitiello

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'applicazione di reti neurali e metodi probabilistici all'identificazione del danno con le lamb wave. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 8: TITOLO "Performances' estimation by tests of composite material structures with respect to the lay-up configuration and mixing the position of tape and fabric laminae" AUTORI: R. Di Leo, A. De Fenza, M. Barile, B. Gambino, S. Russo

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sullo studio delle performance dei compositi laminati in funzione del layup e dell'utilizzo di tape o fabric layers. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore



	metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel quarto quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 9: TITOLO: Drop test simulation for an aircraft landing gear via multi-body approach AUTORI: Romeo Di Leo, Angelo de Fenza, Marco Barile, Leonardo Lecce.

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulla simulazione del drop test di un carrello di atterraggio con la tecnica multibody. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel quarto quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 10: TITOLO: Conceptual adaptive wing-tip design for pollution reductions AUTORI: Elia Daniele, Angelo De Fenza and Pierluigi Della Vecchia

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sul design concettuale di estremità alari adattive per la riduzione dell'impatto ambientale. Il giudizio

	sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 11: TITOLO: "Experimental evaluation of vibro-acoustic behaviour of composite fuselage structures realized with embedded viscoelastic damping treatments" AUTORI: Amoroso F., De Fenza A., Monaco E., Pecora R., Lecce L.

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulla valutazione sperimentale del comportamento vibro-acustico di strutture in composito realizzate con trattamenti di smorzamento viscoelastici. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è sufficiente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su conference proceeding su una raccolta non classificata, quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è appena sufficiente
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 12: TITOLO "Improved impulse response decay method (irdm) for structural damping measurements" AUTORI: F. Amoroso, A. De Fenza, R. Pecora, P. Volpe, E. Monaco, L. Lecce

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulle tecniche sperimentali per la misurazione dello smorzamento strutturale. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è sufficiente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su conference proceeding su una raccolta non classificata, quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è appena sufficiente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.


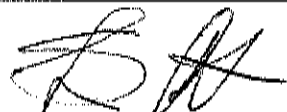
Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: La valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente. La consistenza complessiva della produzione scientifica è sufficiente. Sufficiente è anche l'intensità e la continuità temporale. In effetti, l'impatto della produzione scientifica complessiva è molto basso come testimoniato dal numero di citazioni generali ricevute e l'H-index (fonte Scopus) anche a causa della medio-bassa collocazione editoriale dei prodotti.

2 - CANDIDATO (Maio Leandro)

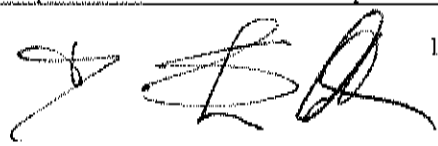
Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in Ingegneria Aerospaziale, Navale e della Qualità. Tesi dal Titolo: "Numerical Implementation of damage and fracture models for progressive damaging simulation in composite material structures"	La collocazione del dottorato (Ingegneria Aerospaziale, Navale e della Qualità) e l'argomento della tesi di Dottorato: "Numerical Implementation of damage and fracture models for progressive damaging simulation in composite material structures"


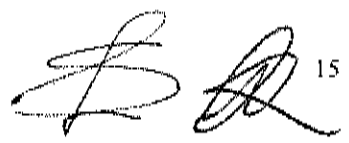
		sono perfettamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. Il giudizio è eccellente.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Lezioni a supporto della didattica in Corsi Universitari di Atenei italiani su tematiche relative alle strutture aerospaziali.</p> <p>Lezioni a Master Universitario di II livello (SEMIAERO) presso l'Università di Napoli Federico II su tematiche relative alle strutture aerospaziali</p> <p>Lezioni al corso di formazione del progetto di ricerca PRIDE su tematiche relative alle strutture aerospaziali.</p> <p>Correlatore di tesi di laurea</p>	<p>Le attività didattiche:</p> <p>“Lezioni a supporto della didattica in Corsi Universitari di Atenei italiani su tematiche relative alle strutture aerospaziali.”</p> <p>“Lezioni a Master Universitario di II livello (SEMIAERO) presso l'Università di Napoli Federico II su tematiche relative alle strutture aerospaziali.”</p> <p>“Lezioni al corso di formazione del progetto di ricerca PRIDE su tematiche relative alle strutture aerospaziali.”</p> <p>“Correlatore di tesi di laurea”</p> <p>sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, sono caratterizzate da un'ottima continuità, rilevanza, intensità e da un'ottima significatività.</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Consulenza presso il CIRA su sistema de-icing (progetto SMOS)</p> <p>Quattro Assegni di Ricerca annuali presso l'Università degli studi di Napoli Federico II nell'ambito delle reti di eccellenza in collaborazione con Università-centri di ricerca – imprese sul morphing delle strutture alari (progetto INSIST)</p> <p>Borsa di studio presso l'Università degli studi di Napoli Federico II sullo sviluppo di metodologie per la propagazione del danno nei compositi</p> <p>Assegno presso l'Università degli studi di Napoli Parthenope su implementazione di modelli di danneggiamento numerici per giunti strutturali</p> <p>Attività di formazione nell'ambito</p>	<p>L'attività di Ricerca: “Consulenza presso il CIRA su sistema de-icing (progetto SMOS)” è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una eccellente continuità, rilevanza, intensità e da una eccellente significatività.</p> <p>L'attività di Ricerca: “Quattro Assegni di Ricerca annuali presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II nell'ambito delle reti di eccellenza in collaborazione con Università-centri di ricerca – imprese sul morphing delle strutture alari (progetto INSIST)” è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una eccellente continuità, da una buona rilevanza, intensità e da una buona significatività. Nella valutazione si è tenuto conto che</p>

	<p>dei progetti CAPRI e STEPFAR da parte del consorzio CONSAER su tematiche inerenti le strutture aerospaziali.</p> <p>Attività di formazione nell'ambito del progetto IFTS presso Istituto Tecnico Industriale E Barsanti di Pomigliano D'Arco (NA)</p>	<p>tale attività risulta comunque svolta nell'ambito di un assegno di ricerca erogato da un'università italiana; non risulta specificato il luogo e la modalità di svolgimento dell'attività.</p> <p>Le attività di Ricerca: "Borsa di studio presso l'Università degli studi di Napoli Federico II sullo sviluppo di metodologie per la propagazione del danno nei compositi" e "Assegno presso l'Università degli studi di Napoli Parthenope su implementazione di modelli di danneggiamento numerici per giunti strutturali"</p> <p>sono congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione e sono caratterizzata da una buona continuità, da una buona rilevanza ed intensità e quindi, date le tematiche veramente di interesse ed attuali per le problematiche di utilizzo dei materiali compositi per applicazioni aerospaziali, da una buona significatività.</p> <p>Le attività di Formazione: "Attività di formazione nell'ambito dei progetti CAPRI e STEPFAR da parte del consorzio CONSAER su tematiche inerenti le strutture aerospaziali" e "Attività di formazione nell'ambito del progetto IFTS presso Istituto Tecnico Industriale E Barsanti di Pomigliano D'Arco (NA)"</p> <p>sono congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione e sono caratterizzate da una buona continuità, da una buona rilevanza ed intensità e quindi, date le tematiche veramente di interesse ed attuali per le</p>
--	--	---



		<p>problematiche di utilizzo dei materiali compositi per applicazioni aerospaziali, da una buona significatività. La valutazione ha tenuto conto che, sebbene il lavoro effettuato sia ascrivibile ad attività di ricerca scientifica, la connotazione di qualificato istituto straniero per una società di formazione in ambito industriale e' da considerare eccessiva.</p> <p>Le attività di formazione di ricerca riportate sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Le prime due attività elencate che appaiono effettive collaborazioni con qualificati istituti italiani sono, anche da sole, caratterizzate da una buona continuità, rilevanza, intensità e da una buona significatività</p>
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Attività non valutata perché non inclusa nei criteri di valutazione
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a diversi progetti di ricerca internazionali e nazionali (SMOS, TIVANO, CERVIA, LWF, PRADE, SARISTU, CLEANSKY JTI, COSMA) su tematiche comunque inerenti le strutture aerospaziali.	L' attività: "Partecipazione a diversi Progetti di Ricerca internazionali e nazionali (SMOS, TIVANO, CERVIA, LWF, PRADE, SARISTU, CLANSKY JTI, COSMA) su tematiche comunque inerenti le strutture aerospaziali" è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una ottima continuità e da una ottima rilevanza ed intensità e da una ottima significatività. Molti progetti (PRADE,SARISTU, CLEANSKY) sono internazionali ed hanno permesso al candidato il confronto con realtà di eccellenza nei diversi settori di interesse per i progetti stessi.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		NON APPLICABILE

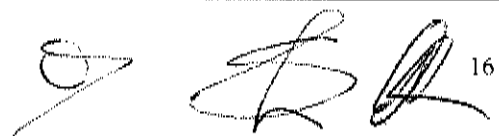



f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Relatore di 6 lavori a conferenze internazionali (ICCST 2013, International conference of Mechanics of Nano, Mico and macro composites Structures, Torino 2012, ICCS 2013, ICCS 2015, conference SPIE smart Structures NDE 2017)</p> <p>Relatore di 1 lavori a convegno nazionale (XXII Aidaa conference 2013)</p>	<p>L'attività: " Relatore di 6 lavori a conferenze internazionali (ICCST 2013, International conference of Mechanics of Nano, Mico and macro composites Structures, Torino 2012, ICCS 2013, ICCS 2015, conference SPIE smart Structures NDE 2017)" è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una eccellente significatività.</p> <p>L'attività: " Relatore di 1 lavori a convegno nazionale (XXII AIDAA Conference 2013)" è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una buona significatività.</p> <p>In generale l'attività di relatore è caratterizzata da una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, da eccellente intensità, da una eccellente rilevanza e da una eccellente continuità. In generale la significatività per queste attività è eccellente</p>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio come "Best Student Paper" in occasione della 20esima ICCS CNAM Conference in Parigi, nel 2017. Il premio ha avuto come conseguenza la pubblicazione diretta sulla rivista internazionale di prestigio "Composite Structure"	Il premio è considerato congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzato da un'ottima rilevanza e significatività

Produzione scientifica

Publicazione n. 1: TITOLO "Laser Doppler velocimetry and PZT sensing for the study of guided waves in a stepped aluminum plate" AUTORI L. Maio, F. Ricci, V. Memmolo, N. D. Boffa, E. Monaco, A. K. Mal, C. Schaal

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'uso del velocimetro laser e di sensori piezoelettrici per lo studio di onde guidate in piastre di alluminio. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore



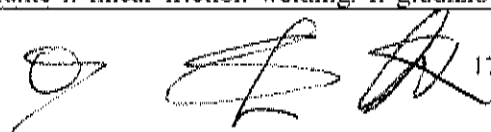
	metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su conference proceeding su una raccolta classificata parzialmente, quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 2: TITOLO "Investigation on fundamental modes of guided waves propagating in symmetric and nonsymmetric composite laminates" AUTORI :L. Maio, V. Memmolo, F. Ricci, ND Boffa and E Monaco

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sullo studio dei modi fondamentali di propagazione di onde in laminati simmetrici e non simmetrici. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottimo
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel secondo quartile scimago, quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 3: TITOLO "Infrared thermography for monitoring heat generation in a linear friction welding process of Ti6Al4V alloy" AUTORI: L. Maio, M. Liberini, D. Campanella, A. Astarita, S. Esposito, S. Boccardi, C. Meola

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'uso della termografia per il monitoraggio della generazione di calore durante il linear friction welding. Il giudizio



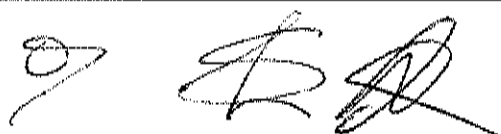
	sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottimo
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel secondo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 4: TITOLO "Ultrasonic and IR Thermographic Detection of a Defect in a Multilayered Composite Plate" AUTORI L. Maio, V. Memmolo, S. Boccardi, C. Meola, F. Ricci, N. D. Boffa, E. Monaco

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'utilizzo di termografia ed ultrasuoni per l'identificazione dei difetti in compositi laminati. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su conference proceeding su una raccolta classificata parzialmente quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 5: TITOLO "A simplified approach to numerical simulation of LFW process of Ti6Al4V alloy: investigation on friction and temperature" AUTORI: L. Maio & F. Franco & A. Squillace & L. Lecce

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata su un approccio semplificato per la simulazione del Friction steer welding: attrito e temperatura. Il giudizio




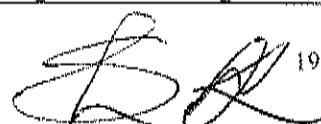
	sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate, la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 6: TITOLO "Ultrasonic wave propagation in composite laminates by numerical Simulation" AUTORI L. Maio, V. Memmolo, F. Ricci, N.D. Boffa, E. Monaco, R. Pecora

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulla propagazione di onde ultrasoniche con studi numerici. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 7: TITOLO Simulation of low velocity impact on composite laminates with progressive failure analysis AUTORI L. Maio, E. Monaco, F. Ricci, L. Lecce

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulla simulazione di impatti a bassa velocità su compositi con propagazione del danno. Il giudizio sull'originalità,


 19

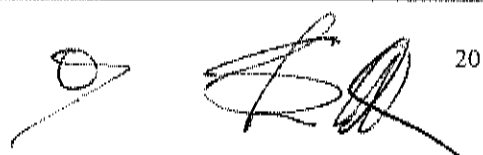
	innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate, la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 8: TITOLO "Damage detection tomography based on guided waves in composite structures using a distributed sensor network" AUTORI Vittorio Memmolo, Leandro Maio, Natalino Daniele Boffa, Ernesto Monaco, and Fabrizio Ricci

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'identificazione del danno in compositi usando onde guidate con sensori distribuiti. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottimo
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel secondo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 9: TITOLO "Guided waves in a stiffened composite laminate with a delamination" AUTORI: Fabrizio Ricci, Ernesto Monaco, Leandro Maio, Natalino D Boffa and Ajit K Mal

CRITERIO	GIUDIZIO
----------	----------



20

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulle onde guidate in compositi con delaminazioni. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 10: TITOLO : "Infrared thermography and ultrasonics to evaluate composite materials for aeronautical applications" AUTORI: S. Boccardi, N.D. Boffa, G.M. Carlomagno, L. Maio, C. Meola, F. Ricci

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'uso di termografia ed ultrasuoni per l'identificazione del danno in compositi aeronautici. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su conference proceeding su una raccolta classificata, quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 11: TITOLO: "Experimental characterization of Ti6Al4V T joints welded through linear friction welding technique: microstructure and NDE" AUTORI Antonello Astarita, Mario

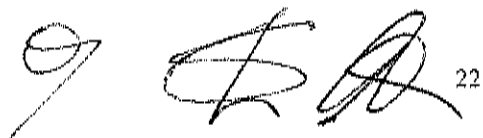


Coppola, Sergio Esposito, Mariacira Liberini, Leandro Maio, Haria Papa, Fabio Scherillo, Antonino Squillace

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulla caratterizzazione sperimentale di giunti in alluminio ottenuti con friction steer welding: studio della microstruttura con controlli non distruttivi. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottimo
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel secondo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Pubblicazione n. 12: TITOLO: "Numerical simulations and experimental experiences of impact on composite structures" AUTORI F. Marulo, M. Guida, L. Maio, F. Ricci

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulle simulazioni numeriche ed esperienze sperimentali sull'impatto sui compositi. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è sufficiente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate, la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su Conference proceeding su una raccolta non classificata, quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è appena sufficiente
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.


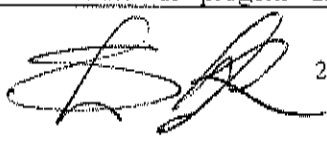
 22

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: La valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è ottima. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. Ottima è anche l'intensità e la continuità temporale. L'impatto della produzione scientifica complessiva è molto buono come testimoniato dal numero di citazioni generali ricevute e l'H-index (fonte Scopus) anche a causa della medio-alta collocazione editoriale dei prodotti.

3 - CANDIDATO (Boffa Natalino Daniele)

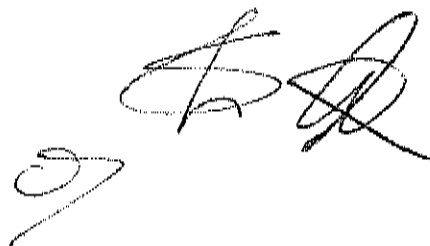
Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in Ingegneria Aerospaziale, navale e della Qualità. (XXVIII ciclo) Tesi dal Titolo: "Structural health monitoring (SHM) systems in aircraft: wing damage detection employing guided waves techniques"	La collocazione del Dottorato (Ingegneria Aerospaziale, Navale e della Qualità) e l'argomento della tesi di Dottorato: "Structural health monitoring (SHM) systems in aircraft: wing damage detection employing guided waves techniques" sono perfettamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. Il giudizio è eccellente
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lezioni a supporto della didattica in corsi universitari di Atenei italiani su tematiche relative alle strutture aerospaziali	L'attività didattica: Lezioni a supporto della didattica in Corsi Universitari di Atenei italiani su tematiche relative alle strutture aerospaziali è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una discreta continuità, rilevanza, intensità e da una discreta significatività
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		NON APPLICABILE
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Attività non valutata perché non inclusa nei criteri di valutazione
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di	Partecipazione a un numero limitato di progetti di ricerca	L'attività: "Partecipazione a un numero limitato di progetti di



 23

ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	internazionali (SARISTU, CLEANSKY JTI) su tematiche comunque inerenti le strutture aerospaziali	ricerca internazionali (SARISTU, CLEANSKY JTI) su tematiche comunque inerenti le strutture aerospaziali" è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una discreta continuità (2 anni) e da una discreta rilevanza ed intensità e da una discreta significatività
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		NON APPLICABILE
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore di 1 lavoro a conferenza internazionale (54esimo IAC 2003) Relatore di 1 lavoro a convegno nazionale (XXII AIDAA Conference 2013)	L'attività:" Relatore di un lavoro a conferenza internazionale (54esimo IAC 2003)" è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una sufficiente significatività L'attività:" Relatore di un lavoro a convegno nazionale (XXII AIDAA conference 2013)" è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione ed è caratterizzata da una sufficiente significatività . In generale l'attività di relatore è caratterizzata da una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, da sufficiente intensità, da una sufficiente rilevanza e da una sufficiente continuità. In generale la significatività per queste attività è sufficiente
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		NON APPLICABILE

Produzione scientifica



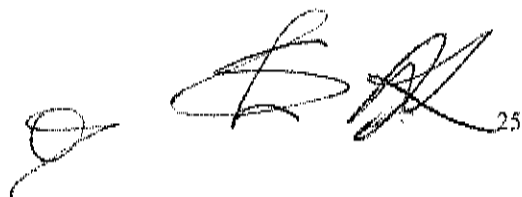
24

Pubblicazione n. 1: TITOLO “Impact damaging of composites through online monitoring and non-destructive evaluation with infrared thermography” AUTORI: C. Meola, S. Boccardi, G.M. Carlomagno, N.D. Boffa, F. Ricci, G. Simeoli, P. Russo

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulla termografia su provini in composito danneggiati da impatti. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Pubblicazione n. 2: TITOLO “Investigation on fundamental modes of guided waves propagating in symmetric and nonsymmetric composite laminates” AUTORI: L Maio, V Memmolo, F Ricci, ND Boffa and E Monaco

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sullo studio dei modi fondamentali di propagazione di onde in laminati simmetrici e non simmetrici. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottimo
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate, la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel secondo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.



25

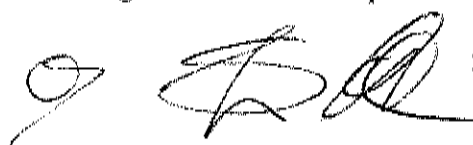
Publicazione n. 3: TITOLO: “New perspectives on impact damaging of thermoset- and thermoplastic-matrix composites from thermographic images” **AUTORI:** C. Meola , S. Boccardi, N.D. Boffa, F. Ricci, G. Simcoli, P. Russo, G.M. Carlomagno

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulla termografia su provini in composito danneggiati da impatti. Il giudizio sull’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all’interno della comunità scientifica è eccellente
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l’apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 4: TITOLO “Guided waves in a stiffened composite laminate with a delamination” **AUTORI:** Fabrizio Ricci, Ernesto Monaco, Leandro Maio, Natalino D Boffa and Ajit K Mal

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulle onde guidate in compositi con delaminazioni. Il giudizio sull’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all’interno della comunità scientifica è eccellente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l’apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 5: TITOLO “Damage detection tomography based on guided waves in composite

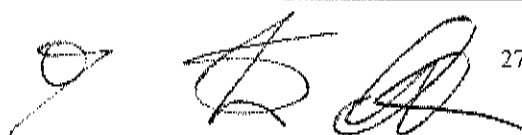


structures using a distributed sensor network” AUTORI Vittorio Memmolo, Leandro Maio, Natalino Daniele Boffa, Ernesto Monaco, Fabrizio Ricci

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'identificazione del danno in compositi usando onde guidate con sensori distribuiti. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottimo.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel secondo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Pubblicazione n. 6: TITOLO “Nondestructive evaluation of carbon fibre reinforced composites with infrared thermography and ultrasonics” AUTORI: C. Meola, S. Boccardi, G.M. Carlomagno, N.D. Boffa, E. Monaco, F. Ricci

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'uso di termografia ed ultrasuoni per l'identificazione del danno in compositi. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

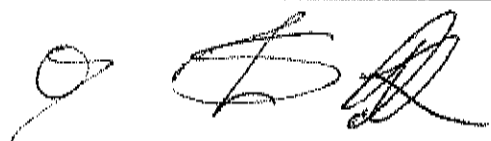


Publicazione n. 7: TITOLO Ultrasonic wave propagation in composite laminates by numerical simulation AUTORI L. Maio, V. Memmolo, F. Ricci, N.D. Boffa, E. Monaco, R. Pecora

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulla propagazione di onde ultrasoniche con studi numerici. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate, la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel primo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 8: TITOLO "Infrared Thermography to Locate Impact Damage in Thin and Thicker Carbon/Epoxy Panels" AUTORI Simone Boccardi, Giovanni Maria Carlomagno, Natalino Daniele Boffa, Fabrizio Ricci, Carosena Meola

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sulla termografia per l'identificazione del danno in compositi laminati spessi e sottili. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottimo
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su una rivista posizionata nel secondo quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del



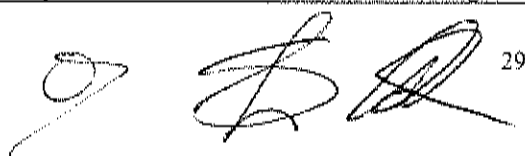
individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	candidato può considerarsi buono.
--	-----------------------------------

Pubblicazione n. 9: TITOLO “Infrared thermography and ultrasonics to evaluate composite materials for aeronautical applications” AUTORI: S. Boccardi, N.D. Boffa, G.M. Carlomagno, L. Maio, C. Meola, F. Ricci

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'uso di termografia ed ultrasuoni per l'identificazione del danno in compositi aeronautici. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate, la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su Conference Proceeding su una raccolta classificata nel terzo quartile scimago, quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Pubblicazione n. 10: TITOLO “Infrared thermography to impact damaging of composite materials” AUTORI: Simone Boccardi, Natalino D. Boffa, Giovanni M. Carlomagno, Carosena Meola, Fabrizio Ricci, Pietro Russo, Giorgio Simeoli

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'uso della termografia per l'identificazione del danno in compositi laminati soggetti ad impatto. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente.
c) rilevanza scientifica della collocazione	Il paper è pubblicato su Conference Proceeding su




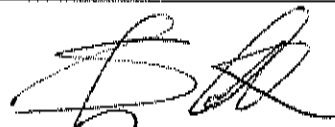
editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	una raccolta classificata nel quarto quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 11: TITOLO “Guided waves based SHM systems for composites structural elements: statistical analyses finalized at probability of detection definition and assessment” AUTORI E. Monaco, V. Memmolo, F. Ricci, N. D. Boffa, L. Maio

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'analisi statistica per lo studio della probabilità di identificazione del danno in compositi laminati attraverso onde guidate. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su Conference Proceeding su una raccolta classificata nel quarto quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Publicazione n. 12: TITOLO: “Model assisted probability of detection for a guided waves based SHM technique” AUTORI: V.Memmolo, F. Ricci, L. Maio, N. D. Boffa, E. Monaco

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è focalizzata sull'analisi statistica per lo studio della probabilità di identificazione del danno in compositi laminati attraverso onde guidate. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buono
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più	Date le tematiche trattate la pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La congruenza è giudicata eccellente



 30

settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il paper è pubblicato su Conference Proceeding su una raccolta classificata nel quarto quartile scimago quindi la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo dei vari autori è considerato paritetico in assenza di informazioni ed indicazioni specifiche fornite dagli autori. Quindi l'apporto individuale del candidato può considerarsi buono.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: La valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è ottima. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. Ottima è anche l'intensità e la continuità temporale. L'impatto della produzione scientifica complessiva è ottimo come testimoniato dal numero di citazioni generali ricevute e l'H- index (fonte scopus) anche a causa della medio-alta collocazione editoriale dei prodotti.

La Commissione, **terminati i giudizi relativi alla valutazione preliminare**, in virtù di quanto stabilito nel bando di selezione e nel verbale n. 1, e considerato che il numero dei candidati risulta essere pari a n. 3, **ammette tutti i candidati** a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla contestuale prova orale, fissata dall'avviso di selezione.

La Commissione è sciolta alle ore **11:00** e si riconvoca per il giorno **22 Giugno 2018** alle ore **11:10** presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, locale biblioteca, Via Claudio 21, Napoli per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dai candidati e della contestuale prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- prof. Giuseppe Del Core
- prof Aniello Riccio
- dott Susanna Laurenzi

Presidente
Segretario
Componente

(Allegato n.1 verbale 2)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto **Giuseppe Del Core**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2018/2020 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

Luogo: Napoli, Data: 22 Giugno 2018

In fede


Firma per esteso

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto **Aniello Riccio**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2018/2020 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

Luogo: Napoli, Data: 22 Giugno 2018

In fede



Firma per esteso

(Allegato n.3 verbale 2)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2_RTDA_2017_43).

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

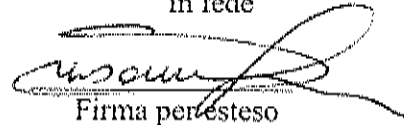
La sottoscritta **Susanna Laurenzi**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2018/2020 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautrice di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

Luogo: Napoli, Data: 22 Giugno 2018

In fede



Firma per esteso

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Profilo SSD ING-IND04 - Costruzioni e Strutture Aerospaziali (codice identificativo 2 RTDA 2017 43).

VERBALE n. 3

(discussione pubblica, prova orale in lingua straniera, attribuzione del punteggio in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche – graduatoria di merito)

Alle ore 11:25 del giorno 22 Giugno 2018 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, locale biblioteca, Via Claudio 21, Napoli si riunisce in terza seduta la Commissione giudicatrice giudicatrice preposta alla selezione pubblica, per titoli e colloquio, indicata in epigrafe.

Sono presenti il:

- | | |
|---------------------------|------------|
| - prof. Giuseppe Del Core | Presidente |
| - prof. Aniello Riccio | Segretario |
| - dott. Susanna Laurenzi | Componente |

La Commissione procede alla identificazione dei candidati convocati per la seduta odierna mediante la compilazione del tabulato allegato al presente verbale (all.to n.1).

Risulta assente il candidato Natalino Daniele Boffa,

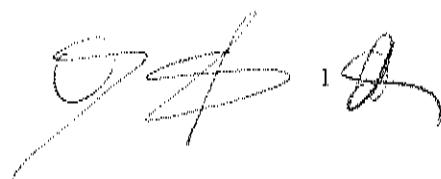
La Commissione chiama, in ordine alfabetico, i candidati per procedere all'espletamento alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dagli stessi, nonché allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Si chiama il candidato **Dott. De Fenza Angelo;**

Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:

- Tesi di dottorato
- Attività didattica.
- Attività di Ricerca presso la società Alphastar (GENOA).
- Attività di relatore a meeting internazionali
- Premi e riconoscimenti ricevuti
- Brevetti
- Tematiche di monitoraggio strutturale. Riferimento alla pubblicazione 1 – Influenza del carico sulla propagazione di lamb wave su una winglet.
- Riduzione degli allowable con test numerici. Riferimento pubblicazione 6
- Utilizzo di approcci ellittici per l'identificazione del danno. Riferimento pubblicazione 7

In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:



- Applicazione dei Materiali compositi con inserti di materiali viscoelastici per l'attenuazione del rumore.
- Attività numerico-sperimentale in collaborazione con ALENIA sullo sviluppo in ambiente Matlab di un tool specifico per l'estrazione dello smorzamento strutturale.
- Influenza del carico sulla propagazione di lamb wave su una winglet.

La prova orale consiste nella lettura e traduzione dalla lingua Inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico T.H.G MEGSON, "AIRCRAFT STRUCTURES for engineering students (second edition, Edward Arnold editore , LONDON MELBOURNE AUCKLAND , 1991- paragrafo "Composite Materials" primi 3 capoversi pag 210).

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

CANDIDATO N. 1 (De Fenza Angelo)

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 50/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti 10)**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti 7)**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **(punti 5)**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti 8);;**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti 0);**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti 4);**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti 5);**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 50/100)

Pubblicazione n. 1: dal titolo Post-impact damage detection on a winglet structure realized in composite material (punti 4)

Pubblicazione n. 2: dal titolo Improved elliptical triangulation method for damage detection in composite material structures (punti 3)

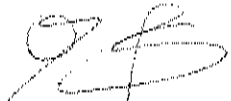

Pubblicazione n. 3: dal titolo Progress in studying passive and active devices for fuselage noise reduction for next generation turboprop (punti 2)

Pubblicazione n. 4: dal titolo Skin-spar failure detection of a composite winglet using fbg sensors (punti 2)

Pubblicazione n. 5: dal titolo Experimental approach in studying temperature effects on composite material structures realized with viscoelastic damping treatments (punti 4)

Pubblicazione n. 6: dal titolo A-B Basis Allowable Test Reduction Approach and Composite Generic Basis Strength Values (punti 1)

Pubblicazione n. 7: dal titolo Application of Artificial Neural Networks and Probability Ellipse methods for damage detection using Lamb waves (punti 4)


 2
 

Publicazione n. 8: dal titolo Performances' estimation by tests of composite material structures with respect to the lay-up configuration and mixing the position of tape and fabric laminae (punti 2)

Publicazione n. 9: dal titolo Drop test simulation for an aircraft landing gear via multi-body approach (punti 2)

Publicazione n. 10: dal titolo Conceptual adaptive wing-tip design for pollution reductions (punti 4)

Publicazione n. 11: dal titolo Experimental evaluation of vibro-acoustic behaviour of composite fuselage structures realized with embedded viscoelastic damping treatments (punti 1)

Publicazione n. 12: dal titolo Improved impulse response decay method (irdm) for structural damping measurements (punti 1)

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa..... (Punti 0)

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua Inglese, sia **adeguata** per le seguenti motivazioni:

- 1) capacità di lettura buona
- 2) capacità di comprensione del testo buona
- 3) capacità di esposizione del testo buona
- 4) capacità di traduzione buona
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore buona



Si chiama il candidato successivo **Dott. Maio Leandro;**

Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:

- Borse di Ricerca presso l'Università degli Studi "Parthenope"
- Borsa di studi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Tesi di dottorato
- Assegni di Ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (vari dipartimenti)
- Attività di Ricerca presso il CIRA (Centro Italiano Ricerche Aerospaziali)
- Premi e riconoscimenti ricevuti
- Partecipazione attiva a progetti nazionali ed internazionali (COSMA, PRADE, SARISTU)
- Tematiche riguardanti onde guidate in compositi sottili con piezoelettrici in presenza di giunzioni. Riferimento alla pubblicazione 9 – influenza delle giunzioni sui falsi positivi nell'identificazione del danno.
- Simulazione del campo termico nel processo di saldatura LFW. Riferimento pubblicazione 5 – studio dell'influenza della temperatura sul risultato finale.
- Uso di tecniche ad ultrasuoni per lo studio dei compositi laminati – Riferimento Pubblicazione 6

In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:

- Sviluppo di una routine in ABAQUS per la simulazione della propagazione del danno interlaminare in giunti strutturali incollati con materiali compositi.
- Sviluppo di una legge costitutiva per danni intralaminari nei materiali compositi.
- Impatti a bassa velocità- sviluppo di un approccio multiscale per le strutture in materiali composito

 3 

- Morphing strutturale attraverso attuatori meccanici
- Sviluppo di un sistema de-icing

La prova orale consiste nella lettura e traduzione dalla lingua Inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico T.H.G MEGSON, "AIRCRAFT STRUCTURES for engineering students (second edition, Edward Arnold editore , LONDON MELBOURNE AUCKLAND , 1991- paragrafo "Composite Materials" capoversi 4 e 5 pag 210-211).

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

CANDIDATO N. 2 (Maio Leandro)

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 50/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti 10)**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti 6)**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **(punti 5)**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti 7);;**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti 0);**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti 7);**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti 4);**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 50/100)

Pubblicazione n. 1: dal titolo Laser Doppler velocimetry and PZT sensing for the study of guided waves in a stepped aluminum plate (punti 2)

Pubblicazione n. 2: dal titolo Investigation on fundamental modes of guided waves propagating in symmetric and nonsymmetric composite laminates (punti 3)

Pubblicazione n. 3: dal titolo Infrared thermography for monitoring heat generation in a linear friction welding process of Ti6Al4V alloy (punti 3)

Pubblicazione n. 4: dal titolo Ultrasonic and IR Thermographic Detection of a Defect in a Multilayered Composite Plate (punti 2)

Pubblicazione n. 5: dal titolo A simplified approach to numerical simulation of LFW process of Ti6Al4V alloy: investigation on friction and temperature (punti 4)

Pubblicazione n. 6: dal titolo Ultrasonic wave propagation in composite laminates by numerical simulation (punti 4)

Pubblicazione n. 7: dal titolo Simulation of low velocity impact on composite laminates with progressive failure analysis (punti 4)

Publicazione n. 8: dal titolo Damage detection tomography based on guided waves in composite structures using a distributed sensor network (punti 3)

Publicazione n. 9: dal titolo Guided waves in a stiffened composite laminate with a delamination (punti 4)

Publicazione n. 10: dal titolo Infrared thermography and ultrasonics to evaluate composite materials for aeronautical applications (punti 2)

Publicazione n. 11: dal titolo Experimental characterization of Ti6Al4V T joints welded through linear friction welding technique: microstructure and NDE (punti 3)

Publicazione n. 12: dal titolo Numerical simulations and experimental experiences of impact on composite structures (punti 1)

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa..... (Punti 2)

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua Inglese, sia **adeguata** per le seguenti motivazioni:

- 1) capacità di lettura adeguata
- 2) capacità di comprensione del testo buona
- 3) capacità di esposizione del testo buona
- 4) capacità di traduzione buona
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore buona

Al termine della attribuzione del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	TOTALE /100
Maio Leandro	39	37	76
De Fenza Angelo	39	30	69

Ai fini della chiamata dell'idoneo, sarà cura del Presidente della Commissione giudicatrice consegnare all'Ufficio Personale Docente e Ricercatore i verbali in originale su supporto cartaceo e corredati di ogni singolo allegato, nonché i plichi dei candidati.

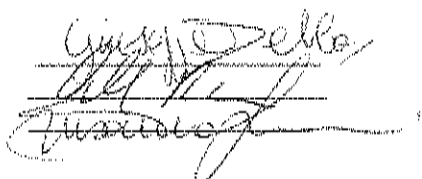
Resta fermo che la chiamata stessa potrà essere disposta solo dopo l'accertamento da parte del Rettore della regolarità degli atti concorsuali, così come previsto dall'art. 19 del bando di selezione.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- prof. Giuseppe Del Core
- prof. Aniello Riccio
- dott. Susanna Laurenzi



Presidente
Segretario
Componente

TABULATO IDENTIFICATIVO DEI CANDIDATI RELATIVO ALLA DISCUSSIONE E ALLA PROVA ORALE DEL GIORNO 22 GIUGNO 2018

	COGNOME E NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA
1	MAIO LEANDRO	SALERNO	23/06/1980	CT: AS9765802	<i>Leandro Maio</i>
2	DE FENZA ANGELO	NAPOLI	10/09/1982	CT: AX6196629	<i>Angelo De Fenza</i>
3					
4					
5					
6					
7					
8				22/06/2018	
9					
10					<i>De Fenza</i>
11					
12					
13					
14					
15					

Firma dei commissari *Giuseppe Felice* *Rob. De* *Massimo*