

## **AVVISO DI CHIARIMENTI n° 2**

### ***Quesiti nn. 21, 22, 23.***

\*\*\*\*\*

**Gara [5/L/2016 - MSA00.1602L] - Lavori per la ristrutturazione dei servizi igienici ai vari livelli di piano preso gli edifici 1, 2, 3, 5a, 6, 8a, del Complesso Universitario in Monte Sant'Angelo, Via Cinthia, Napoli. CIG. 6879183166.**

\*\*\*\*\*

Sono pervenuti a questa Amministrazione i quesiti relativi alla procedura di gara di cui in oggetto, che si riportano nel seguito, con le risposte a cura del Responsabile del Procedimento e dell'Ufficio Gare e Contratti per Lavori e Immobili.

### **Quesito n° 21)**

*La scrivente società, in merito alla gara avente ad oggetto lavori di ristrutturazione dei servizi igienici ai vari livelli di piano presso gli edifici 1, 2, 3, 5°, 6, 8° del Complesso Universitario di Monte Sant'Angelo via Cinthia – Napoli - gara 5/L/2016 – MSA00.1602L - numero di CIG 6879183166, con la presente, chiede*

- 1) di specificare il punteggio che si attribuirà ai vari elementi di valutazione non essendo specificati nel disciplinare di gara;*
- 2) essendo la scrivente qualificata per la categoria prevalente OG1 illimitata e per la categoria OG11 classifica IV, prevedendo il bando le categorie OG1 prevalente III.bis OS3 classifica II e OS30 classifica I (queste ultime scorporabili), chiede se può essere ammessa alla partecipazione alla gara pur non avendo espressamente la OS3 ed OS30 essendo queste ultime sottocategorie dell'OG11.*

### **Risposta al Quesito n° 21)**

Punto 1) si veda l'elaborato pubblicato sul sito [www.unina.it](http://www.unina.it) "Indicazioni del Responsabile del Procedimento - EG.InRdP".

Punto 2) Si. Si veda risposta al quesito n° 11.

### **Quesito n° 22)**

*La sottoscritta Impresa ...omissis..., partecipante alla gara di cui in oggetto, chiede i seguenti chiarimenti:*

- 1) Puo' partecipare alla Gara avendo Certificazione SOA OG1 classifica IV, OG11 classifica II, OS28 classifica II OS30 classifica IIIbis, in quanto, ai sensi dell'art. 79 comma 16 DPR 207/2010 è norma che l'operatore economico in possesso della categoria OG11 è abilitato ad eseguire le lavorazioni specialistiche OS3, OS28, OS30,??*
- 2) La lista delle categorie deve contemplare anche le voci e i relativi prezzi delle opere oggetto di migliorie proposte?? cio' significa aggiungere fogli??, oppure compilare la suddetta lista delle categorie con solo le voci e i prezzi a base d'asta??*
- 3) Riguardo l'offerta tempi chiede, inoltre se è previsto una riduzione minima dei tempi „espresso in giorni, fissato dalla Stazione Appaltante??.*
- 4) Inoltre chiede, per cortesia, di poter ricevere il computo metrico in formato PRIMUS-DCF.*

### **Risposta al Quesito n° 22)**

Punto 1) Si. Si veda risposta al quesito n° 11.

Punto 2) La lista categoria non deve contemplare voci diverse da quelle previste nell'omonimo elaborato pubblicato sul sito [www.unina.it](http://www.unina.it). Pertanto, le voci riguardanti le migliorie dovranno essere contemplate nella Relazione Descrittiva di cui a pag. 5 delle Indicazioni del Responsabile del Procedimento.

Punto 3) Non è prevista una riduzione minima dei tempi di esecuzione;

Punto 4) Il computo metrico in formato editabile (PWE/DCF) è stato reso disponibile sul sito di Ateneo.

### **Quesito n° 23)**

*Con la presente, si chiede lo scorporo della manodopera dall'importo complessivo, così come determinato da codesta Stazione Appaltante nel progetto esecutivo di € 564.726,72 non soggetto a ribasso all'interno del Bando e/o Disciplinare della procedura di gara in oggetto indicata. È ormai chiaro, in tutta Italia, da un punto di vista giuridico-amministrativo-tecnico che le Stazioni Appaltanti non possono in alcun modo far eseguire il relativo sconto percentuale offerto dagli Operatori Economici sul costo del lavoro in sede di offerta, in quanto, si lederebbero i C.C.N.L. di categoria e le condizioni previste dagli articoli 80 comma 4, comma 5 let. a) e l'articolo 30 del D.Lgs. n.50/2016. La controversia di carattere giuridico-amministrativa-tecnica sorta nei tempi scorsi, si riferiva esclusivamente all'accettazione da parte delle Stazioni Appaltanti, ma in particolare modo dei RUP di gara, all'accettazione delle giustificazioni del prezzo offerto, nell'esclusiva ipotesi di anomalia dell'offerta stessa, mediante l'applicazione del ribasso sul costo del lavoro da parte dell'Operatore Economico. Tale controversia, è stata anch'essa superata e chiarita da una recentissima sentenza del TAR Reggio Calabria n. 1315 del 15/12/2016 (vedi allegato) che in sostanza afferma e convalida l'anomalia di una offerta economica che non rispetta gli obblighi retributivi.*

### **Risposta al Quesito n° 23)**

Così come indicato dall'art. 5 dell'Elaborato "Norme di Gara", il Responsabile del Procedimento procede, prima della proposta di aggiudicazione provvisoria, a verificare, anche per l'offerta prima in graduatoria non sospetta di anomalia, la congruità, tra l'altro, delle spese relative al costo del personale.

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**  
**Geom. Antonio Candida**

**IL DIRIGENTE**  
**Dott.ssa Carla Camerlingo**

Unità organizzativa responsabile della procedura di affidamento:  
Ufficio Gare e Contratti per Lavori e Immobili  
Responsabile: Dott.ssa Rossella Maio, Capo dell'Ufficio ad interim  
Indirizzo PEC: [garecontratti-li@pec.unina.it](mailto:garecontratti-li@pec.unina.it)  
(utilizzabile solo da mittenti muniti di PEC)  
Per chiarimenti: Zaccaria Sansone Tel. 0812537349 - Fax. 0812537390  
**Apertura al pubblico dell'Ufficio e contatti telefonici dalle ore 9.00 alle ore 12.00 e il martedì e il giovedì anche dalle ore 14.30 alle ore 16.30.**