

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 1 POSTO DI CATEGORIA EP POSIZIONE ECONOMICA EP1, AREA AMMINISTRATIVA-GESTIONALE, PER LE ESIGENZE DELLE STRUTTURE DELL'UNIVERSITÀ (COD. RIF. 17Q1) INDETTO CON DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE N. 364 DEL 20.04.2017 E PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – N. 33 DEL 02.05.2017

VERBALE N. 1 DELL'11.7.2017 - RIUNIONE PRELIMINARE.

Il giorno 11.7.2017, alle ore 18.00, presso la sede della Ripartizione Personale contrattualizzato, trattamento pensionistico e affari speciali, si è riunita, al completo, la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 677 dell'11.7.2017, così composta:

- |                                                                                       |              |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| - Prof. Fiorenzo <b>LIGUORI</b><br>(professore ordinario)                             | - Presidente |
| - Dott.ssa Gabriella <b>FORMICA</b><br>(dirigente di II fascia a tempo indeterminato) | - Componente |
| - Dott. Maurizio <b>TAFUTO</b><br>(dirigente di II fascia a tempo indeterminato)      | - Componente |
| - Sig. Nicola <b>GIANNIELLO</b><br>(cat. C, area amministrativa)                      | - Segretario |

Tutti i componenti ed il segretario sono presenti.

OMISSIS



# OMISSIS

lv h  
n eff

OMISSIS

h h  
h h

OMISSIS

deed h  
cop

# OMISSIS

Oltre a quelli previsti dal bando di concorso, la Commissione definisce i seguenti ulteriori criteri di valutazione dei titoli.

Relativamente alla lettera (A) **"Titoli accademici attinenti al posto messo a concorso"** (punteggio massimo attribuibile punti 14), la Commissione stabilisce che:

a) per la lettera: **A1 – "Titolo di studio richiesto per l'ammissione al concorso con riguardo alla votazione"**, sarà attribuito, un punteggio massimo di punti 10, secondo la seguente tabella:

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| - da 66/110 a 90/110:   | punti 0  |
| - da 91/110 a 105/110:  | punti 4  |
| - da 106/110 a 110/110: | punti 8  |
| - 110 e lode:           | punti 10 |

b) per la lettera: **A2 – "Ulteriori lauree, diploma di Specializzazione, Master, Dottorato di ricerca, corsi di perfezionamento"**, la Commissione stabilisce che i restanti punti 4 saranno attribuiti, salvo che per le ipotesi in cui abbia integrato il requisito di ammissione, per la valutazione degli ulteriori titoli di studio secondo la seguente tabella:

|                                           |           |
|-------------------------------------------|-----------|
| - Seconda Laurea (DL, LS, LM):            | punti 0,5 |
| - Diploma di Specializzazione:            | punti 1   |
| - Dottorato di Ricerca:                   | punti 1,5 |
| - Master Universitario di I e II livello: | punti 1   |
| - Corso di Perfezionamento:               | punti 0,5 |

La Commissione stabilisce che riguardo alla lettera **A2 – "Ulteriori lauree, diploma di Specializzazione, Master, Dottorato di ricerca, corsi di perfezionamento"**, gli ulteriori titoli di studio saranno valutati in numero non superiore ad uno per ogni categoria (ovvero non più di un secondo: diploma di laurea; diploma di specializzazione; perfezionamento; master; dottorato di ricerca).

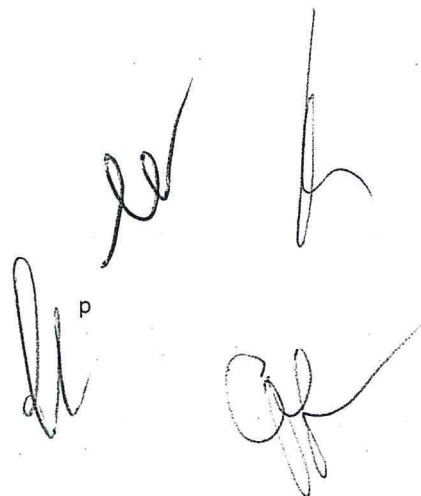
Relativamente, invece, alla lettera **B – Pubblicazioni scientifiche attinenti al posto messo a concorso** (punteggio massimo attribuibile punti 8), la Commissione stabilisce che:

- per la lettera **B1 – "per i lavori stampati in Italia"**, sarà attribuito, un punteggio massimo di punti 2;
- per la lettera **B2 – "per i lavori stampati all'estero deve risultare la data ed il luogo di pubblicazione"** - sarà attribuito, un punteggio massimo di punti 3;
- per la lettera **B3 – "per i lavori pubblicati su riviste scientifiche"**, sarà attribuito, un punteggio massimo di punti 3.

La Commissione stabilisce, inoltre, che riguardo al summenzionato punto B e relativi sottopunti il punteggio sarà attribuito tenuto conto, oltre che dell'attinenza, del pregio della pubblicazione; della complessità della tematica trattata; dell'originalità della tematica analizzata; del grado di approfondimento nella trattazione dell'argomento. Si stabilisce, altresì, che le pubblicazioni in collaborazione saranno valutate solo se potrà essere accertato il contributo di ciascun autore.

Relativamente alla lettera **C – "Ulteriori titoli valutabili attinenti al posto messo a concorso"** (punteggio massimo attribuibile punti 8), la Commissione stabilisce che:

- per la lettera **C1 –p "essere utilmente collocati in graduatoria di merito per l'accesso alla categoria EP o nelle ex qualifiche ivi confluite o categorie equiparate"** - sarà attribuito, un punteggio di 1 per ogni idoneità, fino ad massimo di punti 3;

The block contains several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there are two distinct signatures. In the center, there are some initials, including one that appears to be 'P'. On the right, there is a large, stylized signature that looks like a cursive 'h' or 'k', and below it, another signature that appears to be 'Caf'.



per la lettera C2 - "incarichi professionali o altra attività debitamente certificata, compreso il servizio prestato a tempo determinato (si riportano di seguito taluni esempi: partecipazione a corsi di formazione/convegni/seminari; docenze; relatore in corsi/convegni/seminari, esperienze professionali maturate, incarichi, responsabilità ricoperte, attribuzione di funzioni attinenti alla professionalità richiesta, abilitazioni professionali/abilitazioni all'insegnamento, abilitazioni/iscrizioni a registri vari), sarà attribuito, salvo che per le ipotesi in cui abbia integrato il requisito di ammissione, un punteggio da un minimo di 0,10 ad un massimo di punti 5 tenuto conto dei criteri di seguito specificati.

In particolare, la Commissione stabilisce che il punteggio sarà attribuito tenuto conto del grado di complessità, di autonomia e di responsabilità delle funzioni svolte, con particolare riferimento alle capacità organizzative e di gestione, al coinvolgimento nei processi lavorativi ed alla corretta soluzione dei problemi. Si terrà conto altresì delle attività/competenze/accrescimento professionale che hanno comportato particolare impegno. Attestazioni significative in tale ambito saranno considerate, tra l'altro, l'attribuzione dei premi di qualità o equivalenti. Si terrà conto parimenti della natura, della durata e della complessità degli incarichi svolti nonché dell'eventuale carattere seriale degli incarichi.

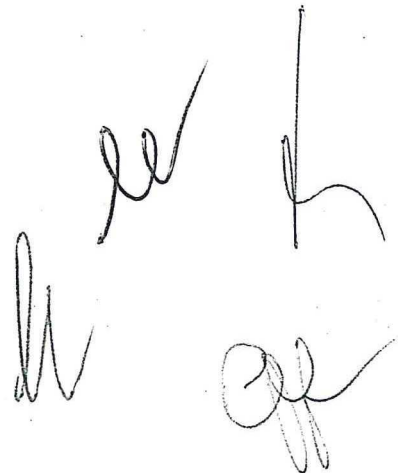
Tutti i titoli di cui alle precedenti lettere A, B e C conseguiti all'estero dovranno essere corredati da traduzione e autenticati dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare italiana, indicando l'avvenuta equipollenza con quello italiano, ove trattasi di titolo di studio, secondo le modalità specificate all'art. 3 del bando.

La Commissione prende atto inoltre che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del bando che i titoli di cui alle lettere A) e C) dovranno essere, pena la non valutazione, debitamente comprovati da dichiarazione sostitutiva di certificazione e/o atto di notorietà, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i. secondo il modello allegato al bando, sottoscritta dal candidato e presentata unitamente alla copia di un documento di riconoscimento in corso di validità. Il candidato deve specificare in modo analitico e preciso ogni elemento utile ai fini della valutazione dei titoli riportati nella suddetta dichiarazione, anche al fine di consentire all'Amministrazione l'espletamento degli eventuali controlli sulla veridicità di quanto dichiarato (es.: ente conferente incarico, durata dell'incarico, oggetto dell'attività professionale, denominazione corso, durata del corso, etc.).

Per quel che concerne, invece, le pubblicazioni, pena la non valutazione, dovranno essere necessariamente presentate, unitamente ad un apposito elenco secondo lo schema allegato al bando, con una delle seguenti modalità:

1. in originale, in carta semplice;
2. in copia autentica, in carta semplice;
3. in fotocopia, con annessa dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, ai sensi degli artt. 19 e 47 del decreto del Presidente della Repubblica n. 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni, che ne attesti la conformità all'originale. La dichiarazione in parola dovrà essere sottoscritta e presentata unitamente alla copia di un documento di riconoscimento in corso di validità, ovvero resa in calce alla fotocopia del documento stesso di cui si attesta la conformità all'originale. Soltanto la dichiarazione degli adempimenti previsti dall'art. 1 del Decreto Luogotenenziale 31 agosto 1945, n. 660 potrà essere resa avvalendosi dell'autocertificazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

Conseguentemente ai criteri sopra fissati, la Commissione decide di predisporre una scheda da redigere per ciascun candidato, nella quale saranno riportati, per ciascuna macro categoria di titoli, tutti i punteggi attribuiti [...] Commissione ribadisce,



inoltre, che non sarà attribuito alcun punteggio – e quindi non figureranno nella sopracitata scheda di valutazione – ai titoli non rientranti nelle categorie sopraelencate, non attinenti alla professionalità richiesta, nonché ai titoli autocertificati in modo generico che non consentano alcuna valutazione (es.: generica partecipazione a concorsi, corsi, incarichi privi di ogni riferimento circa il soggetto conferente, durata, natura dell'incarico etc.). Ai titoli per i quali sono stati dichiarati solo alcuni elementi ed è possibile comunque una valutazione, sempreché rientrino nelle categorie sopraelencate, si attribuirà un punteggio minimo.

Tutti i titoli di cui alle precedenti lettere A, B e C conseguiti all'estero dovranno essere corredati da traduzione e autenticati dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare italiana, indicando l'avvenuta equipollenza con quello italiano, ove trattasi di titolo di studio, secondo le modalità specificate all'art. 3 del bando.

La Commissione, a questo punto, prima di procedere all'individuazione dei criteri da osservare nella valutazione degli elaborati della prova scritta decide, con riferimento alla correzione della prova scritta, quanto di seguito riportato.

Si procederà innanzitutto all'apertura delle buste contenenti gli elaborati relativi alla prova scritta contrassegnando con la numerazione progressiva la busta grande contenente gli elaborati della prova scritta, gli elaborati stessi relativi alla prova scritta e la busta piccola, che rimane sigillata, contenente i dati anagrafici del candidato. La medesima operazione verrà fatta per tutte le altre buste, utilizzando la numerazione progressiva.

Successivamente si procederà alla correzione di tutti gli elaborati relativi alla prova scritta.

Con riferimento alla prova scritta, la Commissione, preso atto di quanto stabilito all'art. 6 del bando, dopo ampia discussione conclude che questa consisterà nella redazione, da parte dei candidati, di un elaborato scritto teso ad accertare le competenze teoriche e pratiche in uno o più dei quattro raggruppamenti tematici indicati dal bando per la prova scritta. Ai candidati saranno forniti n. 4 fogli uso protocollo a righe (12 facciate in tutto) e saranno assegnate n. 5 ore per il completamento dell'elaborato.

La Commissione, nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 18, c.4, del Regolamento per l'accesso ai ruoli a tempo indeterminato per il personale tecnico-amministrativo vigente, immediatamente prima dello svolgimento della prova scritta e nell'ambito del programma d'esame previsto dal bando concorso, preparerà tre tracce, che saranno poste in buste anonime, siglate sui lembi di chiusura dalla Commissione, una delle quali sarà scelta in aula da uno dei candidati presenti.

Il punteggio di massimo di trenta punti da assegnare, a ciascun candidato, sulla base della prova scritta sarà determinato attraverso il seguente modello di valutazione:

- a) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli aspetti generali e d'inquadramento teorico della tematica oggetto della prova scritta e di cogliere gli eventuali collegamenti con le tematiche ad essa collegate;
- b) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli aspetti normativi, di prassi e tecnici della tematica oggetto della prova scritta;
- c) capacità, del candidato, di tradurre in concrete elaborazioni tecniche le proprie conoscenze, nei limiti del contenuto della traccia dell'elaborato scritto;
- d) proprietà di linguaggio, capacità ed efficacia espositiva dei concetti, capacità di sviluppare gli argomenti trattati secondo un ordine logico appropriato;
- e) grado di esaustività nella descrizione dei contenuti essenziali degli istituti proposti dalla traccia;
- f) grado di approfondimento nella trattazione dell'argomento proposto;
- g) grado di appropriatezza nell'uso del linguaggio tecnico.

Con riferimento alla prova orale, la Commissione, preso atto di quanto stabilito all'art. 6 del bando, dopo ampia discussione conclude che questa consisterà nella formulazione, al candidato, di 3 domande trasversali sulle materie oggetto della stessa. In occasione della

prova orale, la Commissione accerterà, con l'ausilio di un computer che sarà messo a disposizione dell'Amministrazione, la conoscenza da parte dei candidati dei programmi informatici indicati nel bando. L'accertamento della lingua inglese avverrà attraverso la verifica della capacità del candidato di comprendere un breve brano scritto, scelto con preferenza fra testi teorici, tecnici o normativi nelle tematiche oggetto del bando.

Durante la prova orale la capacità del candidato alla pianificazione delle attività in un'ottica di problem solving e risultato e alla predisposizione di strumenti di monitoraggio e valutazione dei processi e dei servizi, sarà accertata mediante la risoluzione di un caso pratico mono disciplinare o pluridisciplinare.

Le domande da rivolgere ai candidati sui temi oggetto della prova orale saranno predisposte dalla Commissione immediatamente prima dello svolgimento della prova orale, in buste chiuse, il cui numero dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale, e comunque tale da consentire a ciascun candidato di scegliere fra almeno tre buste.

Il punteggio di massimo trenta punti da assegnare, a ciascun candidato, sulla base della prova orale, sarà determinato attraverso il seguente modello di valutazione:

- a) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli argomenti e degli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento casualmente selezionato, e di coglierne i collegamenti, ove esistenti, con le altre tematiche oggetto del bando;
- b) capacità espositiva del candidato di svolgere le proprie argomentazioni con linguaggio appropriato ed efficacia espositiva;
- c) capacità di riflessione critica e di interpretazione;
- e)d) \_\_\_\_\_ grado di conoscenza d'uso, da parte del candidato degli strumenti informatici indicati nel bando;
- e)e) \_\_\_\_\_ grado di conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese.

I candidati saranno chiamati a sostenere la prova orale in ordine alfabetico. La seduta è pubblica.

# OMISSIS



Il Presidente della Commissione fa altresì presente che nella suindicata nota dell'11.7.2017 è stato comunicato che, stante il numero dei candidati ammessi al concorso superiore ad 80, l'Università degli Studi di Napoli Federico II ha affidato alla società SELEXI srl l'incarico di espletare tutte le attività necessarie allo svolgimento della suddetta prova preselettiva, €

**OMISSIS**

# OMISSIS

La Commissione definisce i [...] i criteri per la valutazione della prova preselettiva stabilendo che sarà attribuito:

- +1 punti per ogni risposta esatta;
- - 0,5 punti per ogni risposta errata;
- 0 punti per ogni risposta non data.

La Commissione chiude i lavori alle ore 20.00.

Del che è verbale.

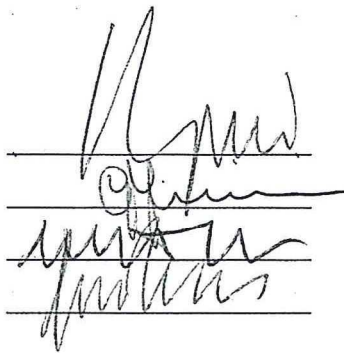
Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Fiorenzo **LIGUORI**

Dott.ssa Gabriella **FORMICA**

Dott. Maurizio **TAFUTO**

Sig. Nicola **GIANNNIELLO**

Four handwritten signatures are written on four horizontal lines. The signatures are in black ink and appear to be cursive or semi-cursive. The first signature is the most prominent, followed by the second, third, and fourth.