

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 3 POSTI DI DIRIGENTE DI II FASCIA, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE POSIZIONI DI VERTICE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II, (COD. RIF. 1704), INDETTO CON DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE N. 805 DEL 31.07.2017 E PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – N. 65 DEL 29.08.2017

VERBALE N. 1 DEL 27 dicembre 2017 - RIUNIONE PRELIMINARE.

Il giorno 27 dicembre 2017, alle ore 12:00, presso i locali della Direzione Generale siti al piano ammezzato della Sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", si è riunita, al completo, la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 1265 del 12.12.2017, così composta:

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| - prof. Pasquale CATANOSO | - Presidente |
| - dott. Cristiano NICOLETTI | - Componente |
| - dott.ssa Silvia TUCCILLO | - Componente |
| - sig.a Antonia NASTRI | - Segretario |

Tutti i componenti ed il segretario sono presenti.

— OMISSIS —

La Commissione rileva inoltre che, essendo stato ammesso a partecipare al concorso un numero di candidati superiore a 100 (cento), ai sensi di quanto disposto dall'art. 6 del bando di concorso, la prima prova scritta dovrà essere preceduta da una prova preselettiva consistente in 40 quesiti a risposta multipla sulle materie oggetto delle prove scritte e/o della prova orale, da svolgersi in 40 minuti, volti all'accertamento della conoscenza delle materie delle prove scritte e/o orale.

— OMISSIS —

fo AN

to

— OMISSIS —

La Commissione prende atto che, ai sensi del citato art. 6 del bando di concorso, la prova orale verterà in un colloquio interdisciplinare sulle materie oggetto delle due prove scritte e sarà volta, inoltre, ad accertare la preparazione e la professionalità del candidato nonché l'attitudine dello stesso all'espletamento delle funzioni dirigenziali ed in particolare ad accertare:

- l'approfondita conoscenza del contesto universitario e dei modelli organizzativi al fine di individuare soluzioni che rendano più efficiente ed efficace l'azione amministrativa;
- le approfondite competenze di carattere multidisciplinare con particolare riferimento alla capacità di leadership e di gestire e coordinare un numero elevato di risorse umane;
- l'approfondita capacità di analisi dei processi gestionali e delle relative interdipendenze che possono interessare aree amministrative diverse e strutture organizzative articolate e complesse e nella risoluzione delle relative problematiche;
- l'approfondita capacità nel rapportarsi e nell'interpretare le esigenze del vertice nell'ambito dell'impostazione e della programmazione delle linee di sviluppo dell'Amministrazione;
- la spiccata attitudine a lavorare per progetti ed obiettivi per il coordinamento di progetti interdisciplinari o trasversali.

La suddetta prova orale sarà volta, inoltre, ad accertare l'approfondita conoscenza delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (Word, Excel, Access, Powerpoint), da realizzarsi anche mediante una verifica pratica; nonché l'approfondita conoscenza della lingua inglese, attraverso la lettura e la traduzione di un testo, ovvero mediante la conversazione. Del giudizio conclusivo di dette verifiche si terrà conto ai fini della determinazione del voto relativo alla prova orale.

~~OMISSIS~~

La Commissione, per quanto attiene allo svolgimento della prova preselettiva, prende visione della nota dirigenziale prot. n. 101475 del 6.11.2017- fornita dal

to

8

F. N. 3

competente Ufficio Reclutamento Personale Contrattualizzato - con cui l'Università degli Studi di Napoli Federico II ha affidato il Servizio di gestione delle prove preselettive del presente concorso alla Selexi s.r.l.

~~OMISSIS~~

hw

8

hw + hw

— OMISSIS —

Con successiva email la Commissione conferma il contenuto del "foglio istruzioni" inviato dalla Selexi, che dovrà essere distribuito ai candidati il giorno della prova preselettiva (all. n. 6), e in particolare i criteri per la valutazione della prova preselettiva qui di seguito riportati:

- +1 punto per ogni risposta esatta;
- - 0,5 punti per ogni risposta errata;
- 0 punti per ogni risposta non data o multipla.

— OMISSIS —

h

g

FE 5 M

La Commissione, prima di procedere all'individuazione dei criteri da osservare nella valutazione degli elaborati delle prove scritte decide, con riferimento alla correzione delle medesime, quanto di seguito riportato.

- 1) si procederà innanzitutto all'apertura delle buste grandi contenenti le buste in cui sono racchiusi gli elaborati delle due prove scritte, contrassegnando con la numerazione progressiva, facendo seguire dalla lettera "A" la busta contenente gli elaborati della prima prova scritta, gli elaborati relativi alla prima prova scritta e la busta piccola contenente i dati anagrafici del candidato, che rimane sigillata; la lettera "B" seguirà la medesima numerazione progressiva riferita alla busta contenente gli elaborati della seconda prova scritta, gli elaborati della seconda prova scritta e la busta piccola, che rimane sigillata, contenente i dati anagrafici del candidato;
- 2) successivamente si procederà alla correzione di tutti gli elaborati relativi alla prima prova scritta;
- 3) infine si procederà alla correzione degli elaborati relativi alla seconda prova scritta solo per gli elaborati della prima prova scritta che abbiano raggiunto almeno la votazione minima di 70/100.

La Commissione quindi, dopo ampia discussione stabilisce che la valutazione degli elaborati della prima prova scritta sarà espressa con un punteggio complessivo corredato da un giudizio sintetico, alla stregua dei seguenti elementi, tenuto conto della peculiarità dell'Amministrazione Universitaria:

- a) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli aspetti generali e d'inquadramento teorico della tematica oggetto della prova scritta e capacità di cogliere gli eventuali collegamenti con le tematiche ad essa collegate;
- b) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli aspetti normativi, di prassi e tecnici della tematica oggetto della prova scritta;
- c) grado di chiarezza espositiva e di sinteticità nella presentazione dei contenuti;
- d) proprietà di linguaggio, capacità ed efficacia espositiva dei concetti, capacità di sviluppare gli argomenti trattati secondo un ordine logico appropriato;
- e) grado di approfondimento nella trattazione dell'argomento proposto.

La Commissione quindi, dopo ampia discussione stabilisce che la valutazione degli elaborati della seconda prova scritta sarà espressa con un punteggio complessivo corredato da un giudizio sintetico, alla stregua dei seguenti elementi:

- a) capacità di analizzare e di ricostruire correttamente i fatti e di ricondurli alla fattispecie astratta;
- b) grado di esaustività nella decisione delle fasi procedurali e capacità di individuazione del provvedimento finale da adottare per la soluzione del caso;
- c) capacità di sviluppare una approfondita trattazione organica con spunti critici della problematica giuridica sottesa alla fattispecie concreta;
- d) grado di completezza delle citazioni di posizioni giurisprudenziali e/o dottrinarie sull'argomento.

La Commissione, nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 10, c. 2 e 3, del vigente *Regolamento di Ateneo per l'accesso al ruolo a tempo indeterminato del personale dirigente di II fascia e modalità di conferimento di incarichi dirigenziali di II fascia, a tempo determinato, a persone non appartenenti al ruolo dirigenziale*, immediatamente prima dello svolgimento di ciascuna prova delle prove scritte preparerà tre tracce per la prima prova scritta e tre casi pratici per la seconda scritta, che saranno poste in buste anonime, siglate sui lembi di chiusura dalla Commissione.



La traccia/caso pratico delle prove scritte, al fine di garantire la casualità della scelta, sarà sorteggiata, tra quelle predisposte dalla Commissione, da uno dei candidati in ciascun giorno fissato per lo svolgimento delle prove.

— OMISSIS —

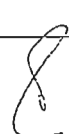
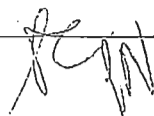
Con riferimento alla prova orale, la Commissione, prima di procedere all'individuazione dei criteri da osservare nella valutazione della prova orale, dopo ampia discussione decide, al fine di accertare le conoscenze specificate in merito alla precedente pagina 2 del presente verbale:

- che la stessa sarà volta anche alla risoluzione di un caso pratico mono/interdisciplinare;
- che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso la lettura e la traduzione di un breve brano scritto, scelto con preferenza fra testi teorici, tecnici o normativi nelle tematiche oggetto del bando;
- che la conoscenza da parte dei candidati dei programmi informatici indicati nel bando avverrà attraverso una verifica pratica;
- che i candidati saranno chiamati a sostenere la prova orale in ordine alfabetico;
- che saranno predisposti appositi elenchi di domande, numerate progressivamente, per ciascuna delle seguenti materie/conoscenze/competenze:
 1. diritto amministrativo;
 2. contabilità generale ed economico-patrimoniale con particolare riferimento alle Università;
 3. tecniche dell'organizzazione e Management pubblico;
 4. legislazione universitaria;
 5. caso pratico;
 6. lingua inglese;
 7. informatica.

In particolare la Commissione stabilisce che sarà predisposta un'urna contenente tanti numeri per quante saranno le domande formulate dalla Commissione in ciascuno dei suddetti elenchi. Gli elenchi riporteranno un numero di domande superiore al numero dei candidati ammessi alla prova orale, al fine di garantire anche all'ultimo candidato la possibilità di scegliere in una terna di domande. Una volta estratto il numero, il candidato ne darà lettura e la Commissione, consultando gli elenchi predisposti, formulerà al candidato le corrispondenti domande oggetto della prova orale per ciascun argomento.

In particolare, per la valutazione della prova orale, si stabilisce di tener conto, ai fini del punteggio da attribuire, dei seguenti elementi:

- grado di conoscenza degli argomenti e degli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento casualmente selezionato e capacità di coglierne i collegamenti, ove esistenti, con le altre tematiche oggetto dell'avviso di mobilità;
- capacità espositiva del candidato di svolgere le proprie argomentazioni con linguaggio appropriato ed efficacia espositiva;
- con riferimento al caso pratico: capacità di individuare, nello specifico contesto universitario, la soluzione più appropriata, nel rispetto dei principi di legalità, economicità, efficacia ed efficienza;

  7

- capacità di riflessione critica e di interpretazione;
- grado di conoscenza dell'uso degli strumenti informatici previsti dall'avviso di mobilità;
- grado di conoscenza della lingua inglese.

Del grado di conoscenza della lingua straniera e delle applicazioni informatiche più diffuse la Commissione terrà conto ai fini della determinazione del voto relativo alla prova orale di ciascun candidato. La valutazione della prova orale sarà espressa con un punteggio complessivo corredato da un giudizio sintetico.

Riguardo alla prova di lingua inglese e alla prova informatica, la Commissione ritiene opportuno avvalersi di "esperti in materia" designati dall'Amministrazione universitaria.

— OMISSIS —

La Commissione chiude i lavori alle ore 13,30.

Del che è verbale.

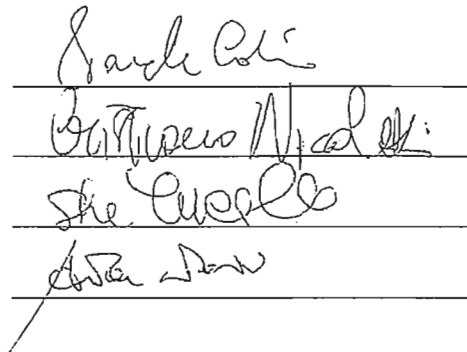
Letto, approvato e sottoscritto.

prof. Pasquale CATANOSO

dott. Cristiano NICOLETTI

dott.ssa Silvia TUCCILLO

Sig.a Antonia NASTRI



Four handwritten signatures are present on the right side of the page, each written on a horizontal line. The signatures are: 1. Pasquale Catanoso, 2. Cristiano Nicoletti, 3. Silvia Tuccillo, and 4. Antonia Nastri.