

REPUBBLICA ITALIANA  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"  
VERBALE DI GARA

**PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA  
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ART. 95, CO. 3,  
LETT. B), DEL D.LGS. 50/2016**

**Gara 14/S/2016 - Servizio di Verifica del Progetto Esecutivo ai  
sensidell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016 relativo ai Lavori di Costruzione  
dei Nuovi Insediamenti Universitari nell'area ex Cirio in San Giovanni  
a Teduccio -Moduli : A3-D / A6-A7**

L'anno duemiladiciassette, il giorno 6 luglio alle ore 9.00 al terzo piano della Sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli, al Corso Umberto I n. 40bis, si è riunita la Commissione, nominata con D.G. n. 12 del 16/01/2017, preposta all'espletamento della gara di cui in epigrafe.

La Commissione è così composta:

- **Presidente: Ing. Francesco Gargiulo**
- **Componente: Arch. Cira De Crescenzo**
- **Componente: Ing. Luigi Del Checcolo**

assistita da me, dott.ssa Francesca D'Oriano, Ufficiale Rogante Sostituto nominata con D.D. n. 67 del 23/01/2013.

La Commissione rileva che non è presente alcun partecipante alla presente seduta.

La Commissione, preliminarmente prende atto della nota prot. n. 62279 del 29/06/2017 che forma parte integrante del presente verbale (all. 1).

Pertanto, ai sensi dell'art 5 dell'Elaborato Norme di Gara, la Commissione formula la proposta di aggiudicazione a favore del concorrente PCQ **Progetto Costruzione Qualità S.r.l.**, risultato primo in graduatoria, come da verbale di seduta pubblica del 19/05/2017.

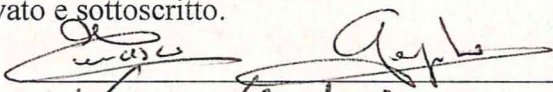
La seduta è chiusa alle ore 9.15.

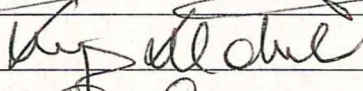
Del che è verbale.

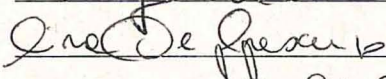


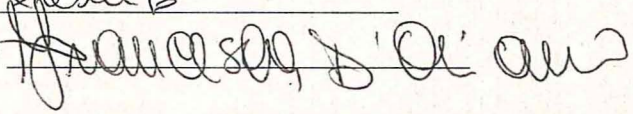


Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente 

I Componenti 



L'Ufficiale Rogante Sostituto 

Verbale di gara - 14/5/2016

Servizio di verifica del progetto esecutivo relativo ai  
lavori di costruzione dei nuovi insediamenti nell'area  
Ex-Cirio in San Giovanni a Teduccio - Moduli A3-D/A6-A7

---

Il giorno 6 luglio 2017 alle ore 9:00 presso i locali siti  
al 3° piano della sede centrale dell'Università degli Studi  
di Napoli al Corso Umberto I, 40-bis si è riunita la  
Commissione nominata con D.G. n° 12 del 16/01/2017 composta da:

Ing. Francesco Gargiulo - Presidente

Arch. Cira De Crescenzo - Componente

Ing. Luigi Del. Ceccolo - Componente

con l'assistenza dell'ufficiale Rogante, nominata con D.D.  
n° 67 del 23/02/2013, dr.ssa Francesca D'Orlando.

La Commissione rileva che non è presente alcun  
partecipante alla presente seduta.

La Commissione preliminarmente prende atto della nota  
prot. n. 62279 del 29/6/2017 che forma parte integrante del  
presente verbale (all. 1)

Pertanto, ai sensi dell'art. 5 dell'Elaborato Norme di Gara,  
la Commissione formula la proposta di aggiudicazione a  
favore del concorrente PCQ - Progetto Costruzione Qualità S.r.l.,  
risultato primo in graduatoria, come da verbali di seduta pubblica  
del 19/5/2017.

La seduta è chiusa alle ore 9:15.





Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il presidente Enrico Gajola

Componente Vincenzo

De Crescenzo

L'ufficiale Rogante Franco B. A. A.





29/06/2017 0062279 UNINA FEDII

data

numero di protocollo

U.T.A.C.1 X/2

posizione

**UFFICIO GARE e CONTRATTI PER FORNITURE  
E SERVIZI IN HOUSE SOPRA SOGLIA**  
Dott.ssa Francesca D'ORIANO  
(SEDE)

e.p.c Al Dirigente della Ripartizione Edilizia  
ing. Ferdinando FISCIANO  
(SEDE)

**Oggetto: Affidamento del servizio di verifica del progetto esecutivo ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. n.50/2016 relativo ai: Lavori relativi alla costruzione dei nuovi insediamenti universitari nell'area ex Cirio in San Giovanni a Teduccio Moduli : A3-D /A6-A7. = CONGRUITA' COSTI PERSONALE Ed ONERI DI SICUREZZA AZIENDALI.=  
CIP : CIRIO.1407L - CUP : E65D05000040006.**

In riferimento alla documentazione inoltrata da codesto ufficio allo scopo di provvedere alla determinazioni di competenza per la gara in oggetto, si trasmette la verifica di congruità in ordine alle spese relative agli oneri della sicurezza aziendali, rappresentando quanto di seguito riportato.

Tale verifica della congruità dei costi della sicurezza aziendale è stata eseguita in prima istanza con l'applicazione della procedura indicata nelle linee guida del modello ITACA (rev. Settembre 2015) che è relativa ai lavori non esistendo una linea guida specifica per i servizi di ingegneria.

Conformemente alle citate linee guida è possibile procedere sia in maniera diretta che indiretta. Nel primo caso vanno valutati analiticamente i costi generali e su questi vanno applicate le aliquote, nel secondo modo, definito indiretto, vanno applicate le aliquote massime e minime sull'importo netto dei lavori offerto e, all'interno di questo intervallo, dovranno essere contenuti i costi della sicurezza aziendale indicati nell'offerta economica.

Con entrambe le metodologie (valutazione diretta o con percentuale) i costi della sicurezza per i lavori possono definirsi automaticamente congrui, secondo il protocollo ITACA, se si perviene ad un valore compreso tra 0.39% - 0.85% del prezzo offerto.

Si è proceduto alla verifica di congruità attraverso l'utilizzo della formula sotto riportata che consente la determinazione del parametro Oneri Aziendali Presunti da assumere a riferimento per la verifica di congruità degli oneri indicati in offerta.

Di seguito si fornisce la formula suddetta con la relativa legenda:





- OAP: Oneri Aziendali Presunti
- OTSA: Incidenza Oneri totali della sicurezza aziendale storici presunti
- IOSA: Importo offerto specifico appalto
- ISO: Importo sicurezza offerto

$$OAP = (OTSA) \times (IOSA)$$

La formula proposta presuppone una stima convenzionale degli OTSA da parte della stazione appaltante variabile tra il 3% e il 5% delle spese generali sostenute dall'operatore economico, queste ultime valutate pari ad una percentuale variabile tra il 13% e il 17% ai sensi dell'art. 32 c.2 del D.P.R. 207/2010.

$$OTSA = 3\% \div 5\% \text{ del } (13\% \div 17\%)$$

Per comodità, nel protocollo ITACA, viene fornita una matrice riportante dei coefficienti corrispondenti alle diverse combinazioni possibili sulle percentuali sopra indicate.

Tabella 1: coefficienti OTSA potenziali

	13%	14%	15%	16%	17%
3%	0.0039	0.0042	0.0045	0.0048	0.0051
4%	0.0052	0.0056	0.0060	0.0064	0.0068
5%	0.0065	0.0070	0.0075	0.0080	0.0085

Nell'appalto in questione:

- Totale importo offerto per il servizio : € 47.517,96
- Oneri di sicurezza aziendali indicati: € 500,00

Pertanto applicando il valore minimo (0,0039) ed il massimo (0,0085) della tabella coefficienti OTSA potenziali.

Tabella 2

Percentuale tabella coefficienti OTSA potenziali	Importo fornitura al netto del ribasso	Oneri sicurezza aziendali
0,39%	€ 47.517,96	€ 185,32 (OAP min)
0,85%	€ 47.517,96	€ 403,90 (OAP max)
Oneri sicurezza aziendali OFFERTA (1,05%) - ISO		€ 500,00 (ISO)






Dalla "tabella 2" risulta che gli oneri di sicurezza aziendali indicati nell'offerta in oggetto sono di poco superiori al limite OAP max di riferimento.

Pertanto secondo le stesse linee guida per i lavori - "Se ISO risulta superiore/coincidente ad OAP si attesta ragionevolmente la congruità degli oneri indicati rispetto all'offerta, con la conseguente conclusione positiva della procedura di verifica della congruità, senza altro richiedere al miglior offerente.",

Si ritiene, pertanto che i costi di sicurezza aziendali indicati siano congrui rispetto all'offerta formulata.

Il Responsabile Unico del Procedimento

dott. Paolo Chianese  


Ripartizione Edilizia

Il Dirigente della Ripartizione Edilizia:

ing. Ferdinando Fisciano

Unità organizzativa responsabile dell'istruttoria

tecnica: U.T.A.C.1

Il RUP: dott. Paolo Chianese

