

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"
VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ART. 83 d. lgs.
163/06

**Servizio di Verifica del Progetto Esecutivo ai sensi dell'art. 26
del D. Lgs. 50/2016 relativo ai Lavori di Costruzione dei
Nuovi Insegniamenti Universitari nell'area ex Cirio in San
Giovanni a Teduccio - Moduli: A3-D / A6-A7**

L'anno duemiladiciassette, il giorno 15/05 alle ore 9.10 presso i locali siti al terzo piano della Sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli, al Corso Umberto I n. 40bis, si è riunita la Commissione, nominata con D.G. n. 12 del 16/01/2017, preposta all'espletamento della gara di cui in epigrafe. La Commissione è così composta:

- **Presidente: Ing. Francesco Gargiulo**
- **Componente: Arch. Cira De Crescenzo**
- **Componente: Ing. Luigi Del Checcolo**

assistita da me, dott.ssa Francesca D'Oriano, Ufficiale Rogante nominata con D.G. n. 67 del 23/01/2013.

La Commissione rileva che sono presenti:

l'Ing. Maurizio Riardo per la società Rinacheck giusta delega del 12/05/2017 allegata al presente verbale (all. A);

il Sig. Francesco Terrazzano per la Società Italsocotec SpA giusta delega allegata al presente verbale (all. B).

La Commissione rende noto che, ai sensi dell'art 5 dell'Elaborato Norme di Gara, nella seduta odierna, preliminarmente, procederà a dare lettura dei punteggi assegnati alle Offerte Tecniche dei concorrenti, attribuiti secondo i

criteri e le modalità previste nell'elaborato *"Indicazioni del responsabile del procedimento"* e, verificatane l'integrità, procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche – in base all'ordine nel quale sono pervenuti i plichi - solo con riferimento alle offerte che hanno superato la soglia minima di punteggio relativa all'offerta tecnica che è fissata in punti 40, dando lettura del ribasso offerto da ciascun concorrente nonché dell'importo dei costi specifici per la sicurezza (da rischio specifico di impresa).

La Commissione procede a dare lettura dei punteggi attribuiti a ciascun criterio dell'offerta tecnica dei concorrenti come da prospetto allegato (all. 1).

Il delegato sig. Francesco Terrazzano del concorrente Italsocotec SpA chiede chiarimenti in ordine all'attribuzione dei punteggi letti rilevando una probabile incongruenza rispetto al verbale di seduta pubblica presente sul sito. Il Presidente, nell'evidenziare che i punteggi sono stati attribuiti nel rispetto degli atti di gara, constata la sussistenza di discrasia, dettata da mero errore materiale, nella trascrizione informatica dell'omologo verbale di seduta pubblica del 09/02/2017 manoscritto nel corso della stessa seduta che si allega al presente atto (all. 2); pertanto, la parte di detto verbale relativa a *"CONCORRENTE: Boureau Veritas Italia SpA la busta recante la dicitura "offerta tecnica gara 14/S/2016" contiene: la documentazione di cui al punto n.1) del paragrafo "Composizione dell'Offerta Tecnica" dell'elaborato Indicazioni del Responsabile del Procedimento; la relazione illustrativa di cui al punto n.2) del paragrafo "Composizione dell'Offerta Tecnica" dell'elaborato Indicazioni del Responsabile del Procedimento. AMMESSA AL PROSIEGUO (...)"* è da intendersi *"Boureau Veritas Italia spa: la busta non contiene la documentazione di cui al punto n.1) e contiene la relazione di cui al punto n.2) del paragrafo composizione dell'offerta"*

tecnica dell'elaborato Indicazioni del Responsabile del Procedimento" la ditta è ammessa (...)".

Quindi, la Commissione – verificata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi al prosieguo – procede all'apertura delle stesse.

CONCORRENTE: Normatempo Italia Srl

Ribasso del 62,74% (sessantaduevirgolaquattrotantequattro) sull'importo posto a base di gara; costi specifici per la sicurezza (da rischio specifico di impresa) pari ad Euro 200,00.

CONCORRENTE: Inarcheck Spa

Ribasso del 55,47% (cinquantacinquevirgolaquarantasette) sull'importo posto a base di gara; costi specifici per la sicurezza (da rischio specifico di impresa) pari ad Euro 134,30.

CONCORRENTE: Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl

Ribasso del 82,82% (ottantaduevirgolaottantadue) sull'importo posto a base di gara; costi specifici per la sicurezza (da rischio specifico di impresa) pari ad Euro 500,00.

CONCORRENTE: Siciv Srl

Ribasso del 36,77% (trentaseivirgolaquarantasette) sull'importo posto a base di gara; costi specifici per la sicurezza (da rischio specifico di impresa) pari ad Euro 2.098,65.

CONCORRENTE: Italsocotec Spa

Ribasso del 50,00% (cinquantavirgolazerozero) sull'importo posto a base di gara; costi specifici per la sicurezza (da rischio specifico di impresa) pari ad Euro 1.500,00.

CONCORRENTE: Rinacheck Srl

Ribasso del 56,61% (cinquantaseivirgolaquarantasette) sull'importo posto a base di gara; costi specifici per la sicurezza (da rischio specifico di impresa) pari ad Euro 1.500,00.

Al termine delle citate operazioni, le buste recanti le Offerte economiche vengono riposte in un unico plico, che viene sigillato e siglato sui lembi di chiusura dalla Commissione e dall'Ufficiale Rogante e affidato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia per la custodia in cassaforte ubicata presso il IV piano della Sede Centrale sita al Corso Umberto I - Ripartizione Attività Contrattuale e Relazioni con il Pubblico.

La Commissione si aggiorna per la prosecuzione delle proprie attività in seduta riservata a data da destinarsi.

La seduta è chiusa alle ore 10.10.

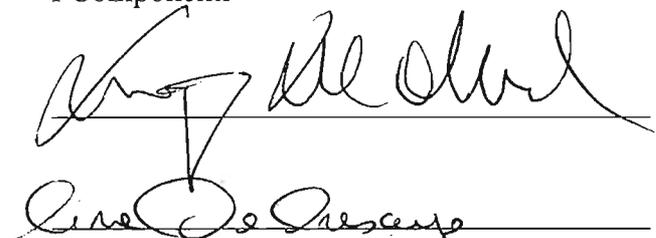
Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

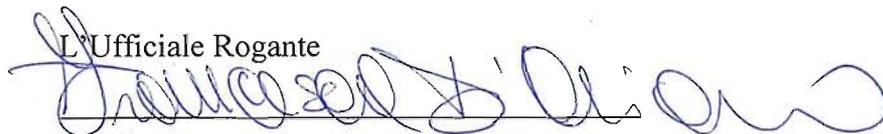
Il Presidente



I Componenti



L'Ufficiale Rogante



Verbale di gara - 14/5/2016

Servizio di verifica del progetto esecutivo relativo ai lavori di costruzione dei nuovi insediamenti universitari nell'area ex-Geo in San Giovanni a Teduccio - Moduli A3-D/AG-A7

Il giorno 15/5/2017 alle ore 9:10 presso i locali situate al 3° piano della sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli, di Corso Umberto I n. 40 bis, si è riunita la commissione nominata con D.G. n. 12 del 16/3/17 composta da:

- Ing. Gargiulo Francesco - presidente
- ~~Ing.~~ Dal Ciccetto Luigi - componente
- Arch. De Crescenzo Ciro - componente

assistita dall'ufficiale Rogante (nominata con D.G. n. 47 del 23.02.2015), dr. ssa D'Orlando Francesca.

La commissione rileva che sono presenti:

- il^l Ing. Maurizio Airota per la società Rinaccheck giusta delega del 12/05/2017 allegata al presente verbale (All. A)
- il sig. Francesco Terrizzano per la società Itel-s.r.l. giusta delega allegata al presente verbale (All. B).

La commissione rende noto che, ai sensi dell'art. 5 dell'Allegato B al Norme di Gara, nella seduta odierna, preliminarmente, procede a:

si dare lettura dei punteggi assegnati alle Offerte Tecniche di concorrenti, attribuiti secondo i criteri e le modalità previste nell'elaborato "Indicazioni del Responsabile del Procedimento" e, verificata l'integrità, procedere all'apertura delle buste contenenti le Offerte Economiche - in base all'ordine in cui sono pervenuti i pluri - solo con riferimento alle offerte ~~tecniche~~ che hanno superato la soglia minima di punteggio relativo all'offerta tecnica che è fissata in punti 40, dando lettura del ribasso offerto da ciascun concorrente in base all'impatto di costi specifici per la sicurezza (da rischio specifico di impresa).

La commissione procede a dare lettura di punteggi attribuiti a ciascun criterio dell'offerta tecnica da concorrenti come da prospetto allegato (all. 1).

Il delegato sig. Francesco Ferrazzano del concorrente Ital s.p.a. chiede chiarimenti in ordine all'attribuzione di punteggi. L'istituto rileva una probabile incomprensione rispetto al verbale di seduta pubblica presente sul sito.

Il Presidente nell'audizione che i punteggi sono stati attribuiti nel rispetto degli atti di gara, constatata la sussistenza di discrezionalità dovuta da errore materiale nella trascrizione informatica dell'analogo verbale di seduta pubblica del 9/2/2017 trascritto nel corso della stessa seduta che si allega al presente atto (All. 2).

Pertanto la parte di detto verbale relativo a "concorrente

"Banco Ventus Italo. spa. la busta recante la dicitura "offerta tecnica gara 14/512036" contiene la documentazione di cui al

punto 2) del paragrafo "Composizioni dell'Offerta Tecnica" dell'elaborato
Indicazioni del Responsabile del Procedimento: La relazione illustrata
di cui al punto 1) del paragrafo "Composizioni dell'Offerta
Tecnica" dell'elaborato Indicazioni del Responsabile del Procedimento
Annessa al Progetto (...) è da intendersi "Bureau Veritas
Italia spa - la busta non contiene la documentazione di
cui al punto 1) e contiene le relazioni di cui al punto 2) del
paragrafo composizioni dell'offerta tecnica" dell'elaborato Indicazioni
del Responsabile del Procedimento. La ditta è ammessa".

Quindi la commissione, dopo aver verificato l'integrità delle buste
contiene le offerte economiche dei concorrenti ammessi al posteggio,
procede all'apertura delle stesse.

Civiconcrete

Normatec spa Italia srl: Ribasso del 62,74% (Sessantadue virgola settantiquattro)
sull'importo a base di gara. Costi specifici per la sicurezza
(da rischio specifico di impresa) pari ad € 200,00

Inarchcheck spa: Ribasso del 55,17% (cinquantacinque virgola diciassette)
sull'importo a base di gara. Costi specifici per la sicurezza
(da rischio specifico di impresa) pari ad € 131,00

Progetto Costruzioni Svalter: Pcs srl: Ribasso del 82,82% (ottantadue virgola ottantadue)
sull'importo a base di gara. Costi specifici per la sicurezza
(da rischio specifico di impresa) pari ad € 500,00

Sicov srl: Ribasso del 36,77% (Trentasei virgola settantasette)
sull'importo a base di gara. Costi specifici per la sicurezza
(da rischio specifico di impresa) pari ad € 2048,65

Italsocotec Spa: Ribasso del 50,00% (cinquanta virgola zero zero)
sull'imposta posta a base di gara. Costi specifici per la
sicurezza (da rischio specifico di impresa) pari ad € 1500,00
Rinacchier s.r.l. Ribasso del 86,61% (cinquantasei virgola sei)
sull'imposta posta a base di gara. Costi specifici per la
sicurezza (da rischio specifico di impresa) pari ad € 1500,00

Al termine delle citate operazioni, le buste recanti le offerte
economiche vengono riposte in un unico plico, che viene sigillato
e siglato sui lembi di chiusura dalla Commissione e dallo
Ufficiale Regente e affidato all'Ufficio Gare e Contratti per
Forniture e Servizi in House e Sopra soglia per la custodia
in cassaforte ubicata presso il IV piano della Sede Centrale
situa al Corso Umberto I, 40 bis - ex Ripartizione Attivita'
Contrattuale e Relazioni con il Pubblico.

La Commissione si riserva per la prosecuzione delle proprie attivita'
in sede riservata a data da destinare.

La seduta e chiusa alle ore 10.10

Del che e verbale.

Letto, approvato e sottoscritto

Il presidente 

Componente 

Componente 

L'Ufficiale Regente 

Per le ditte pretendi: 

All: 1

R

ff

| | Ditta | Parametro | | SOMMA punti criterio A e criterio B - normalizzata |
|------------------------------------|--|-----------|-------|---|
| 1 | Normatempo Italia s.r.l. | a | 21,33 | |
| | | b.1 | 32,94 | |
| | | b.2 | | |
| | | b.3 | | |
| Indice di valutazione dell'offerta | | | | 54,27 |
| 2 | Inarcheck s.p.a. | a | 28,00 | |
| | | b.1 | 37,18 | |
| | | b.2 | | |
| | | b.3 | | |
| Indice di valutazione dell'offerta | | | | 65,18 |
| 3 | Progetto Costruzioni Qualità - PCQ s.r.l. | a | 28,00 | |
| | | b.1 | 35,76 | |
| | | b.2 | | |
| | | b.3 | | |
| Indice di valutazione dell'offerta | | | | 63,76 |
| 4 | SICIV s.r.l. | a | 29,33 | |
| | | b.1 | 40,00 | |
| | | b.2 | | |
| | | b.3 | | |
| Indice di valutazione dell'offerta | | | | 69,33 |
| 5 | ITALSOCOTEC s.p.a. | a | 29,33 | |
| | | b.1 | 34,35 | |
| | | b.2 | | |
| | | b.3 | | |
| Indice di valutazione dell'offerta | | | | 63,69 |
| 6 | Bureau Veritas Italia s.p.a. | a | 0,00 | |
| | | b.1 | 23,53 | |
| | | b.2 | | |
| | | b.3 | | |
| Indice di valutazione dell'offerta | | | | 23,53 |
| 7 | Rinacheck s.r.l. | a | 25,33 | |
| | | b.1 | 30,59 | |
| | | b.2 | | |
| | | b.3 | | |
| Indice di valutazione dell'offerta | | | | 55,92 |

[Handwritten signatures and initials at the top of the page]

Verbale di gara - 14/5/2017

Servizio di verifica del Progetto esecutivo relativo ai lavori di costruzione dei nuovi moduli universitari nell'area ex Circo in San Giovanni a Teduccio Moduli A3, B/A6, A7

Il giorno 5/2/2017 nei locali del 3° piano della sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli, Corso Umberto 2, n° 40 bis si è svolta la commissione nominata con D.G. 12 del 20/1/17 composta da:

- Ing. Giorgio B. Francesco - presidente
- Ing. Del Ciurcalo Luigi - componente
- Arch. De Cassano Carmine - componente

alla presenza dell'ufficiale Reggente del sig. D'Onofrio Francesco.

I concorrenti ammessi al passaggio al termine dei lavori del doppio di Garin risultano i seguenti: Mundi Itaka s.r.l., Inascheck spa, Progetto Costruzioni Qualitas Pcs s.r.l., Sciv s.r.l., Italcostruzioni spa, Riforma Ventus Italia spa e Rinascheck s.r.l.

La commissione rileva la presenza dell'incarico del sig. Terracciano Francesco per la ditta Italcostruzioni spa. La commissione riceve la documentazione di gara dell'Ufficio gare e controlli per verifica, ed esamina l'atto della elaborata Norme di gara provvede all'apertura, in base all'ordine al quale sono pervenuti, dei plac. scelti, lo del "offerta tecnica" per la verifica di quanto richiesto dall'elaborato. Indicazioni del responsabile del procedimento al passaggio "Composizione dell'offerta tecnica". La commissione prende atto che con base del contratto progettato l'offerta tecnica si compone di: a) documentazione predisposta con un numero massimo di 3 schede relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità e realizzare la prestazione all'indirizzo tecnico, scelti fra interventi giustificabili offer, e quelli giusti dell'offerta, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali 20 relazione illustrativa delle modalità con cui saranno realizzate le prestazioni oggetto dell'incarico.

La commissione preside, pertanto, alla registrazione dei contenuti di plac. e numero capite. Normatepo Italia s.r.l.: La busta contiene la documentazione di cui al punto 2 e la relativa relazione illustrativa al punto 2 del progetto composizione dell'offerta tecnica, dell'elaborato "Indicazioni del responsabile del procedimento".

La ditta risulta Anonim.

Inascheck spa: La busta contiene la documentazione di cui al punto 2 e la relativa relazione illustrativa al punto 2 del progetto composizione dell'offerta tecnica, dell'elaborato "Indicazioni del responsabile del procedimento". La ditta risulta Anonim.

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]



Progetto Costazioni Qualita' PCSI srl: La busta contiene la documentazione di cui al punto 2 e contiene la relazione di cui al punto 2 del paragrafo comparazioni dell'offerta tecnica dell'elaborato indicazione del responsabile del procedimento.
La ditta è ammessa.

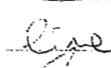
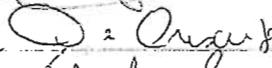
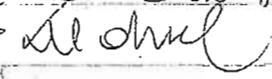
Siciv srl: La busta contiene la documentazione di cui al punto 2 e contiene la relazione di cui al punto 2 del paragrafo comparazioni dell'offerta tecnica dell'elaborato indicazione del responsabile del procedimento.
La ditta è ammessa.

Italsocket spa: La busta contiene la documentazione di cui al punto 2 e contiene la relazione di cui al punto 2 del paragrafo comparazioni dell'offerta tecnica dell'elaborato indicazione del responsabile del procedimento.
La ditta è ammessa.

Banca Veritas Italia spa: La busta non contiene la documentazione di cui al punto 2 e contiene la relazione di cui al punto 2 del paragrafo comparazioni dell'offerta tecnica dell'elaborato indicazione del responsabile del procedimento.
La ditta è ammessa.

Rinacchete srl: La busta contiene la documentazione di cui al punto 2 e contiene la relazione di cui al punto 2 del paragrafo comparazioni dell'offerta tecnica dell'elaborato indicazione del responsabile del procedimento.
La ditta è ammessa.

Al termine i plichi vengono nuovamente chiusi, sigillati e siglati dalla commissione e dall'ufficio di Rogante su buste e chiusure. Gli atti vengono restituiti all'ufficio Com e Contratti per essere poi la commissione in consiglio convocata al piano del Comune. La Commissione conclude la seduta pubblica alle 19.30 letta, approvata e sottoscritta. Il presidente 

I componenti  e 
Il chiu 

L'ufficio di Rogante 

Per la ditta Italsocket spa 