UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 09/G1: Automatica, s.s.d. ING-INF/04, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 2_PO_2016_18C1_08)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 29 settembre 2016

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10, 11, 12, e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. **8**, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza degli insegnamenti. Saranno considerati in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. La prova didattica concorrerà alla formulazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando, pari a 20.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, quali ad esempio: **1)** numero totale e medio di citazioni; **2)** H-index; **3)** numero totale di articoli su rivista internazionale.
Ai fini di enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione terrà conto anche delle competenze specifiche del candidato e dei coautori, desumibili sia dalla produzione scientifica che in base alle istituzioni di appartenenza.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, e si potrà avvalere anche di indicatori bibliografici analoghi a quelli utilizzati per le pubblicazioni oggetto di valutazione analitica.

2.3 Per la valutazione del seminario di presentazione delle attività di ricerca saranno considerati: a) la capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti delle ricerche svolte in relazione allo stato di avanzamento delle conoscenze; b) la padronanza degli argomenti trattati.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo, dei Ministeri.

Nel valutare le suddette attività la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:
a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (40%)
b) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%).

- -

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Bruno SICILIANO _____ Presidente
- Prof. Maria Domenica DI BENEDETTO _____ Componente
- Prof. Alessandro DE LUCA _____ Segretario