

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 05/G1- Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacologia i –, s.s.d. BIO/14, per le esigenze del Dipartimento di FARMACIA, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1_PA_2014_18C1_07)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 03 SETTEMBRE 2014

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10, 11, 12, e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 12 riportata in allegato al bando di selezione, così come integrata e rettificata dal D.R. n. 2299 del 27/06/2014.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre alla formazione giudizio complessivo sull'attività didattica. Per la valutazione della prova didattica, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri: chiarezza espositiva, efficacia didattica, conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione, rispetto del tempo assegnato per la lezione.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- 1) autonomia scientifica dei candidati ;
- 2) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto ;
- 3) conseguimento della titolarità di brevetti ;
- 4) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale ;
- 5) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- 6) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando, pari a **20** pubblicazioni.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: **1)** numero totale delle citazioni; **2)** "impact factor" totale; **3)** "impact factor" medio per pubblicazione; **4)** H-index della produzione complessiva **5)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato **6)** attività di ricerca in campo farmacologico

per un periodo continuativo di almeno un anno presso un centro di ricerca riconosciuto a livello internazionale.

2.2 La Commissione valuterà, anche, l'intensità, la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. Per la valutazione del seminario, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri: chiarezza espositiva, capacità di motivare e giustificare la ricerca svolta, padronanza delle tematiche di ricerca presentate, competenza, rigore scientifico e livello di aggiornamento.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (30%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (60%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%);

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà accertata secondo la seguente modalità: tutti i candidati devono svolgere un seminario pubblico, in lingua inglese, per illustrare le proprie linee di ricerca.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli 3 Ottobre 2016

Il Presidente della Commissione

