

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE FINE CICLO 2011

Per quanto riguarda la valutazione ex post dei dottorati il cui ciclo si è chiuso il 31 Ottobre 2011, il Nucleo ha utilizzato la consueta scheda on-line (cfr. All. 1).

Ai fini della valutazione il Nucleo, sentiti i Coordinatori delle Scuole di Dottorato, ha individuato i seguenti 13 indicatori ad ognuno dei quali corrisponde una scala di punteggi qui di seguito riportata:

- 1) Numero di settori scientifico-disciplinari.

2				0
>1				1

- 2) Rapporto tra numero di candidati che hanno espletato la prova di ingresso e il numero di posti banditi.

5	4	3	2	1
>3	3-2,3	2,2-1,6	1,5-1	<1

- 3) Finanziamenti ottenuti per borse da fonti esterne (escluse sedi consorziate).

2				0
Si				no

- 4) Attività didattica: totale ore corsi istituiti dal Dottorato e dalla Scuola.

10	8	6	4	2
>150	150-120	119-100	99-60	<59

5) Attività didattica: totale ore seminari organizzati dal Dottorato e dalla Scuola.

10	8	6	4	2
>24	24-20	19-15	14-10	<10

6) Attività didattica: corsi e cicli di seminari svolti da docenti stranieri.

5	2	0
>2	1-2	0

7) Percentuale di dottorandi, che hanno concluso il ciclo, inseriti in gruppi di ricerca.

10	8	6	4	2
100%	99-70%	69-50%	49-30%	<30%

8) Periodi formativi all'estero: numero medio di mesi per dottorando (si fa riferimento ai dottorandi che hanno concluso il ciclo).

5	4	3	2	1
>3	3-2,5	2,4-1,5	1,4-0,5	<0,5

9) Percentuale di dottorandi che hanno trascorso periodi formativi all'estero per almeno un mese nel triennio (si fa riferimento ai dottorandi che hanno concluso il ciclo).

5	4	3	2	1
100%	99-70%	69-50%	49-30%	<30%

10) Numero di dottorandi che hanno presentato i risultati delle loro attività a Congressi/ Convegni nazionali e/o internazionali rapportato al numero di dottorandi che hanno ottenuto il titolo.

5	4	3	2	1
100%	99-70%	69-50%	49-30%	<30%

11) Numero medio di pubblicazioni per dottorando (si fa riferimento ai dottorandi che hanno ottenuto il titolo).

10	8	6	4	2
>3	3-2,5	2,4-1,5	1,4-0,5	<0,5

12) Numero di dottorandi che hanno prodotto almeno una pubblicazione nel triennio/quadriennio rapportato al numero di dottorandi che hanno ottenuto il titolo.

10	8	6	4	2
100%	99-70%	69-50%	49-30%	<30%

13) Tempistica degli esami finali.

5	3	1
Entro 3 mesi	Entro 4 mesi	Oltre 4 mesi

I Coordinatori interpellati hanno compilato le schede nei termini stabiliti dalla procedura on line, ad eccezione dei Coordinatori dei seguenti 4 dottorati del 24° ciclo:

- 1) COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA
- 2) MATEMATICA PER L'ANALISI ECONOMICA E LA FINANZA
- 3) SCIENZA POLITICA E ISTITUZIONI IN EUROPA
- 4) STATISTICA.

Il Coordinatore del dottorato in AMBIENTE, PREVENZIONE E MEDICINA PUBBLICA ha inviato una scheda in forma cartacea.

Sono state esaminate le schede relative a 77 dottorati del 24° ciclo, 2 del 23° ciclo e 1 del 22° ciclo.

Di seguito sono riportati i dettagli ricavati dall'elaborazione delle predette schede (i punteggi analitici riferiti ai 13 indicatori utilizzati sono riportati nell'All.2).

24° CICLO			
Num. prog.	Dottorato di Ricerca	Punti	POLO
1	AGROBIOLOGIA E AGROCHIMICA	<u>79</u>	PSTV
2	ANALISI DEI SISTEMI AMBIENTALI	<u>75</u>	PST
3	BIOCHIMICA E BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE	<u>68</u>	PST
4	BIOETICA	<u>54</u>	INTERPOLO
	BIOLOGIA, PATOLOGIA E IGIENE AMBIENTALE IN MEDICINA	<u>59</u>	PSTV
5	VETERINARIA		
6	BIOLOGIA APPLICATA	<u>74</u>	PST
7	BIOLOGIA AVANZATA	<u>65</u>	PST
8	BIOLOGIA COMPUTAZIONALE E BIOINFORMATICA	<u>71</u>	PST
9	CONSERVAZIONE DEI BENI ARCHITETTONICI	<u>63</u>	PST
10	DIRITTO COMUNE PATRIMONIALE	<u>60</u>	PSUS
11	DIRITTO DELL'ECONOMIA	<u>52</u>	PSUS
12	DIRITTO PROCESSUALE CIVILE	<u>69</u>	PSUS
13	DIRITTO PUBBLICO E COSTITUZIONALE	<u>49</u>	PSUS
14	DIRITTO ROMANO E TRADIZIONE ROMANISTICA: FONDAMENTI DEL DIRITTO EUROPEO	<u>48</u>	PSUS
15	ECONOMIA E MANAGEMENT DELLE AZIENDE E DELLE ORGANIZZAZIONI SANITARIE	<u>68</u>	PSUS
16	FILOLOGIA CLASSICA, CRISTIANA E MEDIOEVALE- UMANISTICA, GRECA E LATINA	<u>75</u>	PSUS
17	FILOLOGIA MODERNA	<u>69</u>	PSUS
	FILOSOFIA DEL DIRITTO: ARTE E TECNICA DELLA GIURISPRUDENZA-ERMENEUTICA DEI DIRITTI DELL'UOMO	<u>56</u>	PSUS
18			
19	FISICA FONDAMENTALE ED APPLICATA	<u>76</u>	PST
	FISIOPATOLOGIA CLINICA E MEDICINA SPERIMENTALE	<u>73</u>	PSTV
20			
21	GENETICA E MEDICINA MOLECOLARE	<u>76</u>	PSTV
22	IMAGING MOLECOLARE	<u>54</u>	PSTV
	INGEGNERIA AEROSPAZIALE, NAVALE E DELLA QUALITA'	<u>77</u>	PST
23			
24	INGEGNERIA CHIMICA	<u>67</u>	PST
25	INGEGNERIA DEI MATERIALI E DELLE STRUTTURE	<u>66</u>	PST
	INGEGNERIA DEI SISTEMI IDRAULICI, DI TRASPORTO E TERRITORIALI	<u>64</u>	PST
26			
27	INGEGNERIA DEI SISTEMI MECCANICI	<u>66</u>	PST
28	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI	<u>53</u>	PST
29	INGEGNERIA ELETTRICA	<u>67</u>	PST
	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	<u>73</u>	PST
30			
31	INGEGNERIA GEOTECNICA	<u>40</u>	PST
32	INGEGNERIA INFORMATICA ED AUTOMATICA	<u>76</u>	PST
33	ISTITUZIONI E POLITICHE AMBIENTALI, FINANZIARIE, PREVIDENZIALI E TRIBUTARIE	<u>69</u>	PSUS
	LA PROGRAMMAZIONE NEGOZIALE PER LO SVILUPPO E LA	<u>57</u>	PSUS
34	TUTELA DEL TERRITORIO		
35	LINGUA INGLESE PER SCOPI SPECIALI	<u>66</u>	PSUS

	METODI DI VALUTAZIONE PER LA CONSERVAZIONE INTEGRATA DEL PATRIMONIO ARCHITETTONICO, URBANO ED AMBIENTALE	<u>70</u>	PST
36	MORFOLOGIA CLINICA E PATOLOGICA	<u>77</u>	PSTV
38	NEUROSCIENZE	<u>80</u>	PSTV
39	ONCOLOGIA ED ENDOCRINOLOGIA MOLECOLARE	<u>77</u>	PSTV
40	ORDINE INTERNAZIONALE E TUTELA DEI DIRITTI INDIVIDUALI	<u>58</u>	PSUS
41	ORGANISMI MODELLO NELLA RICERCA BIOMEDICA E VETERINARIA	<u>78</u>	PSTV
42	PATOLOGIA E FISIOPATOLOGIA MOLECOLARE	<u>71</u>	PSTV
43	PRODUZIONE E SANITA' DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE	<u>65</u>	PSTV
44	PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E TECNOLOGIE INNOVATIVE PER LA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	<u>63</u>	PST
45	PROGETTAZIONE URBANA	<u>75</u>	PST
46	RECUPERO EDILIZIO ED AMBIENTALE	<u>67</u>	PST
47	RILIEVO E RAPPRESENTAZIONE DELL'ARCHITETTURA E DELL'AMBIENTE	<u>63</u>	PST
48	RIPRODUZIONE, SVILUPPO E ACCRESCIMENTO DELL'UOMO	<u>76</u>	PSTV
49	RISCHIO SISMICO	<u>72</u>	PST
50	SCIENZA DEL FARMACO	<u>76</u>	PSTV
51	SCIENZE ARCHEOLOGICHE E STORICO-ARTISTICHE	<u>64</u>	PSUS
52	SCIENZE AZIENDALI	<u>51</u>	PSUS
53	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE	<u>78</u>	PST
54	SCIENZE CHIMICHE	<u>76</u>	PSTV
55	SCIENZE CHIRURGICHE E TECNOLOGIE DIAGNOSTICO-TERAPEUTICHE AVANZATE	<u>61</u>	PSTV
56	SCIENZE CLINICHE E FARMACO-TOSSICOLOGICHE VETERINARIE	<u>60</u>	PSTV
57	SCIENZE COMPUTAZIONALI E INFORMATICHE	<u>66</u>	PST
58	SCIENZE DELLA TERRA	<u>56</u>	PST
59	SCIENZE DELLE RISORSE AMBIENTALI	<u>67</u>	PST
60	SCIENZE DEL TURISMO AD INDIRIZZO MANAGERIALE	<u>62</u>	PSUS
61	SCIENZE ED INGEGNERIA DEL MARE	<u>63</u>	PST
62	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI AGRO-ALIMENTARI	<u>73</u>	PSTV
63	SCIENZE FILOSOFICHE	<u>60</u>	PSUS
64	SCIENZE MATEMATICHE	<u>57</u>	PST
65	SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE	<u>80</u>	PSTV
66	SCIENZE PSICOLOGICHE E PEDAGOGICHE	<u>76</u>	PSUS
67	SISTEMA PENALE INTEGRATO E PROCESSO	<u>61</u>	PSUS
68	SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE	<u>68</u>	PSUS
69	STORIA	<u>62</u>	PSUS
70	STORIA DELL'ARCHITETTURA E DELLA CITTA'	<u>50</u>	PST
71	STORIA ECONOMICA	<u>55</u>	PSUS
72	STUDI DI GENERE	<u>74</u>	PSUS
73	TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA	<u>73</u>	PST
74	TECNOLOGIE E SISTEMI DI PRODUZIONE	<u>72</u>	PST
75	TECNOLOGIE INNOVATIVE PER MATERIALI, SENSORI ED IMAGING	<u>81</u>	PST
76	URBANISTICA E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE	<u>59</u>	PST
77	VALORIZZAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE AGRO-FORESTALI	<u>56</u>	PSTV

23° CICLO

Num. prog.	Dottorato di Ricerca	Punti	POLO
1	PHD (PHILOSOPHIAE DOCTOR) IN MOLECULAR MEDICINE (MOLECULAR ONCOLOGY AND HUMAN GENETICS)	<u>71</u>	PSTV
2	SCIENZE ECONOMICHE	<u>22</u>	PSUS

22° CICLO

Num. prog.	Dottorato di Ricerca	Punti	POLO
1	SCIENZE ECONOMICHE	<u>20</u>	PSUS

OSSERVAZIONI

- 1) Il Nucleo ribadisce quanto già segnalato lo scorso anno in relazione agli intervalli indicati per l'assegnazione dei punteggi per i diversi indicatori. Questi infatti andrebbero rivisti. L'appiattimento verso l'alto, da una parte, è indice della buona qualità di gran parte dei dottorati, dall'altra non svolge la funzione di individuare, pur ad un livello di eccellenza, le reali differenze. Ciò vale in particolare per gli indicatori 4, 5, 6 e in parte per gli indicatori 13 e 7. Per quanto riguarda quest'ultimo ("Percentuale di dottorandi, che hanno concluso il ciclo, inseriti in gruppi di ricerca") si ricorre troppo spesso alla voce "Altro" per indicare il tipo di finanziamento di cui il gruppo di ricerca usufruisce.
- 2) In relazione all'indicatore 2, il Nucleo si rammarica del fatto che, per un errore materiale, nella relazione dello scorso anno la descrizione dell'indicatore riportava la seguente dicitura "Rapporto tra numero di candidati che hanno espletato la prova di ingresso e il numero di borse bandite" invece di quella corretta "Rapporto tra numero di candidati che hanno espletato la prova di ingresso e il numero di posti banditi". Il Nucleo tiene a precisare che tale indicatore non è stato mai modificato e che e i riscontri numerici, anche quando nell'intestazione si faceva riferimento alle borse, erano il risultato del rapporto tra candidati e posti a concorso. In ogni caso, consci del quadro di incertezza venutosi a creare, si è provveduto a simulare una distribuzione dei punteggi che tenesse conto della diversa formulazione del requisito. Come c'era da aspettarsi i punteggi tendono a raggrupparsi intorno ai valori più alti rendendo in tal modo poco discriminante anche tale ulteriore parametro di valutazione. Ovviamente i punteggi ottenuti poco si discostano da quelli riportati in tabella e, pertanto, il giudizio del Nucleo, lusinghiero per gran parte dei dottorati, nella sostanza non cambia.
Il Nucleo inoltre ha controllato la posizione in classifica dei dottorati suddivisi per Polo di appartenenza; si è riscontrato che per i primi tre posti l'unica variazione da segnalare riguarda un ex equo per i dottorati del Polo delle Scienze e Tecnologie per la Vita.
Tale informazione viene solitamente utilizzata dal SA per assegnare borse aggiuntive in sede di attivazione del nuovo ciclo. Tale procedura non può ovviamente prescindere dalla valutazione delle richieste di attivazione relative al prossimo ciclo, valutazione che verrà effettuata dal Nucleo nella sua nuova composizione. Per correttezza istituzionale si ritiene pertanto che la questione debba essere demandata al prossimo Nucleo.
- 3) Per quanto concerne le pubblicazioni, solo parte di queste attualmente vengono inserite interrogando il sito U-GOV. Sarebbe auspicabile che per il

prossimo ciclo si possano elencare solo le pubblicazioni censite sul tale sito. Si ovierebbe in tal modo anche ad inconvenienti legati alla relativa “vaghezza” del termine “pubblicazione”.

In ogni caso, il Nucleo si compiace dell’alta produttività mostrata dai dottorandi di alcuni corsi di Dottorato.

- 4) Pur consapevole della relativa significatività dei punteggi assegnati il Nucleo non può non segnalare che in qualche caso il punteggio conseguito è ben sotto la media. Il Nucleo ritiene che il compito di analizzare i risultati scaturiti dalla valutazione delle schede e di individuare eventuali criticità spetti alle Scuole di Dottorato.