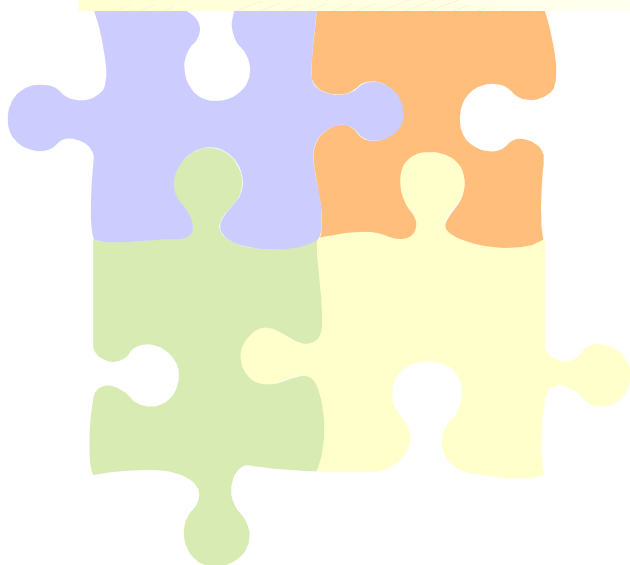


***NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II***



***Rapporto sulla Valutazione della didattica  
da parte degli studenti  
a.a. 2004/05***

***- Ateneo e Facoltà -***



***-Aprile 2006-***

**NUCLEO DI VALUTAZIONE - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II****RAPPORTO sulla Valutazione della didattica studenti frequentanti  
a.a. 2004/05**

1. Presentazione del Rapporto .....	pag. 2
<i>Analisi descrittiva</i>	
2. La metodologia adottata e criteri di elaborazione dati.....	4
3. Lo strumento di rilevazione: il questionario .....	7
4. L'organizzazione della rilevazione.....	8
<i>Analisi dei contenuti</i>	
5. Le caratteristiche degli studenti partecipanti alla valutazione .....	9
6. L'analisi dei giudizi per singoli items del questionario (valori percentuali) .....	22
7. Analisi degli aspetti di soddisfazione/insoddisfazione .....	23
8. Le variabili che incidono sul livello di soddisfazione .....	38
<i>Analisi dell'efficacia</i>	
9. La diffusione e l'utilizzo dei risultati .....	39
10. Conclusioni e commenti .....	39
11. Glossario dei termini più usati .....	41

**ALLEGATI**

- A) Prospetti giudizi singoli items (in valori percentuali)**
- B) Tabelle statistiche descrittive per l'aggregato Ateneo e Facoltà**
- C) Questionario valutazione didattica a.a. 2004/05**

## 1. Presentazione del Rapporto<sup>1</sup>

Nel presente documento sono illustrate le procedure ed i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche valutate per l'a.a 2004/05 nell'Ateneo Fridericiano.

La rilevazione adempie a specifici obblighi normativi, come previsto dall'art. 1 comma 2 della legge 370/99: *“I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al MURST e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario unitamente ad altri dati e informazioni indicati dal Comitato stesso”*.

La redazione del Rapporto si basa sulle linee guida proposte dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU), come ad es. la struttura della relazione, l'indice standard, etc..., e le indicazioni fornite annualmente negli incontri nazionali con i Nuclei di Valutazione.

A partire da quest'anno, sono stati esplicitamente richiesti<sup>2</sup> ai Nuclei i risultati a livello di Ateneo e Facoltà di un set di domande proposte nel questionario del CNVSU (Doc. 9/02). Ciò ha comportato una rielaborazione dei risultati in riferimento alle modalità di risposta e la presentazione di tutti i risultati a livello di facoltà.

Inoltre a partire dal prossimo ciclo di rilevazione 2005/06, per essere in linea con le indicazioni del Comitato, si valuterà l'opportunità di reinserire le 5 domande che non compaiono nell'attuale questionario adottato nell'Ateneo rispetto a quello proposto dal CNVSU. Ciò al fine di rendere possibile una comparazione più completa delle risultanze a livello nazionale<sup>3</sup>.

Pertanto, riguardo all'articolazione del presente documento, è adottata la struttura standard proposta a livello nazionale:

- **analisi descrittiva** - relativa all'organizzazione della rilevazione, alla metodologia adottata ed ai criteri di elaborazione e allo strumento utilizzato.
- **analisi dei contenuti** - relativa ai risultati delle singole domande del questionario ed all'analisi degli aspetti critici emersi.
- **analisi della efficacia** - relativa alla diffusione e all'utilizzo dei risultati della didattica.

Riguardo alle modalità di diffusione dei risultati, il Rapporto annuale e gli allegati statistici sono sempre resi disponibili e scaricabili dalle pagine web dedicate al Nucleo di Valutazione sul sito dell'Ateneo, al seguente indirizzo:

<http://www.unina.it/ateneoFridericiano/nucleoValutazione/index.jsp>

Infine, dai dati raccolti e dalle elaborazioni effettuate, si segnala che:

- *Il grado di soddisfazione, media riferita all'insegnamento, risulta “soddisfacente” essendo pari a quasi 5 (al di sopra del livello di soglia*

---

<sup>1</sup> Il Rapporto è frutto della stretta collaborazione tra Nucleo di Valutazione di Ateneo e Ufficio Pianificazione Strategica e Valutazione (UPSUV), struttura dell'Amministrazione Centrale che sostiene, tra le altre, tutte le attività di competenza del Nucleo. L'UPSUV è attualmente composto dalla dott.ssa Concetta Russo, Responsabile dell'Ufficio, dai dott.ri Claudia Caruso, Alessandro Smith e Gaetano Iannone.

Il presente documento, unitamente agli allegati, è stato predisposto dalla dott.ssa C. Caruso.

<sup>2</sup> Illustrate nell'Allegato 2 al documento CNVSU: “Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione Nuclei 2006”.

<sup>3</sup> CNVSU: “Alcune informazioni del Sesto Rapporto sullo stato del Sistema Universitario” settembre 2005.

posto pari a 4). Più analiticamente, disaggregando il dato per Facoltà le medie variano tra i valori 4,4 e 5,4, sempre, quindi, sulle modalità di risposta positive.

- Sia le criticità che gli aspetti di maggiore soddisfazione sono in linea con quanto è emerso nella precedente rilevazione, mostrando una sostanziale stabilità delle valutazioni espresse dagli studenti partecipanti. Ciò anche se il collettivo di riferimento non sia lo stesso rispetto all'anno precedente. Permane, difatti, la **criticità degli aspetti strutturali e logistici** che costituiscono il contesto della relazione didattica studente/docente, soprattutto riguardo all'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni. La situazione varia secondo le specificità delle Facoltà.
- La valutazione su “il **carico di studio** richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” si attesta su un livello medio di soddisfazione pari a 4,4. Non più in diminuzione rispetto alla rilevazione dell'a.a. precedente. Più analiticamente, le medie variano tra i valori 3,87 e 5,13, in base alle specificità delle Facoltà.

## ANALISI DESCRITTIVA

**2. La metodologia adottata<sup>4</sup> ed i criteri di elaborazione dati**

Riguardo la metodologia adottata ed i criteri di elaborazione, come per le precedenti analisi si ripropone l'analisi presentata a livello nazionale da Chiandotto e Gola (Relazione finale 1999) per conto dell'Osservatorio per la Valutazione del Sistema Universitario del MURST, ciò al fine di una maggiore comparabilità dei risultati ottenuti.

Pertanto, per il prossimo triennio di valutazione ci si propone di reintrodurre le 5 domande che allo stato non sono presenti.

Inoltre, rispetto alla rilevazione precedente, per essere in linea con le ultime indicazioni del CNVSU si è proposta un'analisi degli items del questionario basata sulle percentuali delle modalità di risposta per i giudizi positivi, negativi e le mancate risposte ottenute. L'elaborazione è stata condotta sia a livello complessivo di Ateneo che di Facoltà.

Pertanto, per l'elaborazione<sup>5</sup> delle informazioni raccolte, è stata riaggregata la scala di valutazione per il calcolo delle percentuali e si è proceduto alla sintesi dei dati attraverso gli indici di posizione (media aritmetica) e di variabilità (deviazione standard), della correlazione di Pearson per evidenziare le relazioni lineari tra le variabili (da c1 a f7) con il livello di soddisfazione complessiva. I risultati sono accompagnati da opportuni grafici.

In particolare, riguardo all'aggregato Ateneo e alle singole Facoltà sono presentati:

- per la sezione del questionario: "*B. Lo studente*" sono riportate *le tabelle di frequenza* percentuali per ogni domanda della sezione *con i rispettivi grafici a barre ed a sezione circolare* che rappresentano le caratteristiche del collettivo che ha preso parte alla rilevazione.
- per le restanti sezioni del questionario: "*C. Infrastrutture*", "*D. Organizzazione didattica*", "*E. Soddisfazione globale*", "*F. Docente*" sono riportate in singoli prospetti le percentuali di giudizio (indifferente, negativo, positivo, mancate risposte) unitamente ai rispettivi grafici a barre. In aggiunta sono riportati *i report di statistica descrittiva (numerosità, media, deviazione standard)* con i rispettivi grafici *a dispersione*, che considerando sia il livello medio sia la variabilità delle opinioni espresse dagli studenti, ed i grafici *a linea* utilizzati per un confronto della valutazione di due anni accademici.

Per il calcolo degli indici descrittivi, sono stati attribuiti i seguenti punteggi alle singole modalità di risposta del questionario:

Cod.	Modalità	Punti
1	(estremamente insoddisfatto)	1
2	(molto insoddisfatto)	2
3	(insoddisfatto)	3
4	(indifferente)	4
5	(soddisfatto)	5
6.	(molto soddisfatto)	6
7	(estremamente soddisfatto)	7

<sup>4</sup> Per i termini statistici utilizzati si rinvia al Glossario presente nelle ultime pagine della Relazione.

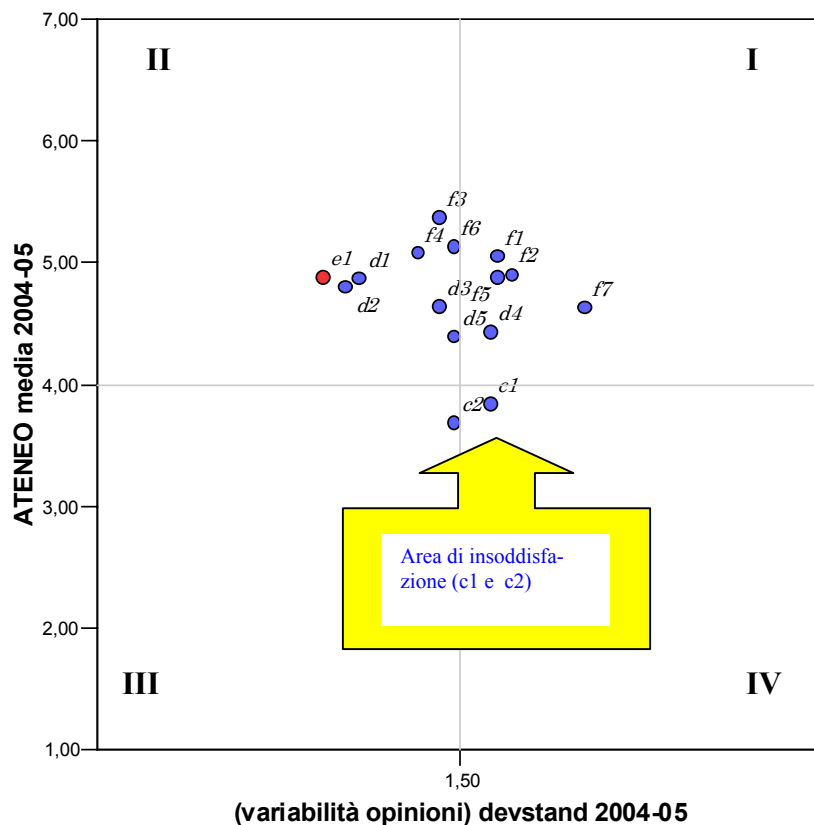
<sup>5</sup> Si è utilizzato il software SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*)

In particolare per il grafico a dispersione:

sull'asse delle ordinate, la media aritmetica varia tra 1 (corrispondente alla modalità *estremamente insoddisfatto*) e 7 (corrispondente alla modalità *estremamente soddisfatto*). In corrispondenza del valore 4 (ossia alla modalità *indifferente*) è stata tracciata una linea divisoria orizzontale che distingue tra valutazione al di sopra ed al di sotto di tale valore soglia;

sull'asse delle ascisse, la deviazione standard varierà nell'intervallo tra 0 (corrispondente all'assenza di variabilità) e 3 (corrispondente alla massima variabilità teorica<sup>6</sup>). In corrispondenza del valore 1,5 è stata tracciata una linea divisoria verticale che distingue tra bassa ed elevata variabilità di opinioni espresse dagli studenti.

**Grafico 1 – Valutazioni Ateneo a.a. 2004/05**



Ponendo i due indici descrittivi della deviazione standard e della media sui due assi (x e y), si ottengono i relativi quattro quadranti. Procedendo in senso antiorario:

- **I quadrante**, in alto a destra, è caratterizzato da un elevato punteggio medio, ma da elevata variabilità nelle opinioni espresse dagli studenti.
- **II quadrante**, in alto a sinistra, è caratterizzato da elevato punteggio medio e bassa variabilità, ossia gli studenti rispondenti hanno espresso valutazioni concordanti.
- **III quadrante**, in basso a sinistra, è caratterizzato da un basso punteggio medio e bassa variabilità nelle valutazioni espresse.

<sup>6</sup> In base alla seguente relazione:  $\sigma^2 \leq [(\max(X) - \min(X))/2]^2$  si individua il massimo valore teorico della varianza dove, nel caso concreto, gli argomenti tra le parentesi tonde si riferiscono rispettivamente al valore massimo (7) ed al valore minimo (1) dei punteggi previsti per ogni domanda del questionario. Pertanto  $\sigma \leq 3$  e la linea verticale divisoria tra quadranti è posizionata al valore 1,5.

- **IV quadrante**, in basso a destra, è caratterizzato da un basso punteggio medio ed elevata variabilità.

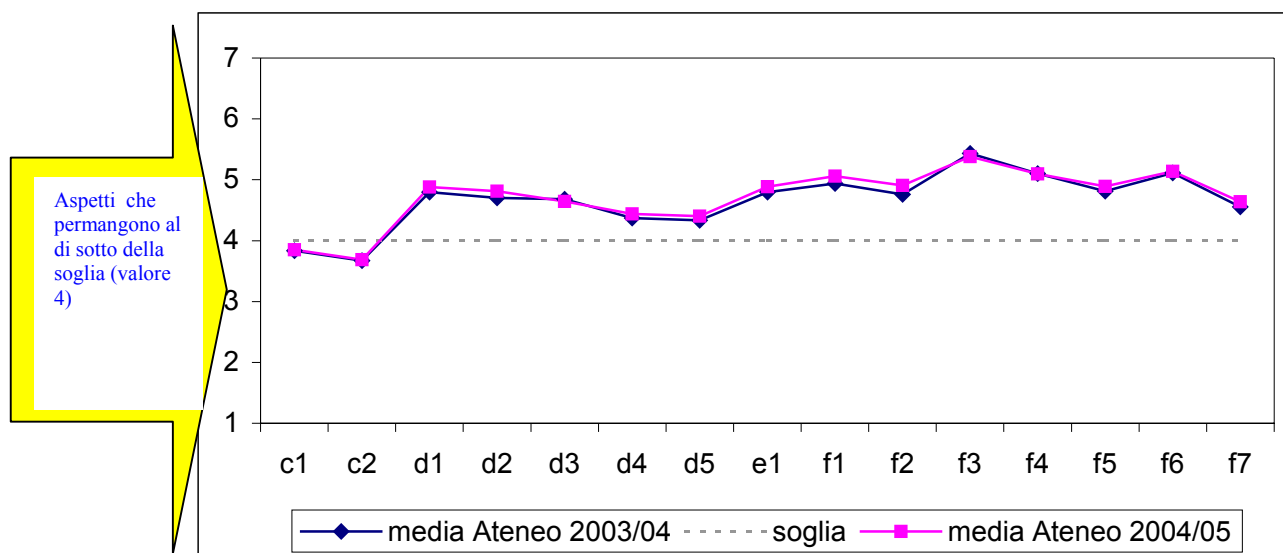
Nel complesso, gli aspetti critici saranno individuabili dalle risposte che si collocheranno nel III e IV quadrante (al di sotto del valore soglia 4 e differenziati da una minore o maggiore concordanza nelle risposte).

Come evidenziato nel grafico a dispersione relativo all'Ateneo, permangono per l'a.a. 2004/05 come criticità gli items riguardanti le infrastrutture (**c1** e **c2**): aule dove si svolgono le lezioni e locali e attrezzature per attività didattiche integrative.

Un'ulteriore rappresentazione utilizzata è il grafico a linee.

I grafici a linee individuano i profili medi della didattica a fini comparativi<sup>7</sup> per l'Ateneo e le singole Facoltà rispetto alla rilevazione dell'a.a. precedente.

**Grafico 2 - Profilo medio valutazioni ATENEO – confronto 2003/04 e 2004/05**



Sull'asse delle ascisse sono rappresentati gli items delle 4 sezioni del questionario (da c1 a f7). La spezzata riportata nel grafico rappresenta il valore della media aritmetica. I valori sull'asse delle ordinate variano da 1 (corrispondente alla modalità *estremamente insoddisfatto*) a 7 (corrispondente alla modalità *estremamente soddisfatto*), dove il punteggio soglia di 4 (*indifferente*) discrimina tra valutazioni di soddisfazioni e insoddisfazioni.

<sup>7</sup> Il confronto temporale dei profili medi ha valore indicativo in quanto può risentire del tipo e la varietà degli insegnamenti valutati.

### 3. Lo strumento di rilevazione: il questionario

Con l'a.a. 2004/05 è partito il secondo anno del ciclo triennale di valutazione che ha previsto l'adozione di un questionario unico per tutte le facoltà, ma ridotto nel numero di domande, al fine di ridurre la "molestia statistica". Per il ciclo triennale si è previsto di mantenere lo stesso questionario, anche per una migliore programmazione del fabbisogno delle facoltà.

E' stata ampliata la sezione *Lo Studente*, per avere maggiori informazioni sugli aspetti individuali che possono influire sul livello di soddisfazione. Al contempo è stato ridotto il numero di domande delle altre Sezioni (mantenendone inalterato il contenuto informativo).

Inoltre i 2 moduli: **UPSV 1** (volto a rilevare le opinioni sulla didattica del corso di studio) e **UPSV 2** (volto a rilevare le opinioni sulla didattica svolta dal docente), sono stati unificati con un unico questionario fronte retro.

Infine, è stata conservata la scala a sette modalità di risposta da: **1** (*estremamente insoddisfatto*) a **7** (*estremamente soddisfatto*). Ed è stata prevista una modalità aggiuntiva (*non applicabile*) per due domande sulle attività didattiche integrative.

Il questionario è composto da 6 sezioni:

- 1<sup>a</sup> sezione: "*A. Codici di riferimento*". Dove sono riportati gli appositi codici di rilevazione, creati *ad hoc*, relativi alla denominazione della Facoltà, del Corso di laurea/Diploma, dell'insegnamento, alla tipologia del corso di studio e al numero di docenti impegnati nel corso.
- 2<sup>a</sup> sezione: "*B. Lo Studente*". Si rilevano le informazioni di carattere generale volte a descrivere, da un lato, le caratteristiche degli studenti rispondenti e, dall'altro, le modalità di frequenza ai corsi nonché il grado di regolarità in riferimento al percorso formativo.
- 3<sup>a</sup> sezione: "*C. Infrastrutture*". Mirata ad analizzare il grado di soddisfazione degli studenti in riferimento alla adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative.
- 4<sup>a</sup> sezione: "*D. Organizzazione didattica*". In questa sezione si chiede il grado di soddisfazione degli studenti in riferimento a vari aspetti quali le modalità di svolgimento delle lezioni, degli esami, del carico di studio rispetto ai crediti assegnati.
- 5<sup>a</sup> sezione: "*E. Soddisfazione globale*", che rappresenta la variabile di sintesi del questionario.
- 6<sup>a</sup> sezione: "*F. Il Docente*". Composto da domande che fanno riferimento al rapporto didattico studente/docente per ogni singolo insegnamento. Tale sezione è riportata più volte per i corsi divisi in moduli o integrati.

Il questionario è composto da un unico modello disponibile sul sito: <http://www.unina.it/ateneoFridericiano/nucleoValutazione/index.jsp> e riportato nell'allegato C del Rapporto.



#### 4. L'organizzazione della rilevazione

E' adottata una procedura unica per le 13 Facoltà dell'Ateneo che si attengono al "Protocollo per la rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti presso le Facoltà".

Nel Protocollo sono individuate alcune aree di intervento comune, volte ad un miglioramento complessivo del processo di rilevazione locale:

- Programmazione del fabbisogno di questionari da parte delle Facoltà
- Comunicazione degli insegnamenti e dei docenti da sottoporre a valutazione
- Istituzione del calendario di rilevazione
- Periodo di distribuzione dei questionari
- Scheda per il rilevatore (UPSV03) e modalità di somministrazione
- Controllo ed organizzazione del materiale raccolto da trasmettere

La valutazione si effettua in aula per singolo corso da parte degli studenti frequentanti utilizzando i questionari predisposti, che vengono illustrati e somministrati a cura della Presidenza di Facoltà quando è stato svolto non meno del 50-60% circa del corso di insegnamento.

Riguardo alla procedura di selezione degli insegnamenti, per l'attuale ciclo di valutazione triennale si parte dalla lista in ordine alfabetico dei docenti fornita da ciascuna Facoltà. In base alla predetta lista viene selezionato 1/3 dei docenti per ogni anno di rilevazione. A tali docenti sono quindi associati i rispettivi insegnamenti che per l'anno di rilevazione saranno oggetto di valutazione.

Come effettuato nelle precedenti valutazioni, per ogni insegnamento e per ogni docente sono stati generati ed attribuiti appositi codici identificativi di rilevazione che sostituiscono quelli di origine amministrativa.

Difatti, tali codici sono generati *ad hoc* annualmente in base alla lista che perviene dalla singole Facoltà e successivamente comunicati alle stesse per l'avvio della rilevazione sul campo. Tali codici saranno trascritti sul questionario al momento della compilazione in aula sul frontespizio del modulo nella sezione: *A. codici di riferimento*.

Tale fase è di fondamentale importanza; difatti, nel caso tali codici non fossero compilati correttamente il questionario non viene ritenuto validabile, ossia attribuibile univocamente ad un unico docente.

La distribuzione e la somministrazione dei questionari si svolge all'interno dell'aula del corso da valutare ed è a cura di referenti di Facoltà individuati dalle Presidenze; gli stessi sono tenuti a compilare la *Scheda del rilevatore* riportando sull'apposito modulo, alcune informazioni integrative sulle modalità di somministrazione dei questionari in aula.

Riguardo all'acquisizione dei dati, i questionari compilati in aula dagli studenti sono raccolti e riconsegnati dalle singole Facoltà all'Ufficio Pianificazione Strategica e Valutazione che provvede allo smistamento per la lettura ottica e, successivamente, provvede autonomamente alla fase di validazione informatica, di elaborazione statistica e di diffusione.

Le informazioni così ottenute sono presentate a diversi livelli di aggregazione:

- **come schede analitiche per singolo docente**, nelle quali si riportano i punteggi medi ottenuti per ogni domanda della sezione F del questionario e trasmesse ai docenti interessati tramite le Presidenze di Facoltà ad inizio di ogni anno accademico.

- **come risultanze per Ateneo e Facoltà** commentate e riportate nel Rapporto annuale della didattica, sottoposto al Nucleo di Valutazione ed inviato al CNVSU entro i termini indicati. Successivamente tale Rapporto è a disposizione di tutti i soggetti interessati tramite il sito web di Ateneo, alla pagina dedicata al Nucleo di Valutazione.

## 5. Le caratteristiche degli studenti partecipanti alla valutazione

Nel presente paragrafo sono illustrate le risultanze della sezione "B. Lo Studente", in base ai 35.321 records validati per l'analisi statistica di tale sezione e compilati dagli studenti frequentanti che hanno partecipato alla valutazione della didattica per l'a.a. 2004/05.

Dall'elaborazione che ha riguardato l'aggregato Ateneo e le 13 Facoltà, si evince:

- **una leggera maggioranza di studentesse**, pari a circa il 51% del totale dei rispondenti per l'Ateneo nel complesso, in linea con la rilevazione dell'anno precedente. *Sono caratterizzate da una forte presenza femminile le Facoltà di Lettere e Filosofia, Sociologia e Scienze Biotechologiche (con percentuali al di sopra del 70%), la maggioranza di studenti maschi si ha per le Facoltà di Ingegneria (con percentuali pari al 76%).*
- **Una prevalenza di giovanissimi (prima classe d'età 18-20)** pari al 49%, in linea con la rilevazione dell'anno precedente. *Tale caratteristica è presente in tutte le Facoltà anche per la successiva classe 21-23. Si sottolinea per Scienze Politiche una percentuale più alta dell'ultima classe d'età 30+ rispetto alle altre facoltà ed in linea con la rilevazione dell'anno precedente.*
- **Un'elevata prevalenza di residenti nella Provincia di Napoli, (escludendo la città di Napoli)** pari al 44%. *Tale caratteristica è presente in tutte le Facoltà e caratterizza in particolar modo la Facoltà di Agraria con una frequenza percentuale superiore al 50%.*
- **Una maggioranza di studenti che dichiara di trovarsi nella condizione di non lavoratore**, pari al 82%, in linea con la rilevazione dell'anno precedente. *Tale caratteristica è presente in tutte le Facoltà con percentuali diverse. La Facoltà di Scienze Politiche si caratterizza anche per la presenza significativa tra gli intervistati di studenti con lavoro a tempo pieno.*
- **Una larga maggioranza di studenti dei primi due anni in corso, (69,4%) e, nell'ambito dei fuori corso, la quasi totalità (99%) è del primo anno fuori corso**, in linea con la rilevazione dell'anno precedente. *Economia, Medicina Veterinaria e Scienze Biotechologiche presentano profili diversi.*
- **Una maggioranza degli studenti che non ha superato esami (20% circa)**, in linea con la rilevazione dell'anno precedente. *Presentano una*

*composizione diversa Scienze Biotecnologiche e Sociologia, per le quali vi è un maggiore numero di esami già superati.*

- **Il 48% frequenta dai 3 ai 5 corsi.** *Si ha un profilo nettamente diverso per Medicina Veterinaria che mostra frequenze maggiori per le modalità più elevate (6-7 corsi frequentati).*
- **Il 78% dichiara una frequenza al corso assidua,** in linea con la rilevazione dell'anno precedente. *Tale caratteristica è presente in tutte le Facoltà.*
- **Più del 50% è in possesso del Diploma di maturità scientifica.** *Tenendo comunque conto delle specificità delle Facoltà, si evidenzia la prevalenza della maturità classica per le Facoltà di Giurisprudenza e Lettere e Filosofia. Prevale il diploma professionale-altro per la Facoltà di Sociologia.*

Le caratteristiche descritte per la popolazione studentesca che ha partecipato alla rilevazione dell'a.a. 2004/05 sono, quindi, sostanzialmente invariate rispetto alle indagini precedenti. Ed è utile ricordare come la composizione del collettivo considerato possano influenzare gli esiti della valutazione.

Inoltre è opportuno sottolineare alcuni aspetti per non generalizzare le conclusioni. Infatti, non rappresentando un campione casuale, gli studenti coinvolti nella rilevazione non possono considerarsi fedelmente rappresentativi dell'intera popolazione iscritta presso l'Ateneo. Ed, ancora, è utile far presente che le risultanze ottenute riflettono le opinioni degli studenti frequentanti mentre, per alcune facoltà, tali studenti possono rappresentare solo una parte degli iscritti complessivi dell'Ateneo.

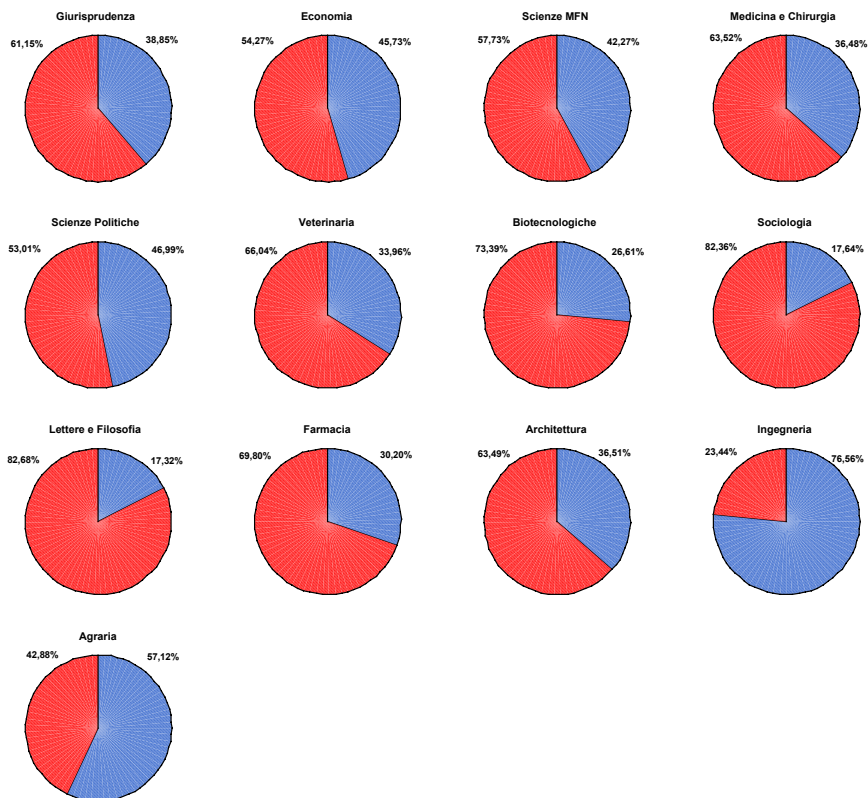
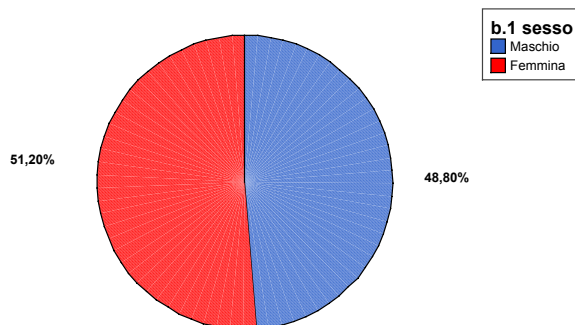
\*\*\*

Di seguito si presentano le tabelle di frequenza per ogni caratteristica della sezione "B. Lo Studente" in riferimento all'aggregato Ateneo, unitamente agli opportuni grafici. Questi ultimi sono riferiti sia all'Ateneo nel complesso, sia disaggregati per singola Facoltà al fine di far emergere le singole specificità.

Ateneo caratteristiche degli studenti- Frequenze % sezione B.

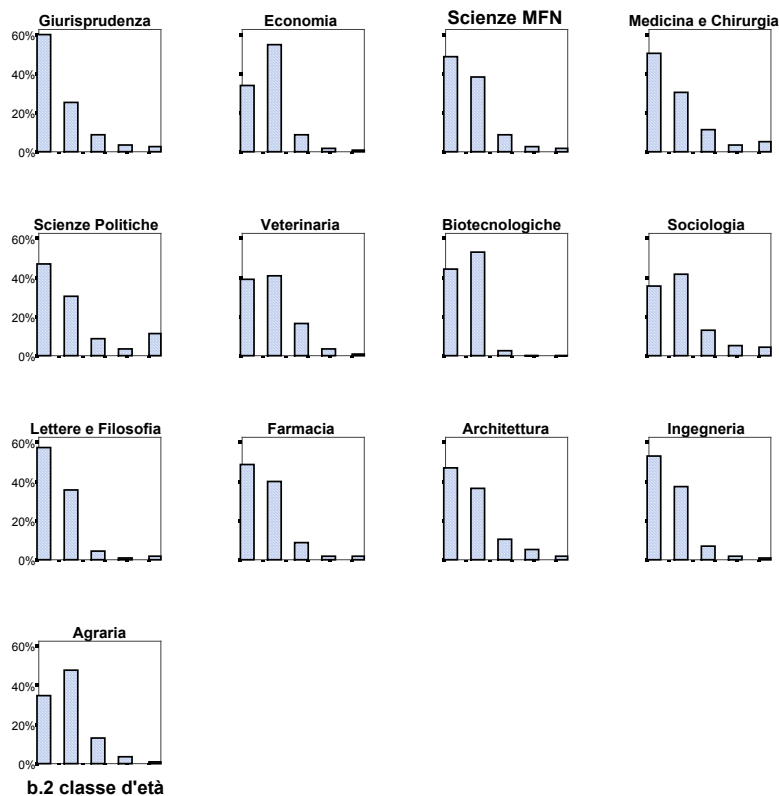
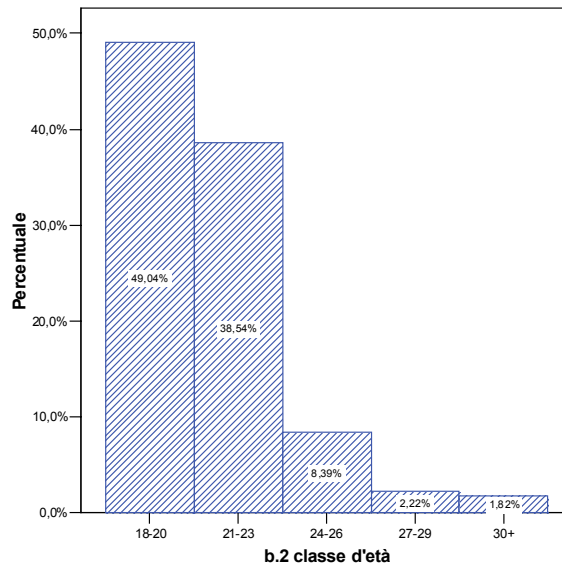
b.1 sesso

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida
<b>Validi</b>	<b>Maschio</b>	17.062	48,3	48,8
	<b>Femmina</b>	17.904	50,7	51,2
	<b>Totale</b>	34.966	99,0	100,0
<b>Mancanti</b>	<b>0</b>	2	0,0	
	<b>di sistema</b>	353	1,0	
	<b>Totale</b>	355	1,0	
<b>Totale</b>		35.321	100,0	



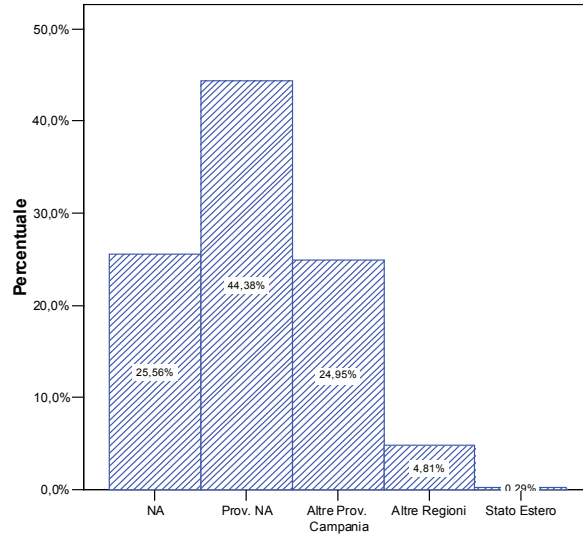
**b.2 classe di età**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
<b>Validi</b>	<b>18-20</b>	16.800	47,6	49,0	49,0
	<b>21-23</b>	13.203	37,4	38,5	87,6
	<b>24-26</b>	2.873	8,1	8,4	96,0
	<b>27-29</b>	760	2,2	2,2	98,2
	<b>30+</b>	623	1,8	1,8	100,0
	<b>Totale</b>	34.259	97,0	100,0	
<b>Mancanti di sistema</b>	1.062	3,0			
<b>Totale</b>	35.321	100,0			

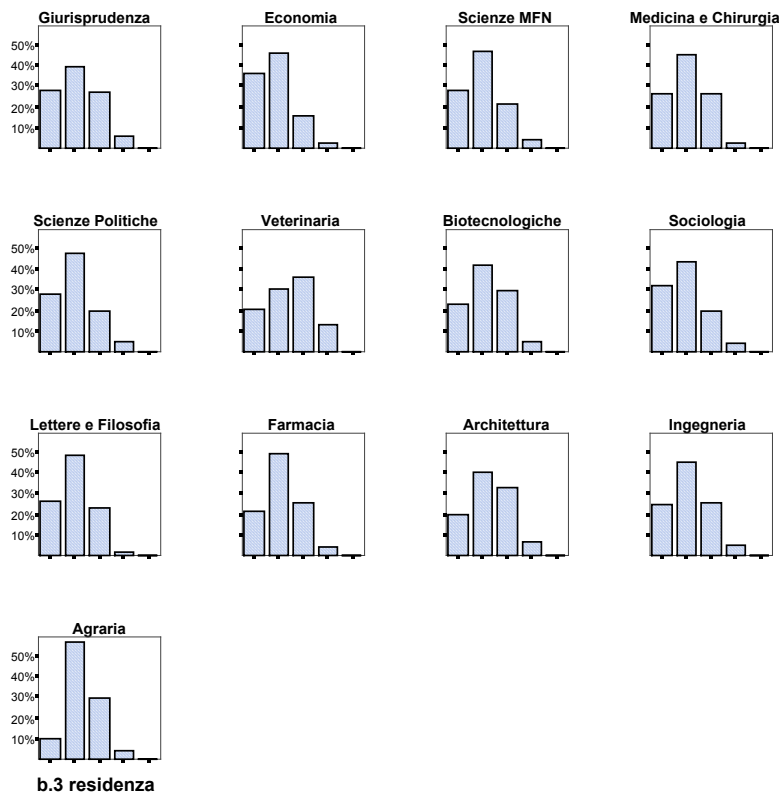


**b.3 residenza**

		<b>Frequenza</b>	<b>Percentuale</b>	<b>Per. valida</b>	<b>Per. cumulata</b>
<b>Validi</b>	<b>NA</b>	8.924	25,3	25,6	25,6
	<b>Prov. NA</b>	15.497	43,9	44,4	69,9
	<b>Altre Prov. Campania</b>	8.714	24,7	25,0	94,9
	<b>Altre Regioni</b>	1.681	4,8	4,8	99,7
	<b>Stato Estero</b>	103	0,3	0,3	100,0
	<b>Totale</b>	34.919	98,9	100,0	
<b>Mancanti</b>	<b>0</b>	137	0,4		
	<b>di sistema</b>	265	0,8		
	<b>Totale</b>	402	1,1		

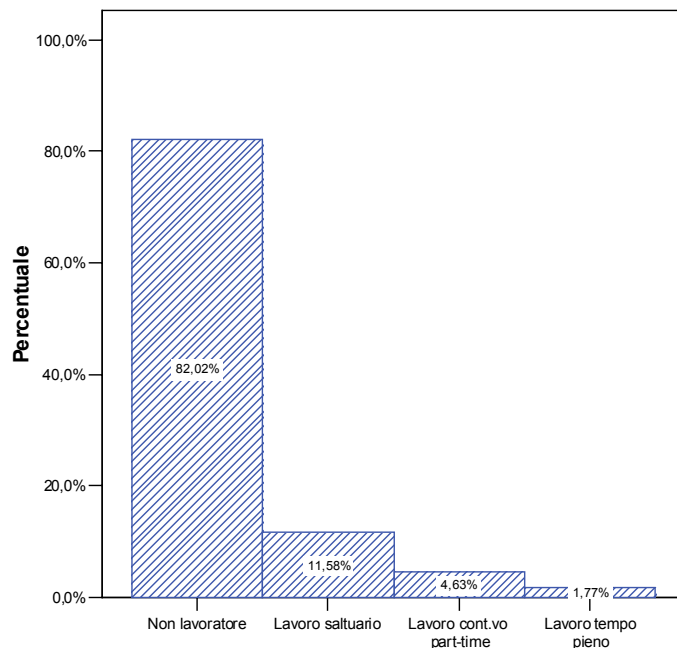


**b.3 residenza**

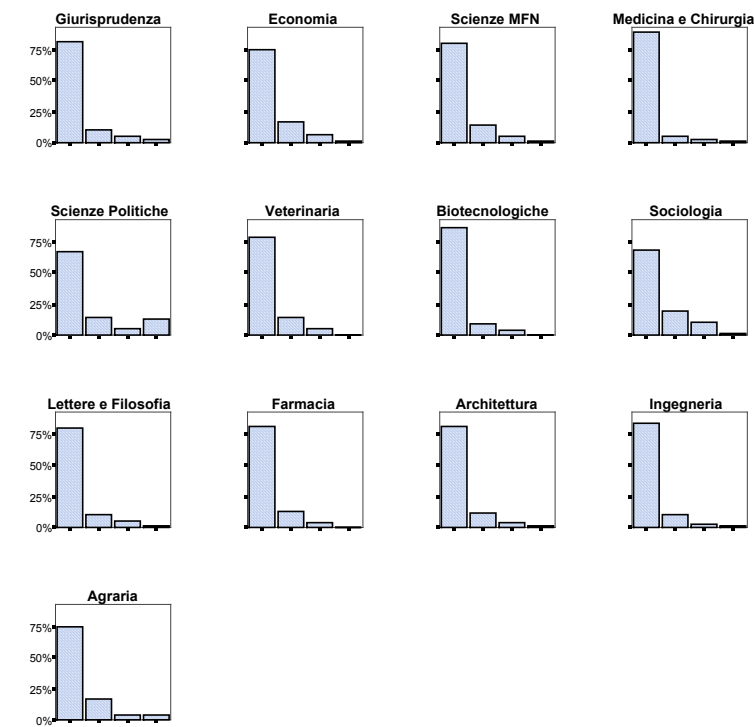


**b.4 posizione lavorativa**

		Frequenza	Percentuale	Per. valida	Per. cumulata
<b>Validi</b>	<b>Non Lavoratore</b>	26.954	76,3	82,0	82,0
	<b>Lavoro saltuario</b>	3.806	10,8	11,6	93,6
	<b>Lavoro cont.vo part-time</b>	1.523	4,3	4,6	98,2
	<b>Lavoro tempo pieno</b>	581	1,6	1,8	100,0
	<b>Totale</b>	32.864	93,0	100,0	
<b>Mancanti</b>	<b>0</b>	14	0,0		
	<b>di sistema</b>	2.443	6,9		
	<b>Totale</b>	2.457	7,0		



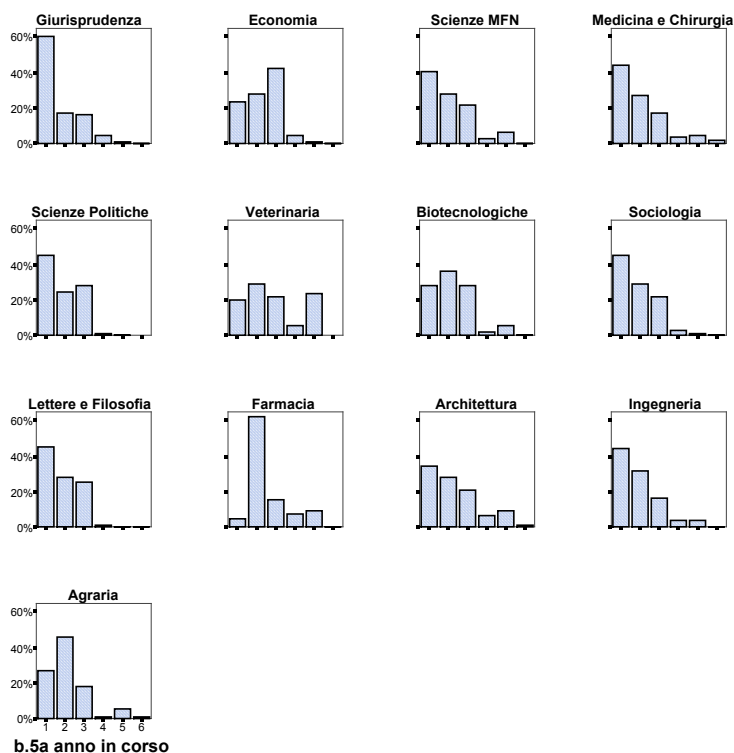
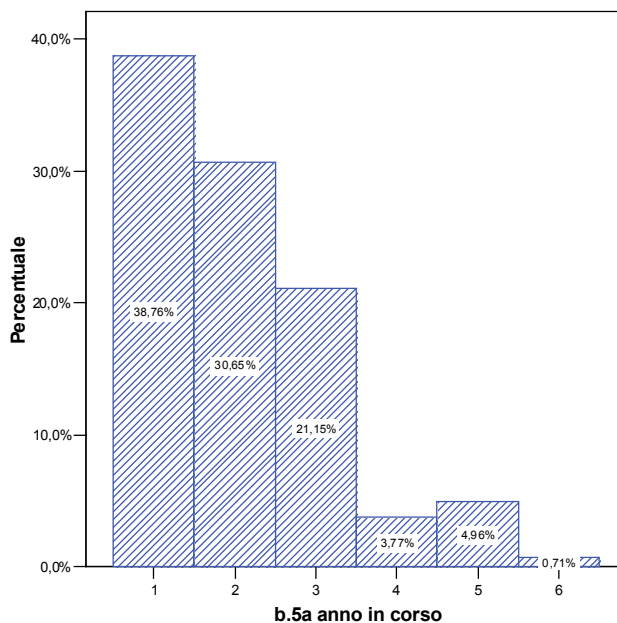
**b.4 posizione lavorativa**



**b.4 posizione lavorativa**

**b.5a anno in corso**

		Frequenza	Percentuale	Perc. valida	Per. cumulata
<b>Validi</b>	<b>1</b>	12.382	35,1	38,8	38,8
	<b>2</b>	9.791	27,7	30,7	69,4
	<b>3</b>	6.757	19,1	21,2	90,6
	<b>4</b>	1.204	3,4	3,8	94,3
	<b>5</b>	1.583	4,5	5,0	99,3
	<b>6</b>	227	0,6	0,7	100,0
	<b>Totale</b>	31.944	90,4	100,0	
<b>Mancanti</b>	<b>0</b>	55	0,2		
	<b>di sistema</b>	3.322	9,4		
	<b>Totale</b>	3.377	9,6		



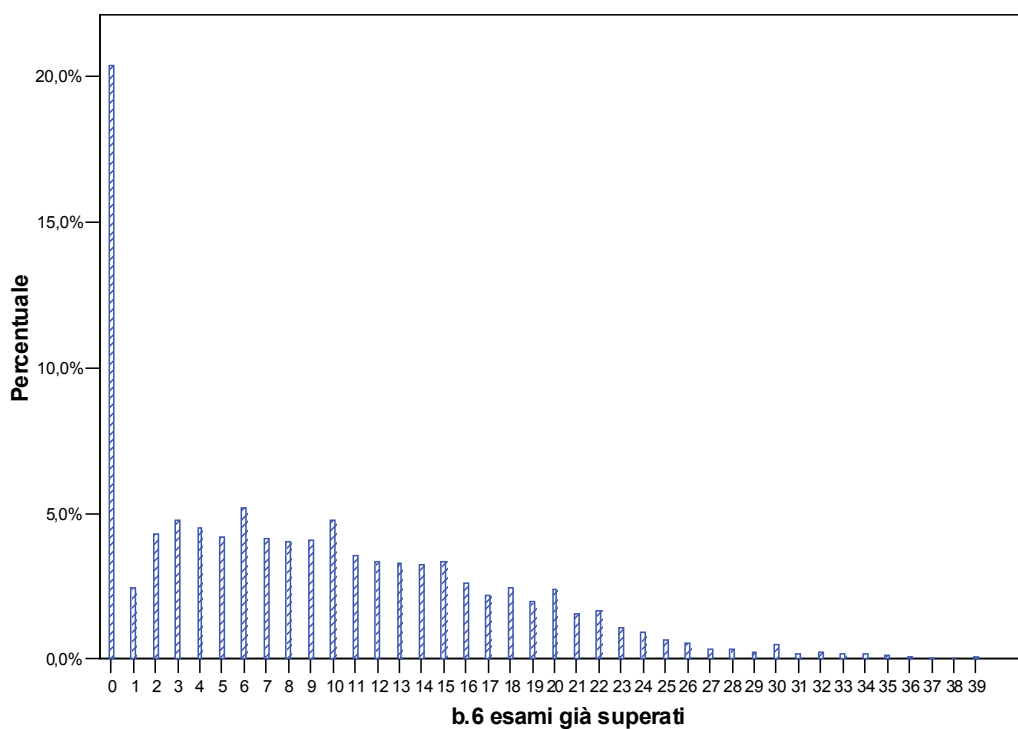


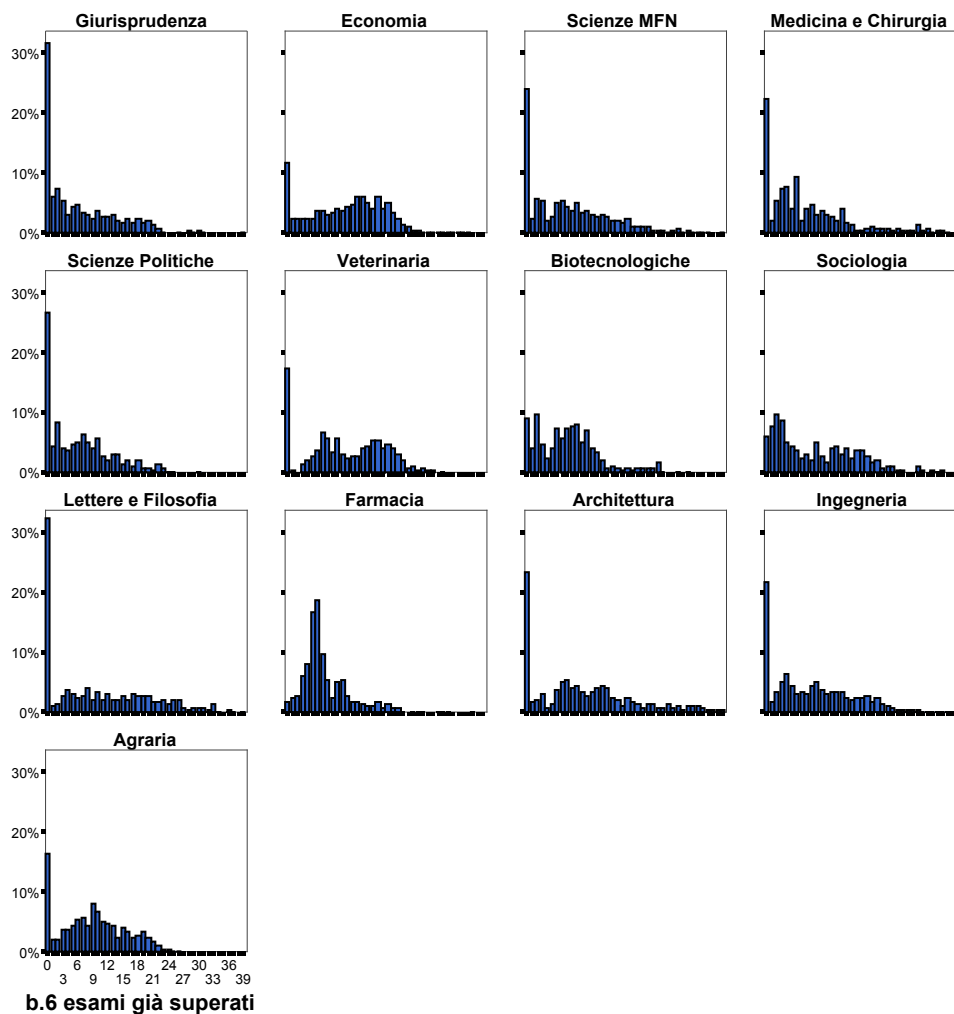
**b.5b anno di fuori corso**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
<b>Validi</b>	<b>1</b>	2.893	8,2	99,9	99,9
	<b>2</b>	1	0,0	0,0	100,0
	<b>3</b>	1	0,0	0,0	100,0
	<b>Totale</b>	2.895	8,2	100,0	
<b>Mancanti</b>	<b>0</b>	166	0,5		
	<b>di sistema</b>	32.260	91,3		
	<b>Totale</b>	32.426	91,8		
<b>Totale</b>		35.321	100,0		

**b.6 esami già superati**

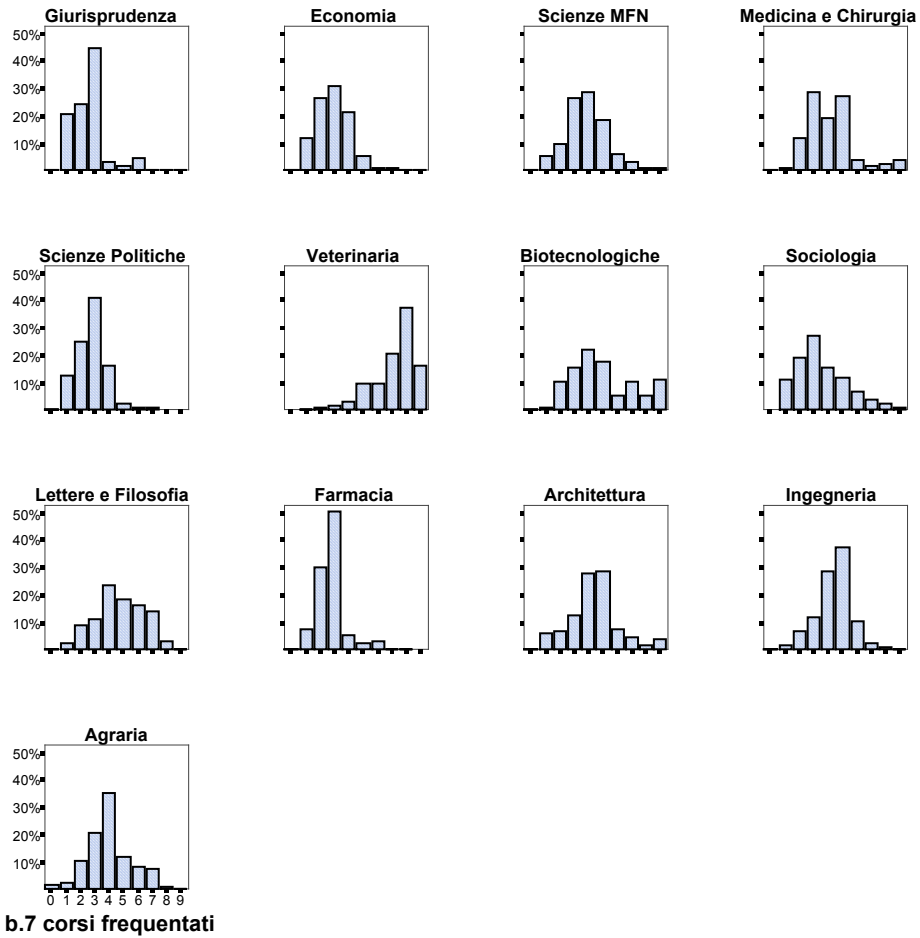
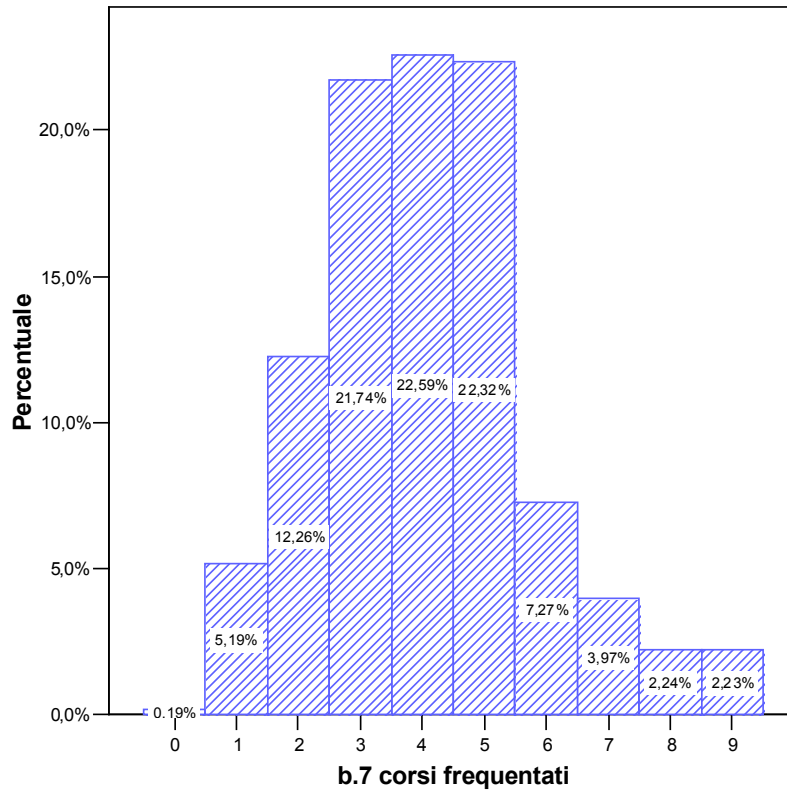
		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
<b>Validi</b>	<b>0</b>	6.911	19,6	20,4	20,4
	<b>1</b>	825	2,3	2,4	22,8
	<b>2</b>	1.463	4,1	4,3	27,1
	<b>3</b>	1.617	4,6	4,8	31,9
	<b>4</b>	1.523	4,3	4,5	36,4
	<b>5</b>	1.427	4,0	4,2	40,6
	<b>6</b>	1.763	5,0	5,2	45,8
	<b>7</b>	1.407	4,0	4,1	49,9
	<b>8</b>	1.373	3,9	4,0	53,9
	<b>9</b>	1.376	3,9	4,1	58,0
	<b>10</b>	1.609	4,6	4,7	62,7
	<b>11-15</b>	5.680	16,1	16,7	79,5
	<b>16-20</b>	3.924	11,1	11,6	91,0
	<b>21+</b>	3.043	8,6	9,0	100,0
<b>Mancanti</b>	<b>di sistema</b>	1.317	3,7		





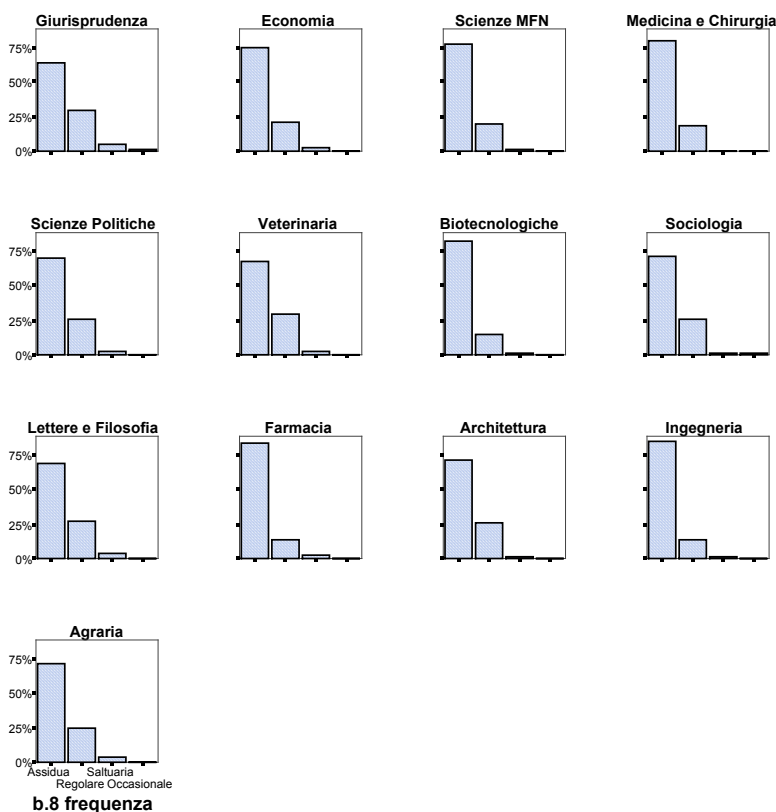
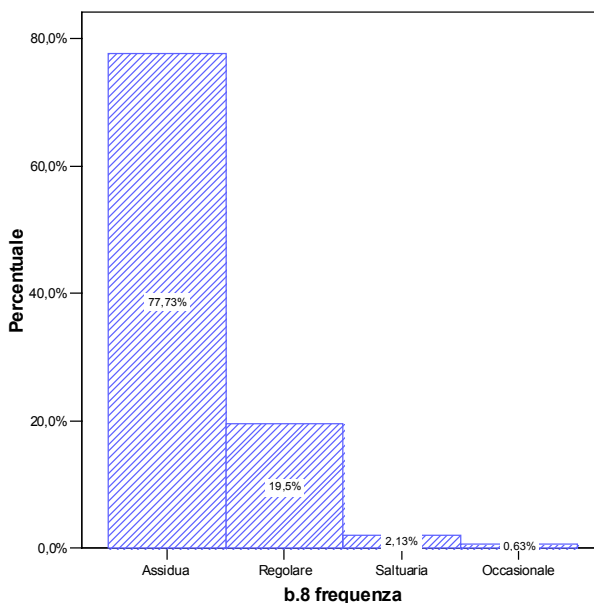
### b.7 numero di corsi frequentati

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	0	65	0,2	0,2	0,2
	1	1.778	5,0	5,2	5,4
	2	4.202	11,9	12,3	17,6
	3	7.449	21,1	21,7	39,4
	4	7.742	21,9	22,6	62,0
	5	7.651	21,7	22,3	84,3
	6	2.490	7,0	7,3	91,6
	7	1.361	3,9	4,0	95,5
	8	769	2,2	2,2	97,8
	9	764	2,2	2,2	100,0
	<b>Totale</b>	34.271	97,0	100,0	
<b>Mancanti</b>	<b>di sistema</b>	1.050	3,0		
<b>Totale</b>		35.321	100,0		



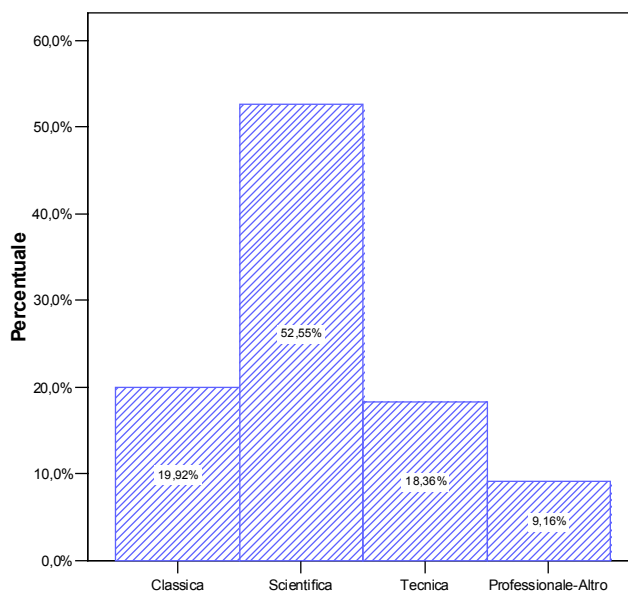
**b.8 frequenza**

		Frequenza	Percentuale	Per. valida	Per.cumulata
<b>Validi</b>	<b>Assidua</b>	27.066	76,6	77,7	77,7
	<b>Regolare</b>	6.791	19,2	19,5	97,2
	<b>Saltuaria</b>	742	2,1	2,1	99,4
	<b>Occasionale</b>	221	0,6	0,6	100,0
	<b>Totale</b>	34.820	98,6	100,0	
<b>Mancanti</b>	<b>0</b>	4	0,0		
	<b>di sistema</b>	497	1,4		
	<b>Totale</b>	501	1,4		
<b>Totale</b>		35.321	100,0		

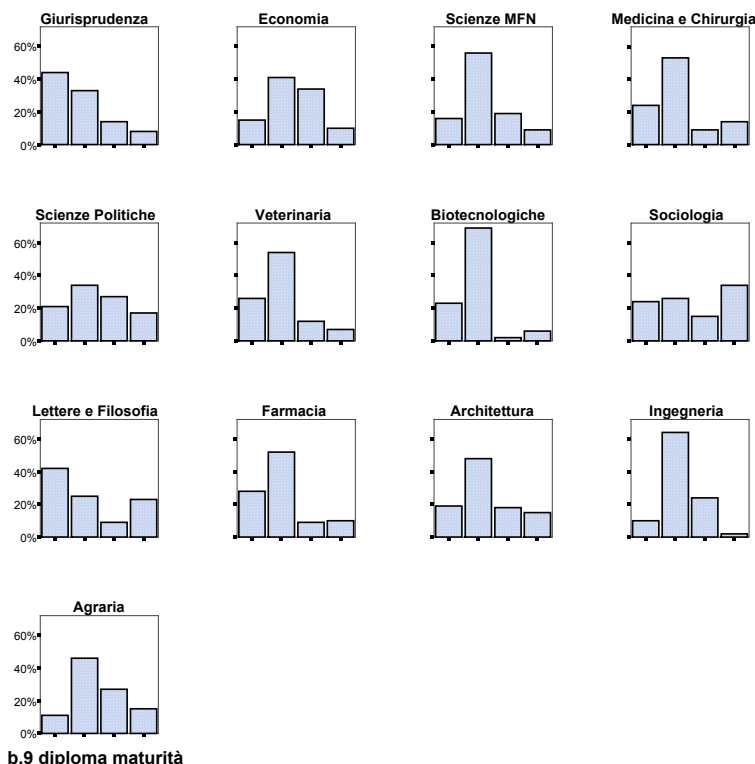


**b.9 diploma maturità**

		Frequenza	Percentuale	Per. valida	Per. cumulata
<b>Validi</b>	<b>Classica</b>	6.815	19,3	19,9	19,9
	<b>Scientifica</b>	17.977	50,9	52,6	72,5
	<b>Tecnica</b>	6.282	17,8	18,4	90,8
	<b>Profess.le-Altro</b>	3.134	8,9	9,2	100,0
	<b>Totale</b>	34.208	96,8	100,0	
<b>Mancanti</b>	<b>0</b>	20	0,1		
	<b>di sistema</b>	1.093	3,1		
	<b>Totale</b>	1.113	3,2		
<b>Totale</b>		35.321	100,0		



**b.9 diploma maturità**



## 6. L'analisi dei giudizi per singoli items del questionario

A partire dalle ultime indicazioni del CNVSU, con le quali sono esplicitamente richiesti<sup>8</sup> ai Nuclei i risultati a livello di Ateneo e Facoltà del set di domande proposte nel questionario del CNVSN (Doc. 9/02), sono stati elaborati i seguenti prospetti riportanti le percentuali di giudizio (indifferente, negativo, positivo, mancate risposte), per le sezioni del questionario: "C. Infrastrutture", "D. Organizzazione didattica", "E. Soddisfazione globale", "F. Docente".

Tali indicazioni hanno comportato nella fase di elaborazione la necessità di una opportuna riaggregazione delle modalità di risposta che, attualmente, sono basate su una scala da 1 a 7 (da "estremamente insoddisfatto" a "estremamente soddisfatto") e, per le 2 domande relative alle attività didattiche integrative un'ulteriore modalità "non previsto".

La ricodifica, quindi, è stata condotta aggregando le modalità di risposta secondo il seguente schema:

Cod.	Modalità
1	(estremamente insoddisfatto)
2	(molto insoddisfatto)
3	(insoddisfatto)
<b>1+2+3</b>	<b>Giudizio negativo</b>
4	(indifferente)
<b>4</b>	<b>Giudizio indifferente</b>
5	(soddisfatto)
6.	(molto soddisfatto)
7	(estremamente soddisfatto)
<b>5+6+7</b>	<b>Giudizio positivo</b>

Per l'Ateneo nel complesso risultano i seguenti items con:

la percentuale più elevata di **giudizio positivo** (superiore al 70%):

- *Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative)? (f3)*
- *Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento? (e1)*
- *Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento? (d1).* Quest'ultimo disaggregando per Facoltà.

Inoltre, disaggregando i risultati per Facoltà emergono situazioni diversificate per i restanti items, che rispecchiano le modalità di raccolta delle opinioni e le caratteristiche degli studenti frequentanti.

I risultati con i rispettivi grafici sono riportati nell'allegato A del Rapporto.

<sup>8</sup> Illustrate nell'Allegato 2 al documento CNVSU: "Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione Nuclei 2006".

## 7. Analisi degli aspetti di soddisfazione/insoddisfazione

Nei seguenti grafici cartesiani, gli items che ricadono nel III e IV quadrante (al di sotto del valore soglia 4) sono segnalati come aspetti critici dagli studenti che hanno preso parte alla rilevazione. In linea con i risultati della precedente rilevazione:

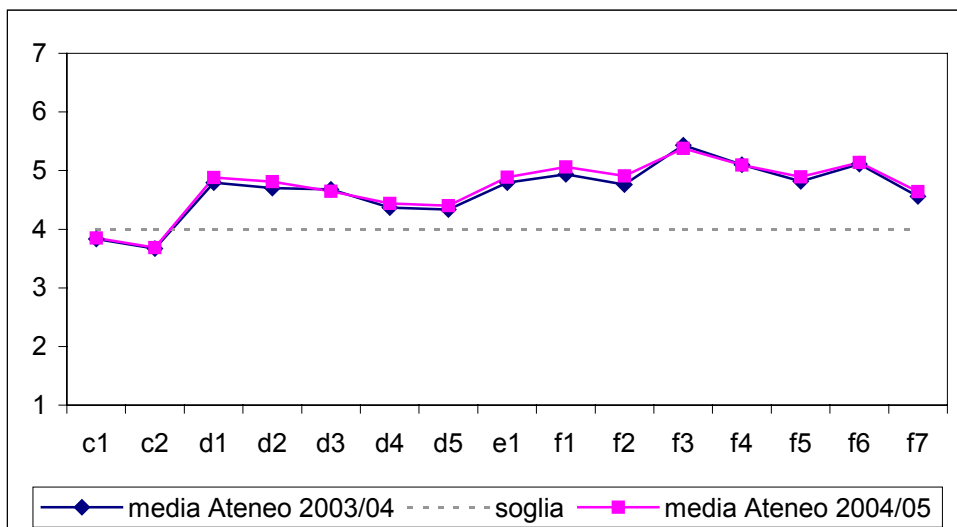
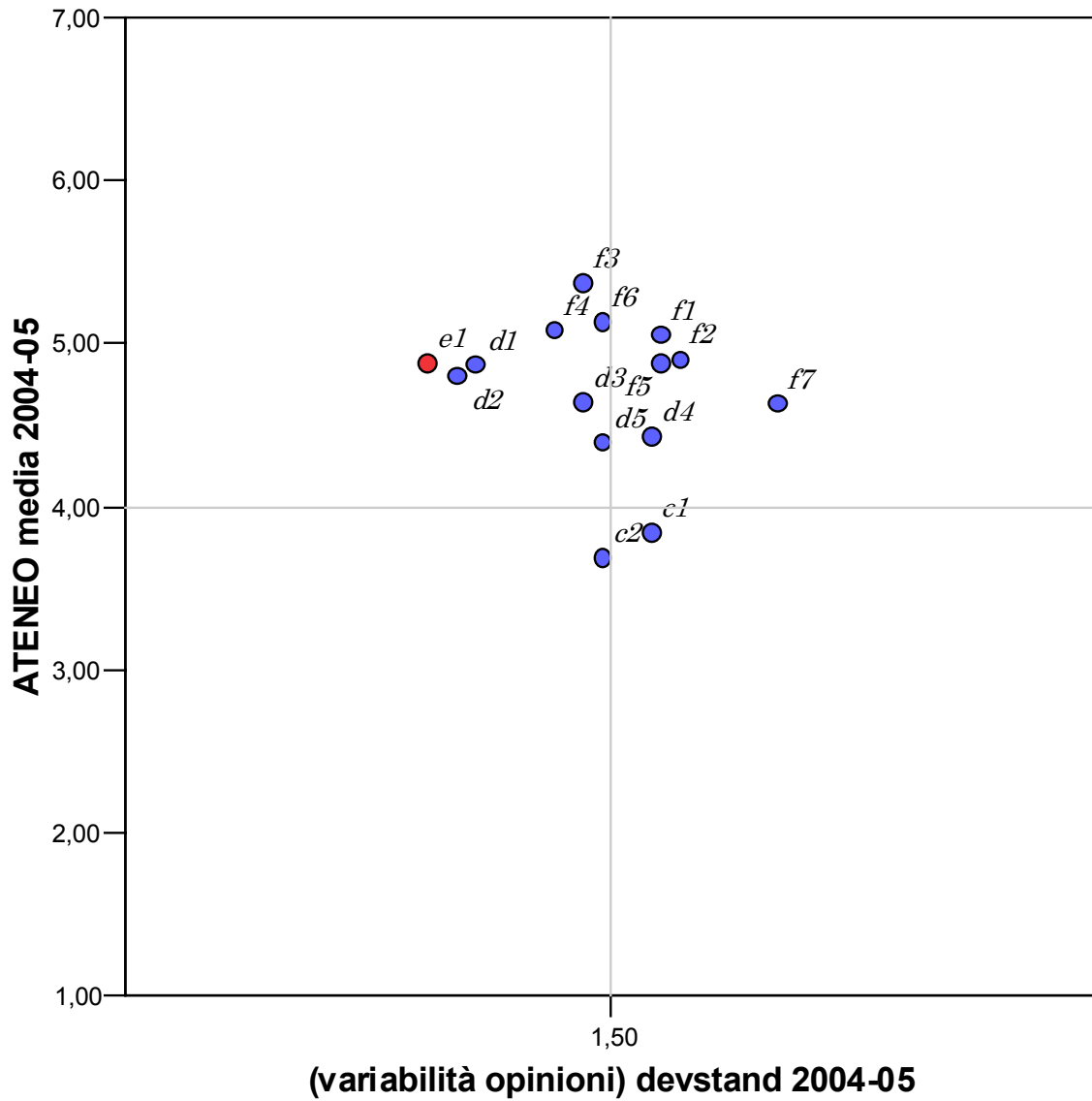
- gli aspetti di insoddisfazione dello studente che emergono dall'aggregato Ateneo, sono relativi alle **Sezione Infrastrutture**:  
*c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?*  
*c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?*  
 Tali aspetti rispecchiano le valutazioni della maggior parte delle Facoltà, tranne che per gli studenti intervistati di *Giurisprudenza, Economia, Scienze MFN*.  
 E' da sottolineare, ad ogni modo, che per le restanti Facoltà, tali valutazioni non sembrano mostrare elevata omogeneità (in tal caso gli items sarebbero posti nel III quadrante del grafico, in basso a sinistra), pertanto possono essere considerate criticità indicative, non sempre basate su opinioni largamente condivise.
- gli aspetti di soddisfazione dello studente che emergono dall'aggregato Ateneo, evidenziano valutazioni positive per la **Sezione Docente**. In particolare:  
*f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)*  
*f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?*  
 Tali aspetti si caratterizzano per una elevata valutazione media ed una minore variabilità nelle risposte (nella maggior parte dei casi sono nel II quadrante in alto a sinistra) e, pertanto, rispecchiano opinioni largamente condivise tra gli studenti rispondenti.

Inoltre i corrispondenti grafici a linea evidenziano i miglioramenti/ peggioramenti rispetto alla rilevazione precedente del punteggio medio per ogni item del questionario. Gli scostamenti<sup>9</sup> maggiori rispetto all'anno precedente sono evidenti in particolar modo per *Scienze Biotecnologiche* e *Farmacia*. E' utile sottolineare che il questionario è riferito agli studenti frequentanti e sarebbe utile a fini interpretativi porre in relazione il numero dei questionari compilati con il numero di iscritti in corso per ogni facoltà. Di seguito sono riportati i grafici relativi all'aggregato Ateneo e alle singole Facoltà; queste ultime seguono l'ordine del codice di rilevazione, che è indicato di seguito per facilitare l'individuazione.

Agraria (13)  
 Architettura (11)  
 Economia (02)  
 Farmacia (10)  
 Giurisprudenza (01)  
 Ingegneria (12)  
 Lettere e Filosofia (09)  
 Medicina e Chirurgia (04)  
 Medicina Veterinaria (06)  
 Scienze Biotecnologiche (07)  
 Scienze MM.FF.NN.(03)  
 Scienze Politiche (05)  
 Sociologia (08)

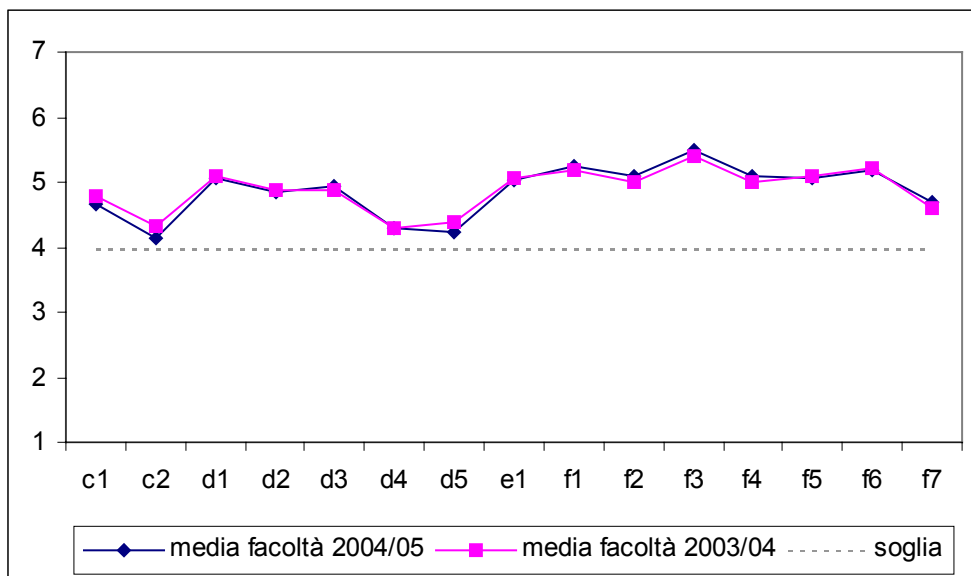
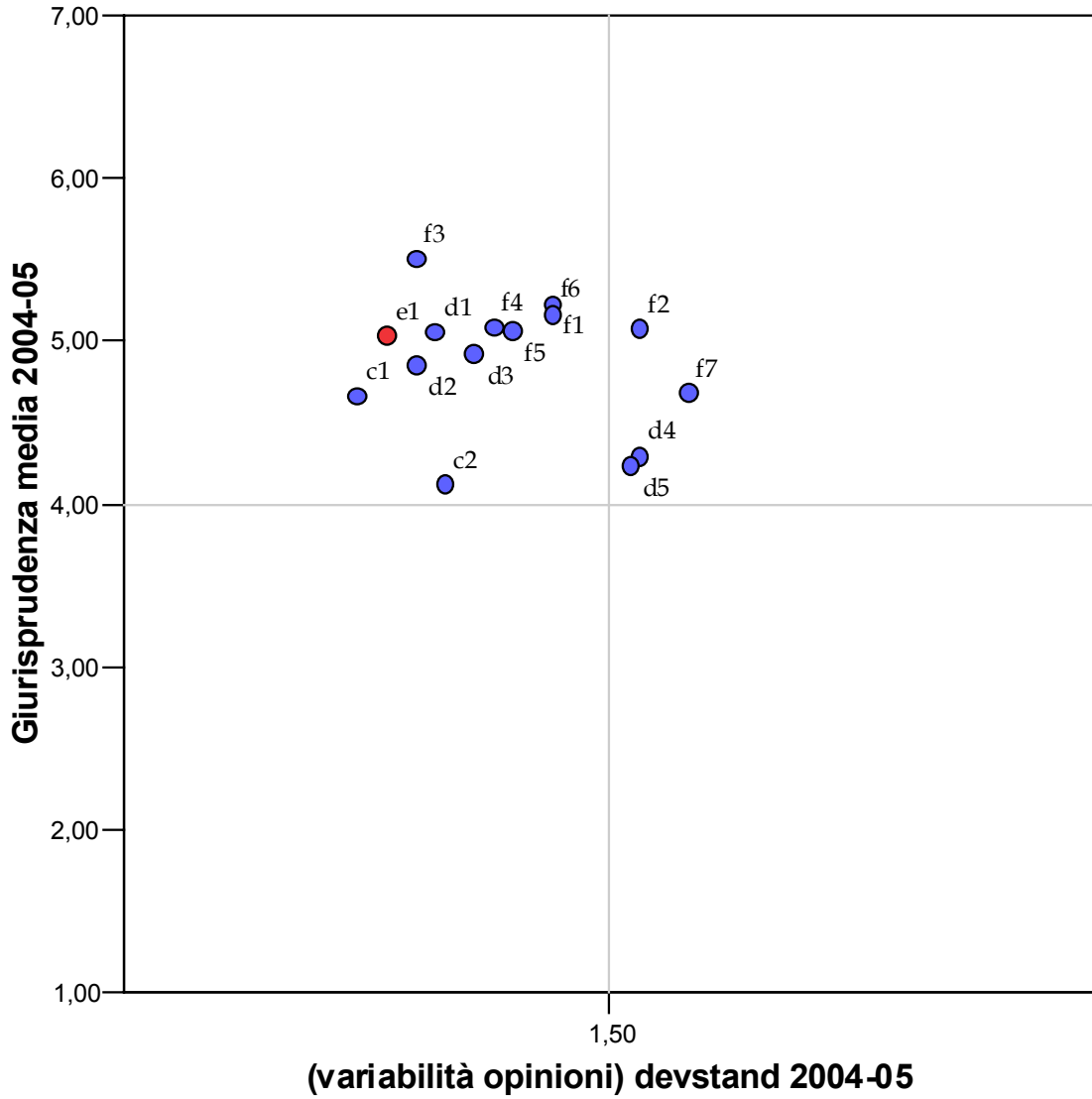
<sup>9</sup> Gli scostamenti possono riflettere un reale cambiamento nelle valutazioni da parte degli studenti, ma anche una diversa organizzazione, composizione e tipologia degli insegnamenti che sono stati sottoposti a valutazione. Obiettivo della prossima rilevazione è, quindi, procedere alla rilevazione di tutti gli insegnamenti attivi nella Facoltà.

**GRAFICO - ATENEIO (dispersione)**

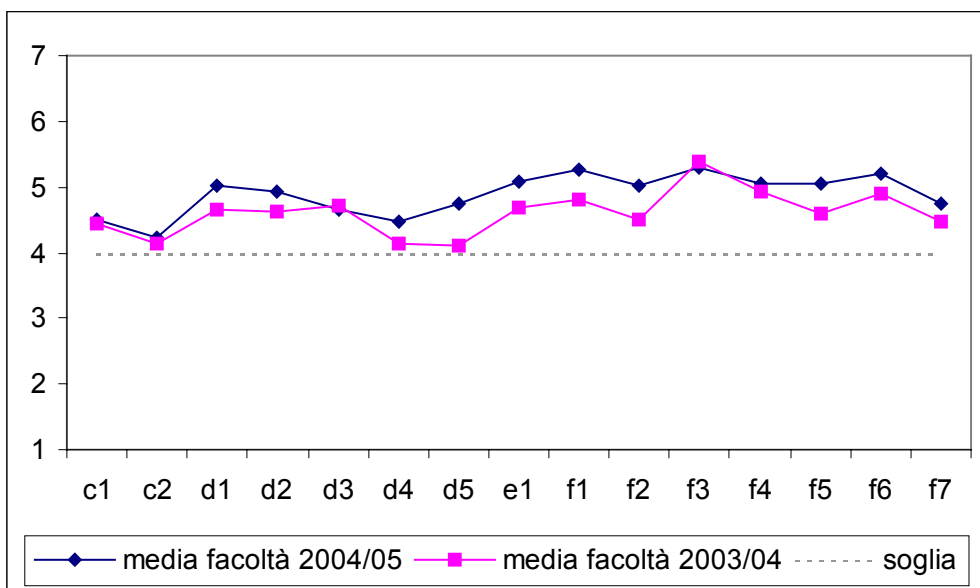
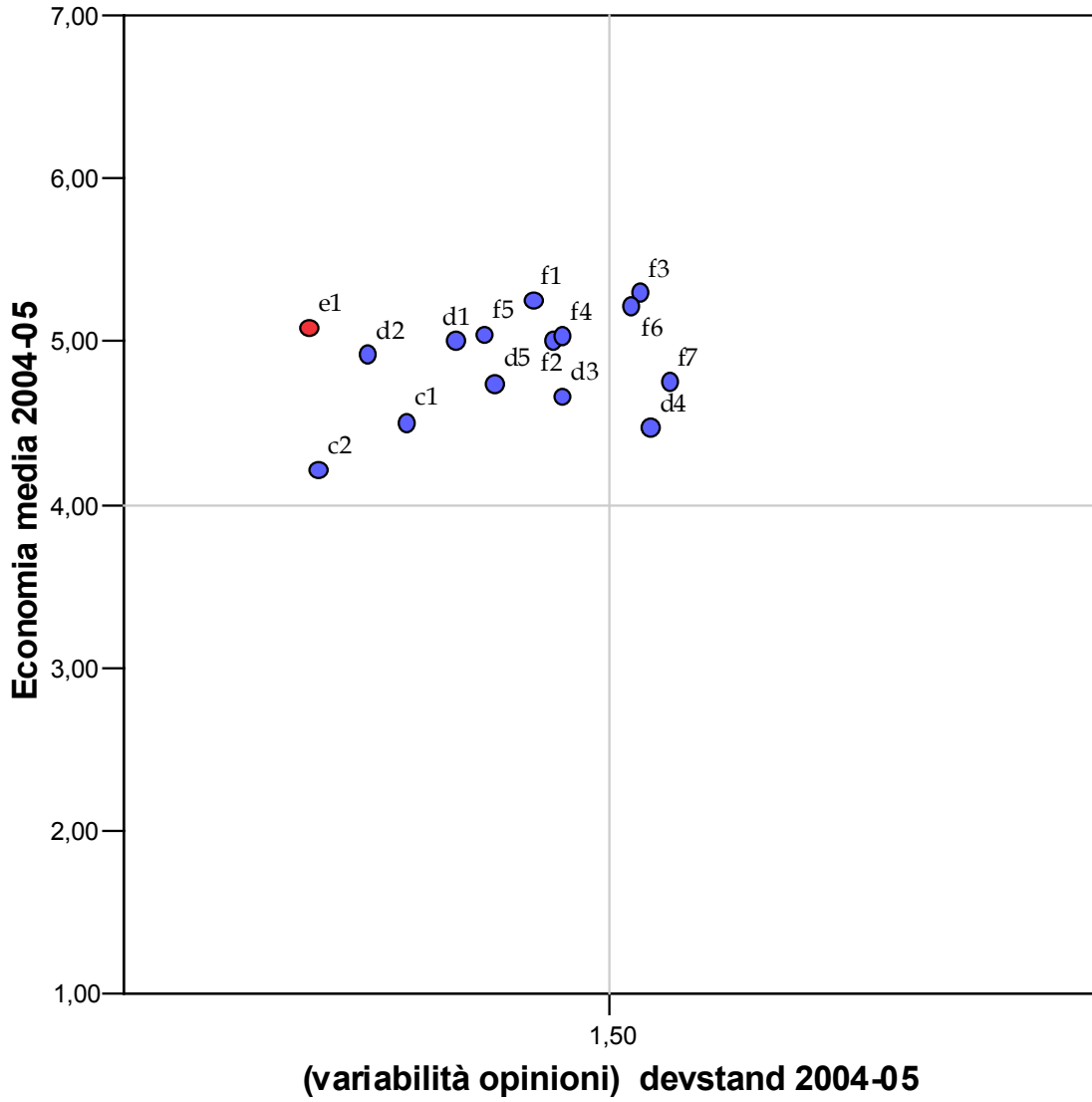




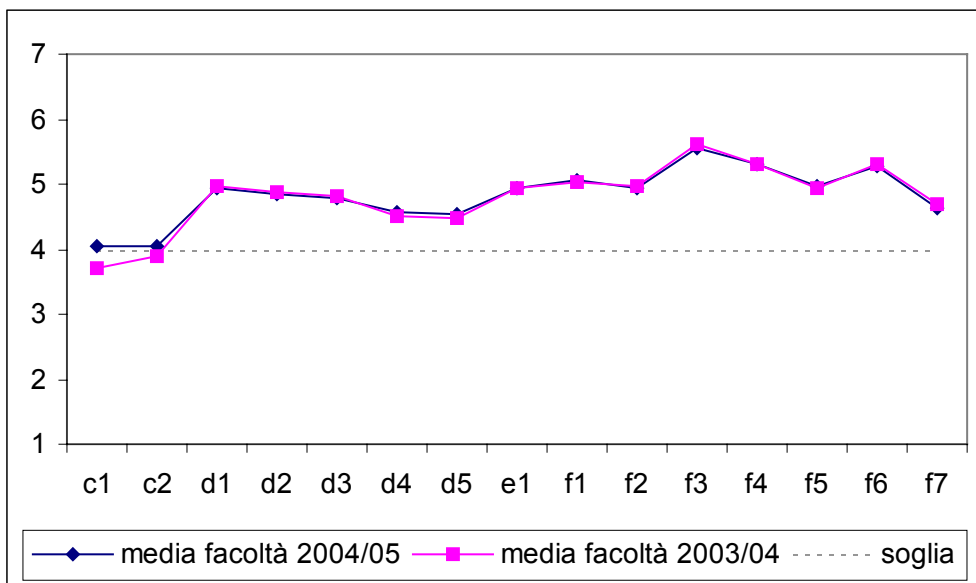
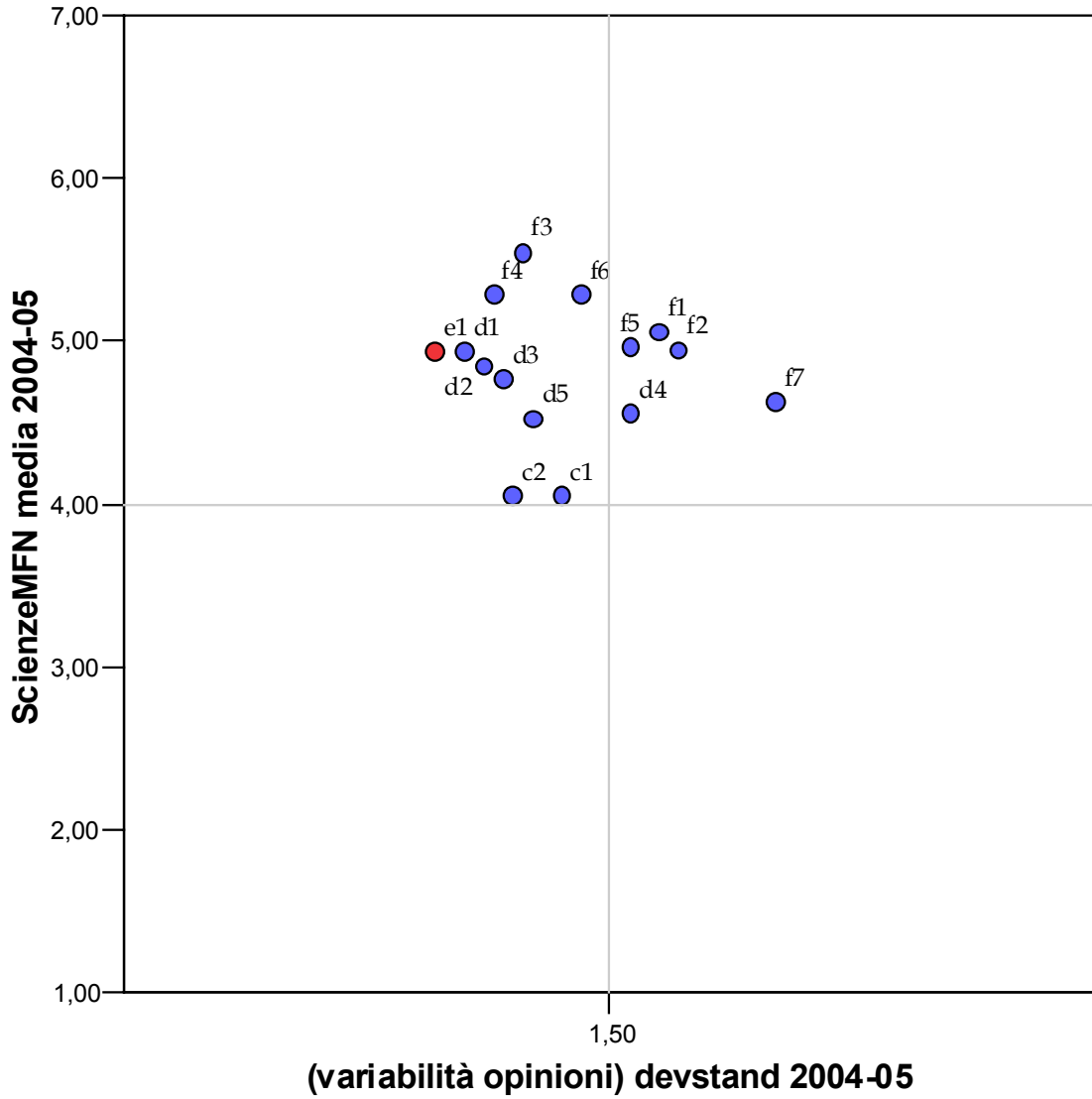
**GRAFICO GIURISPRUDENZA**



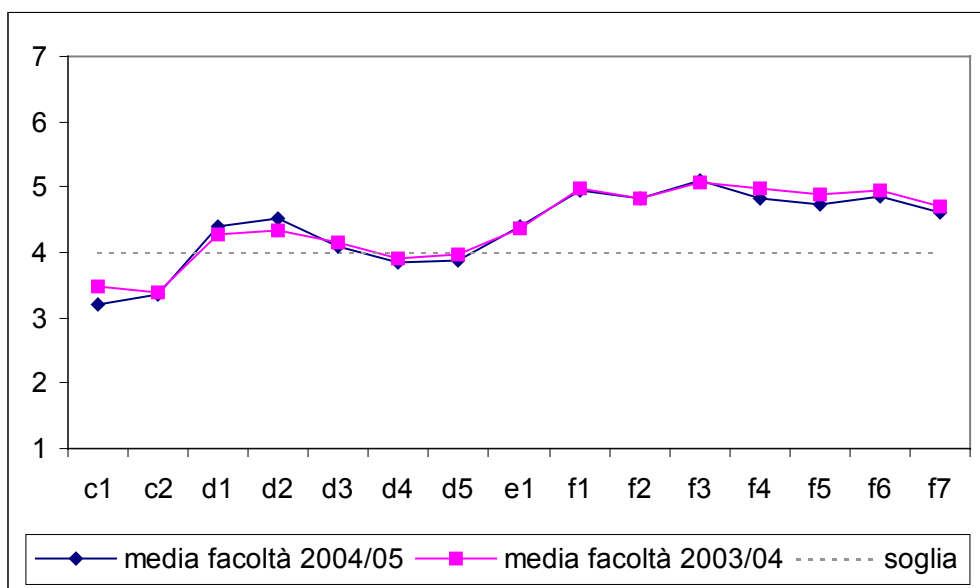
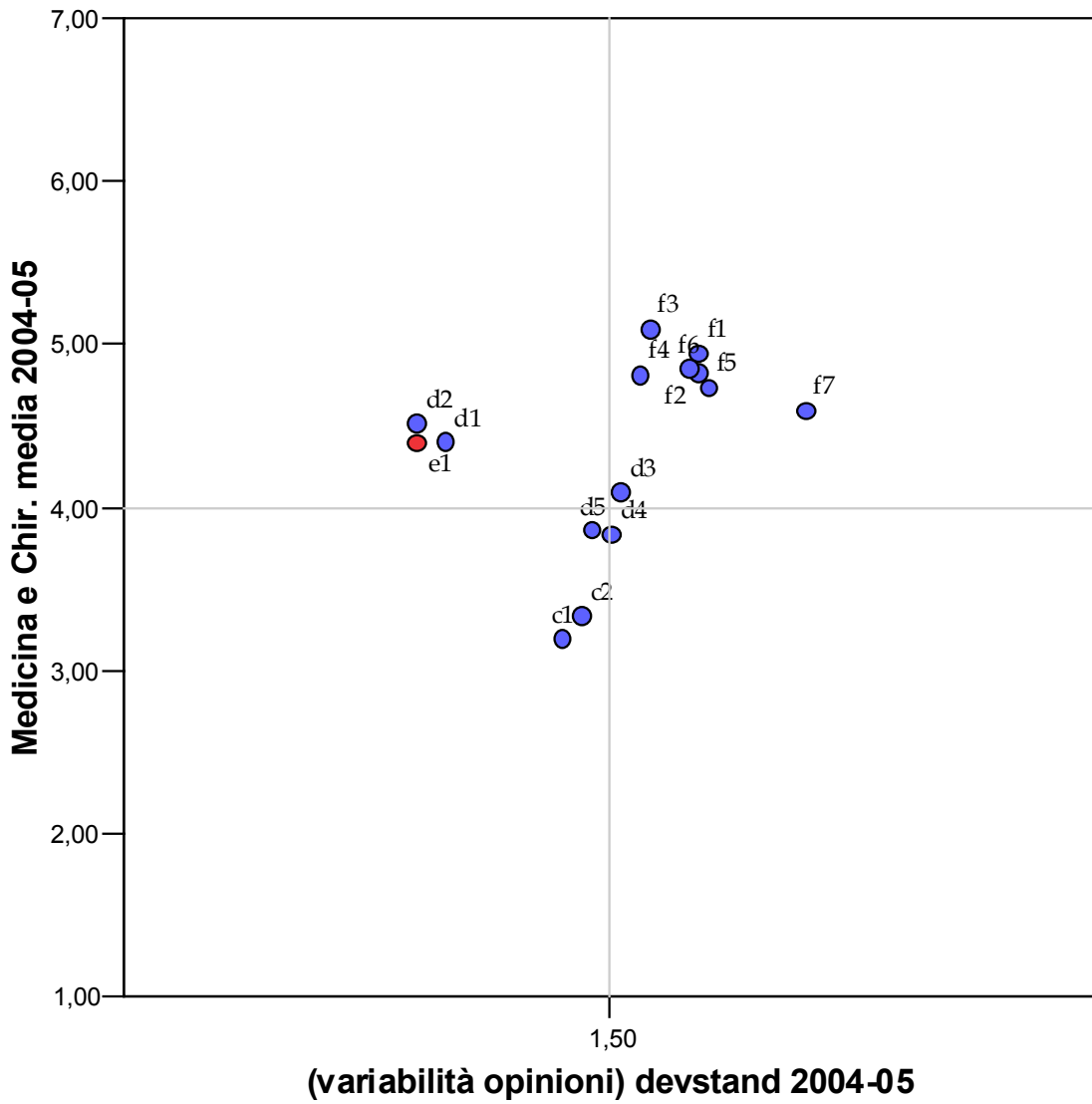
**GRAFICO ECONOMIA**

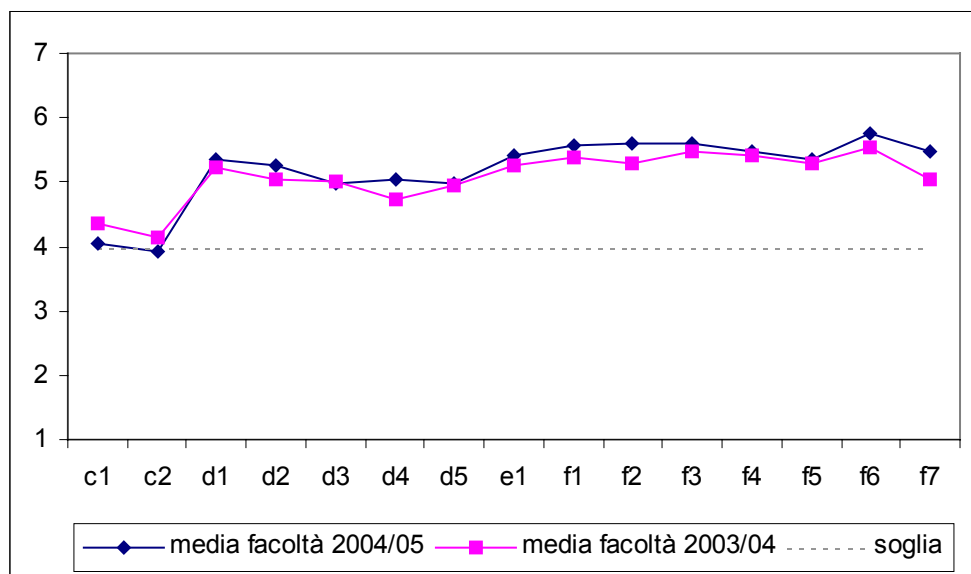
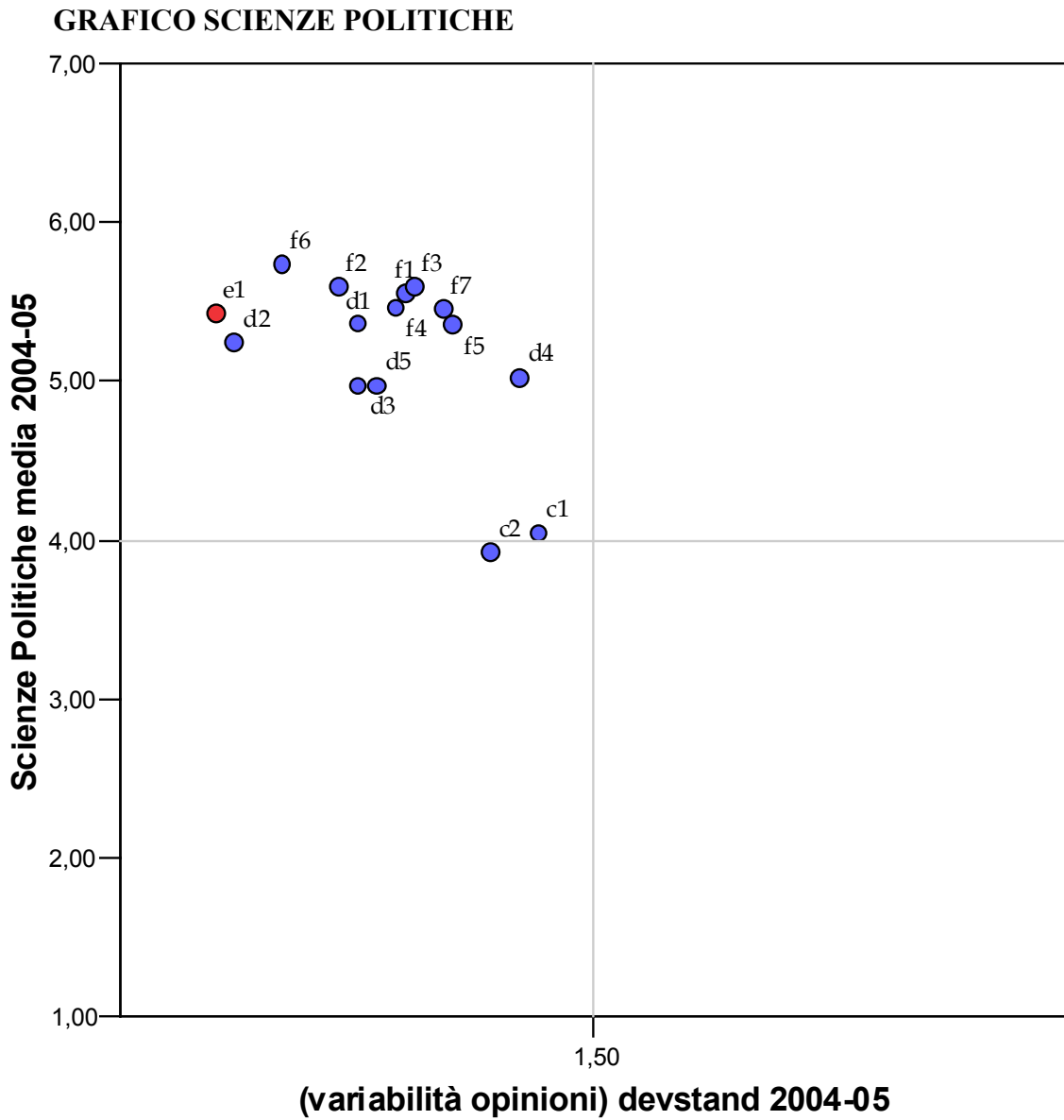


**GRAFICO SCIENZE MM.FF.NN.**

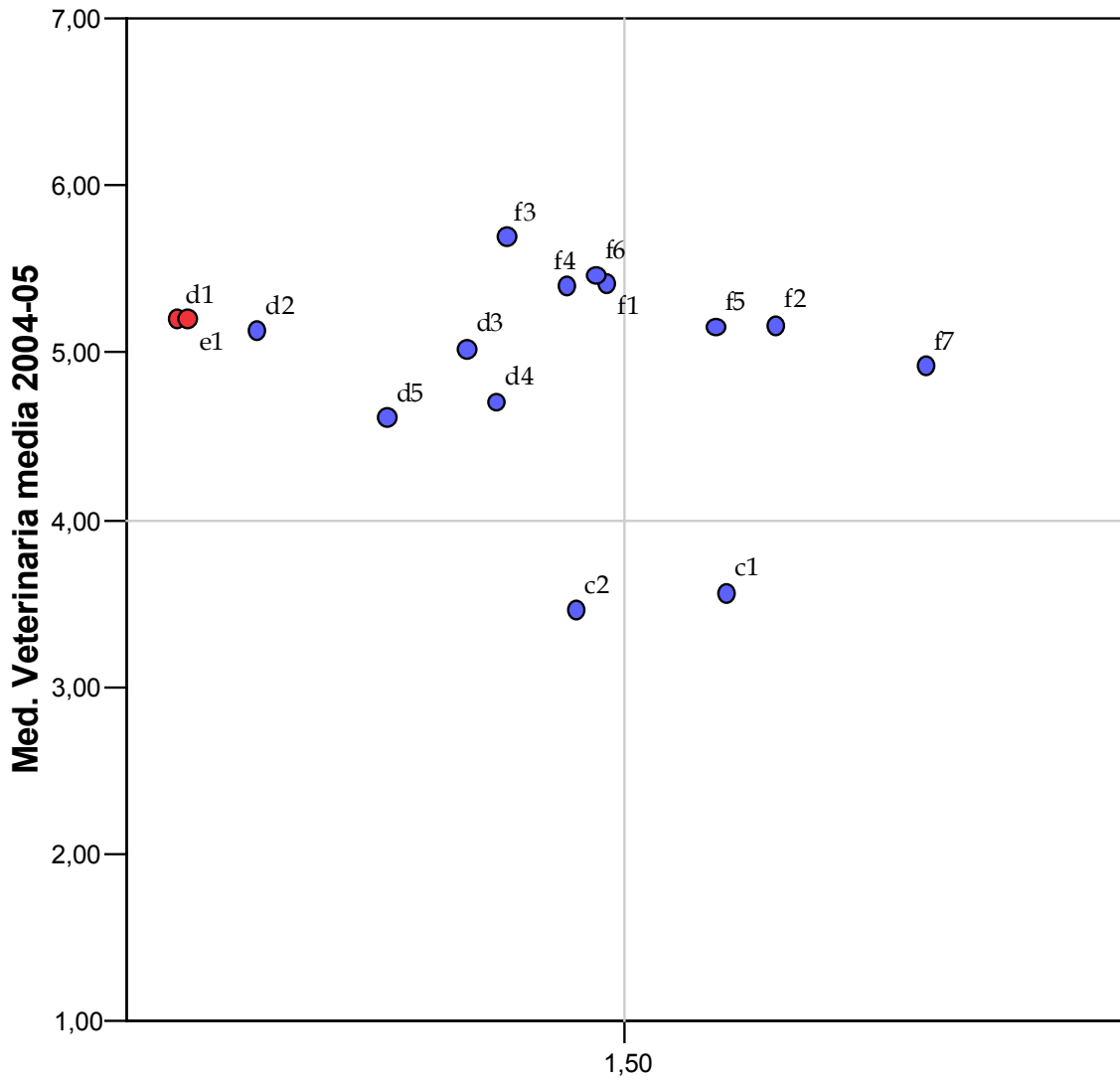


**GRAFICO MEDICINA E CHIRURGIA**

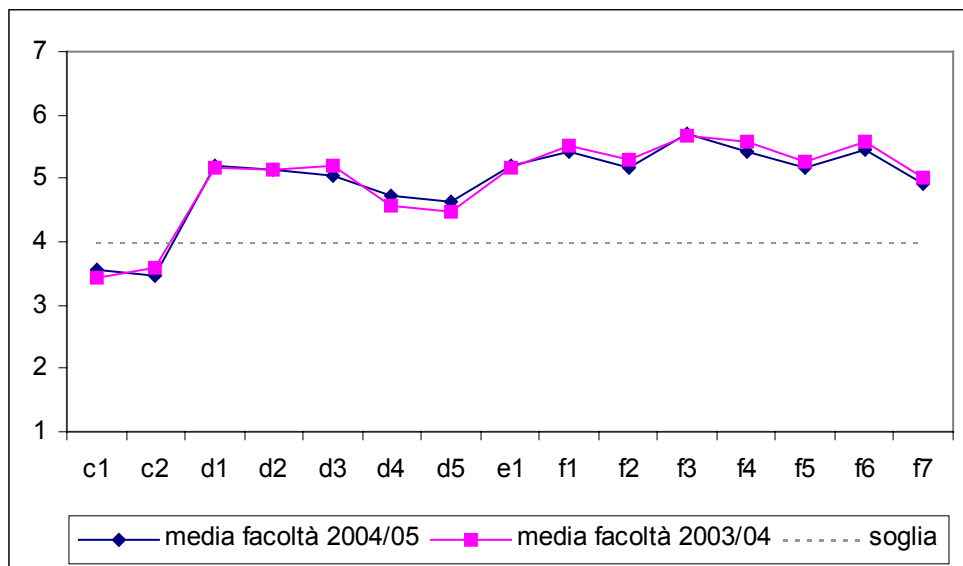


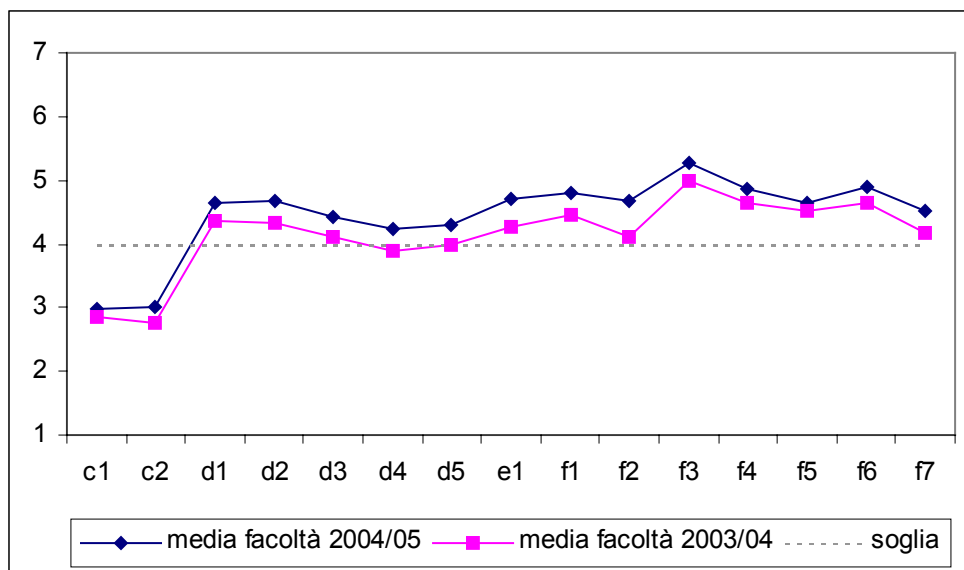
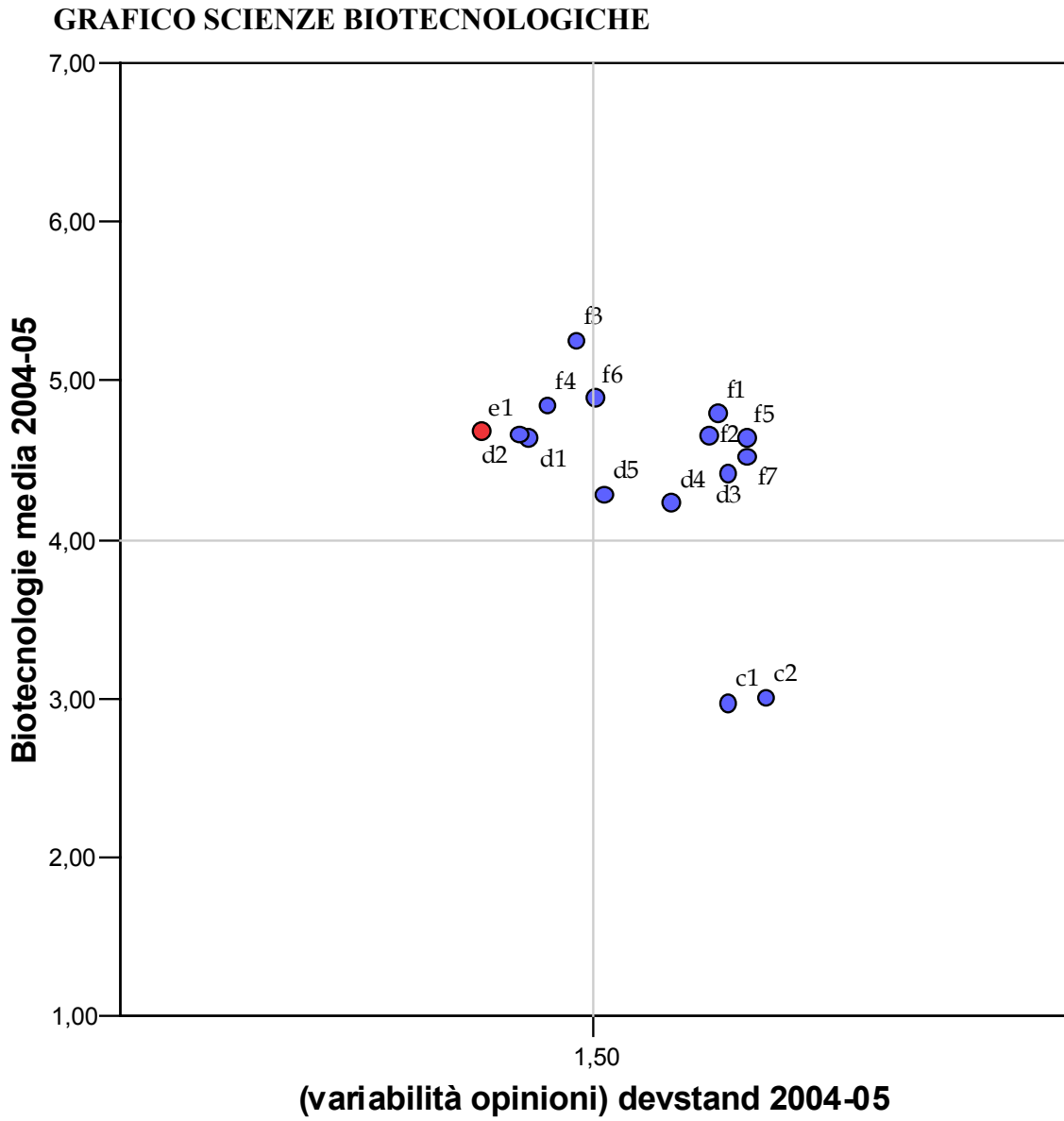


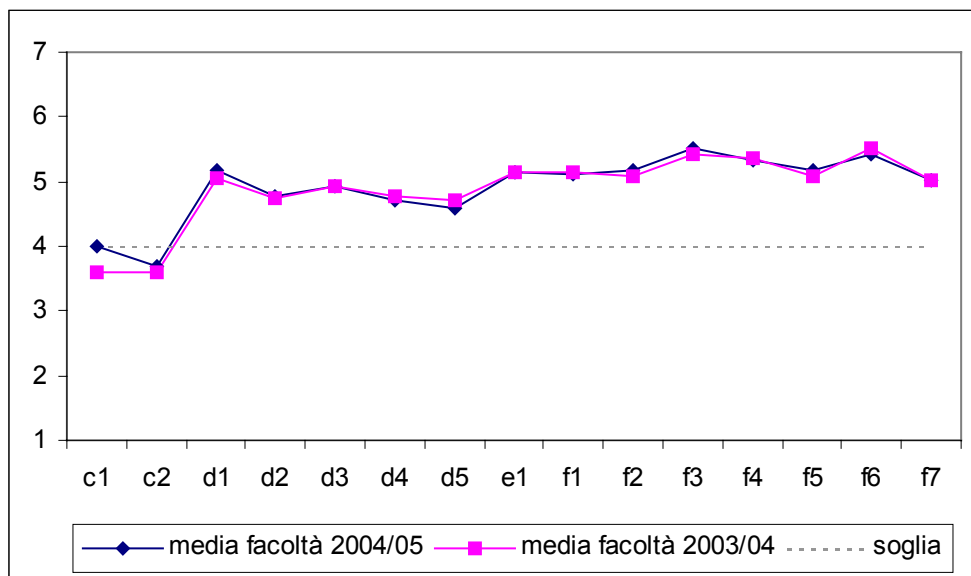
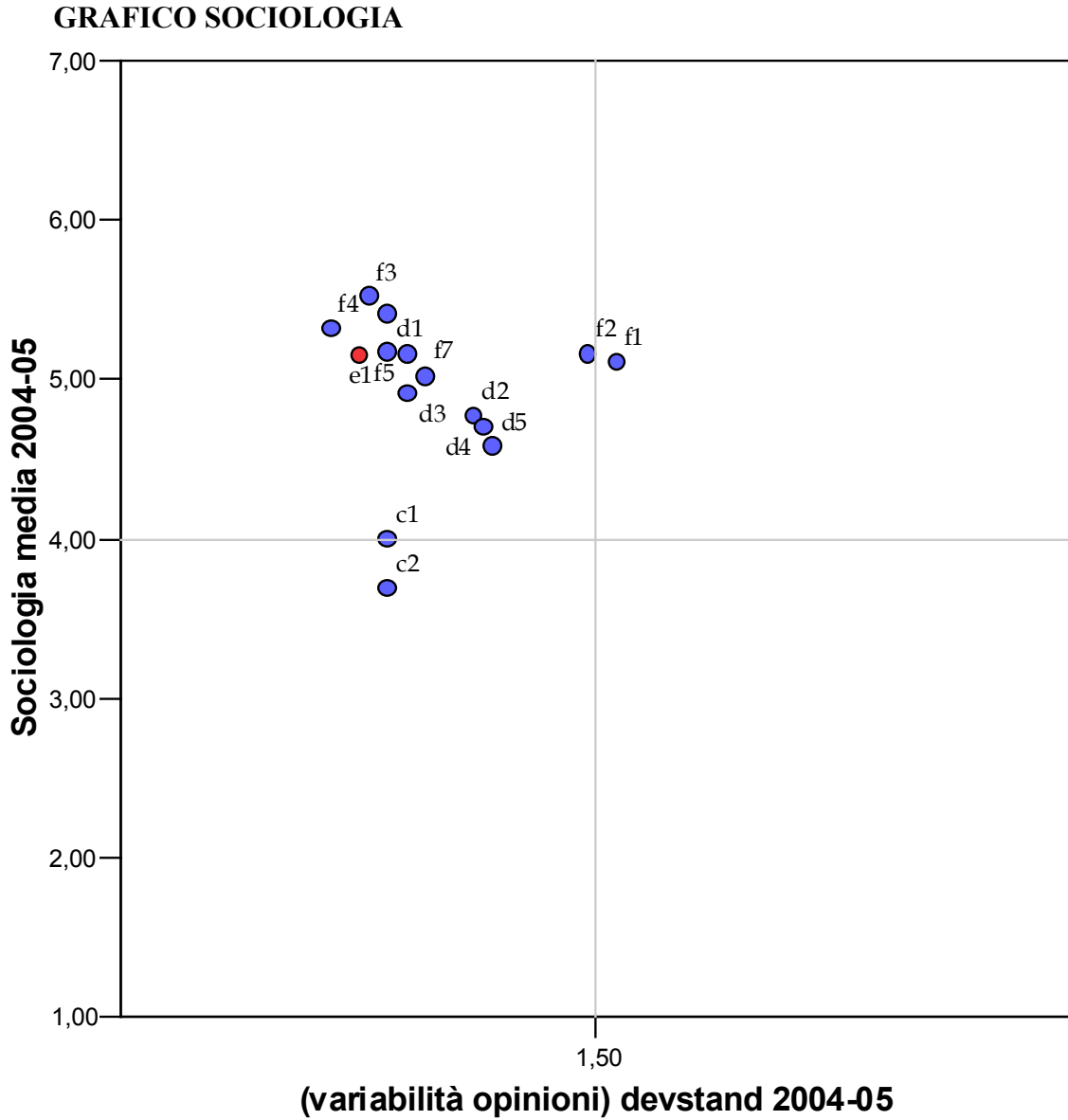
**GRAFICO MEDICINA VETERIANARIA**



**(variabilità opinioni) devstand 2004-05**

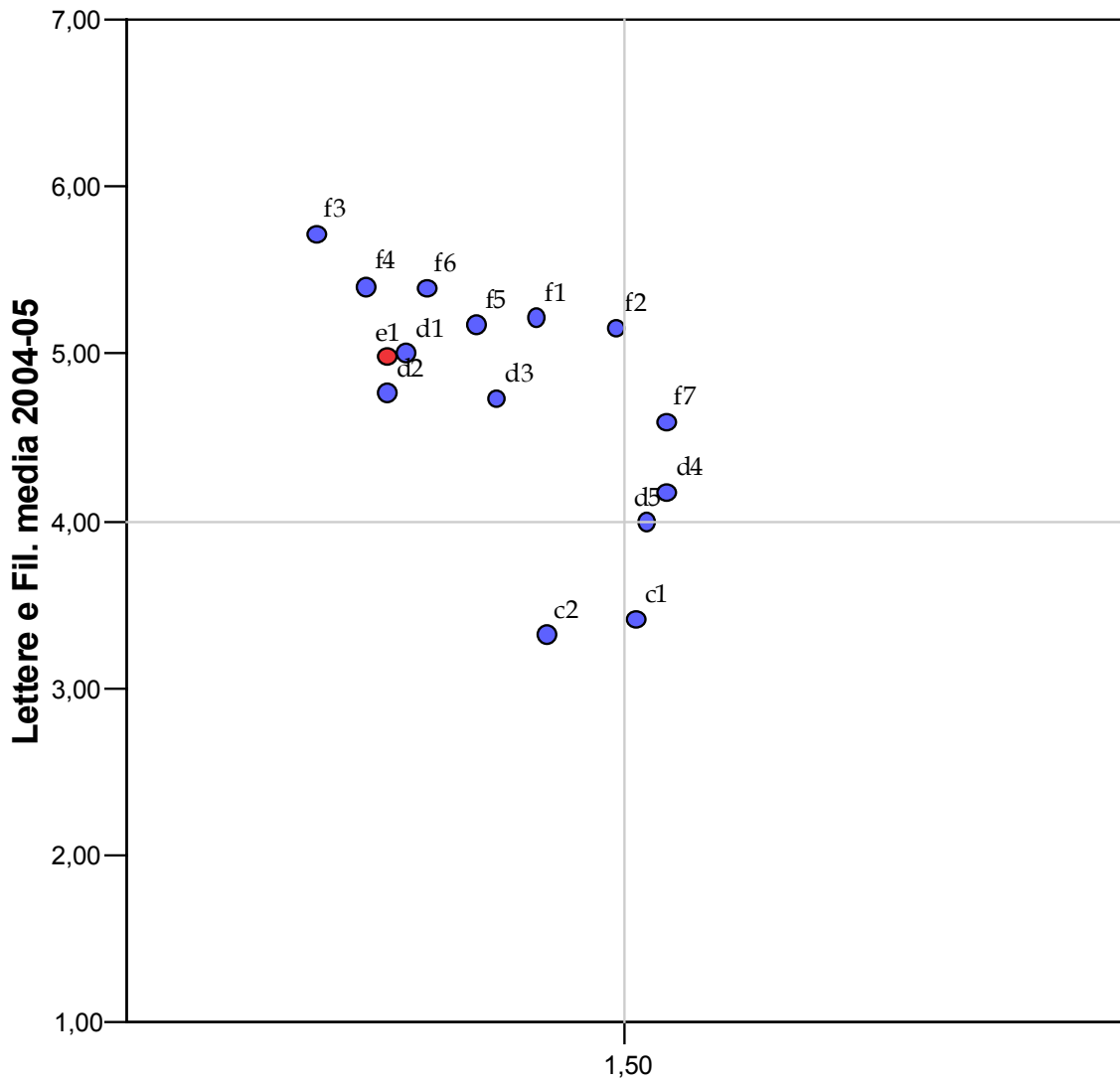




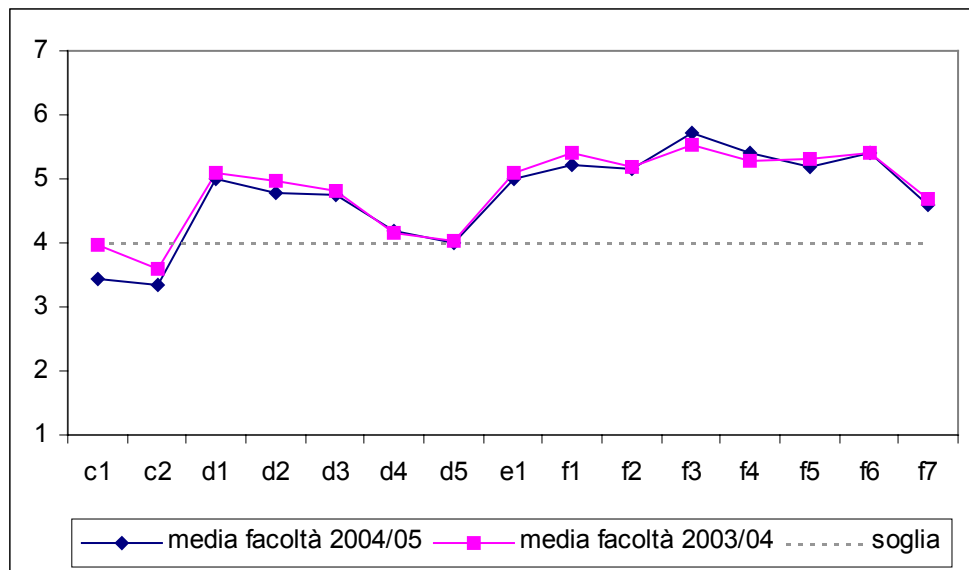




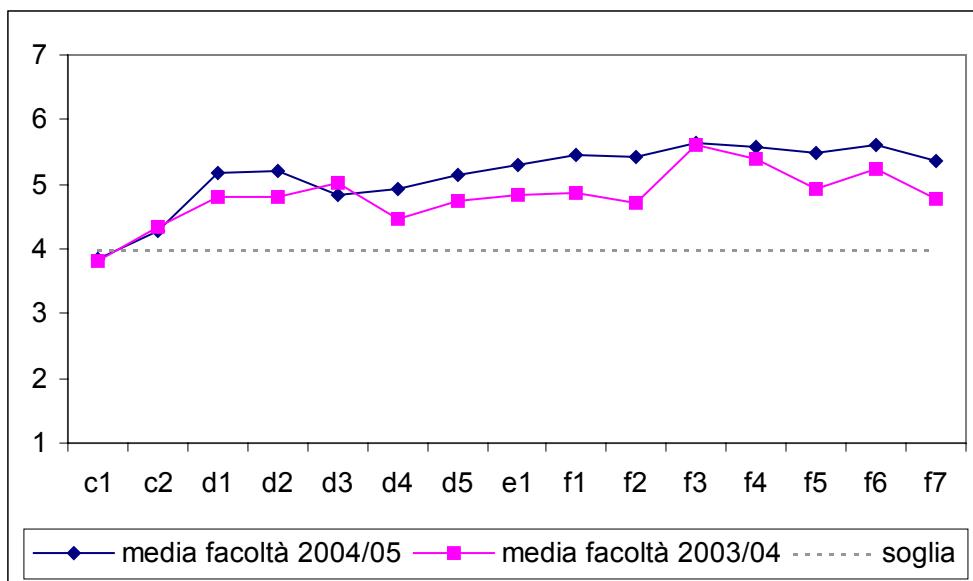
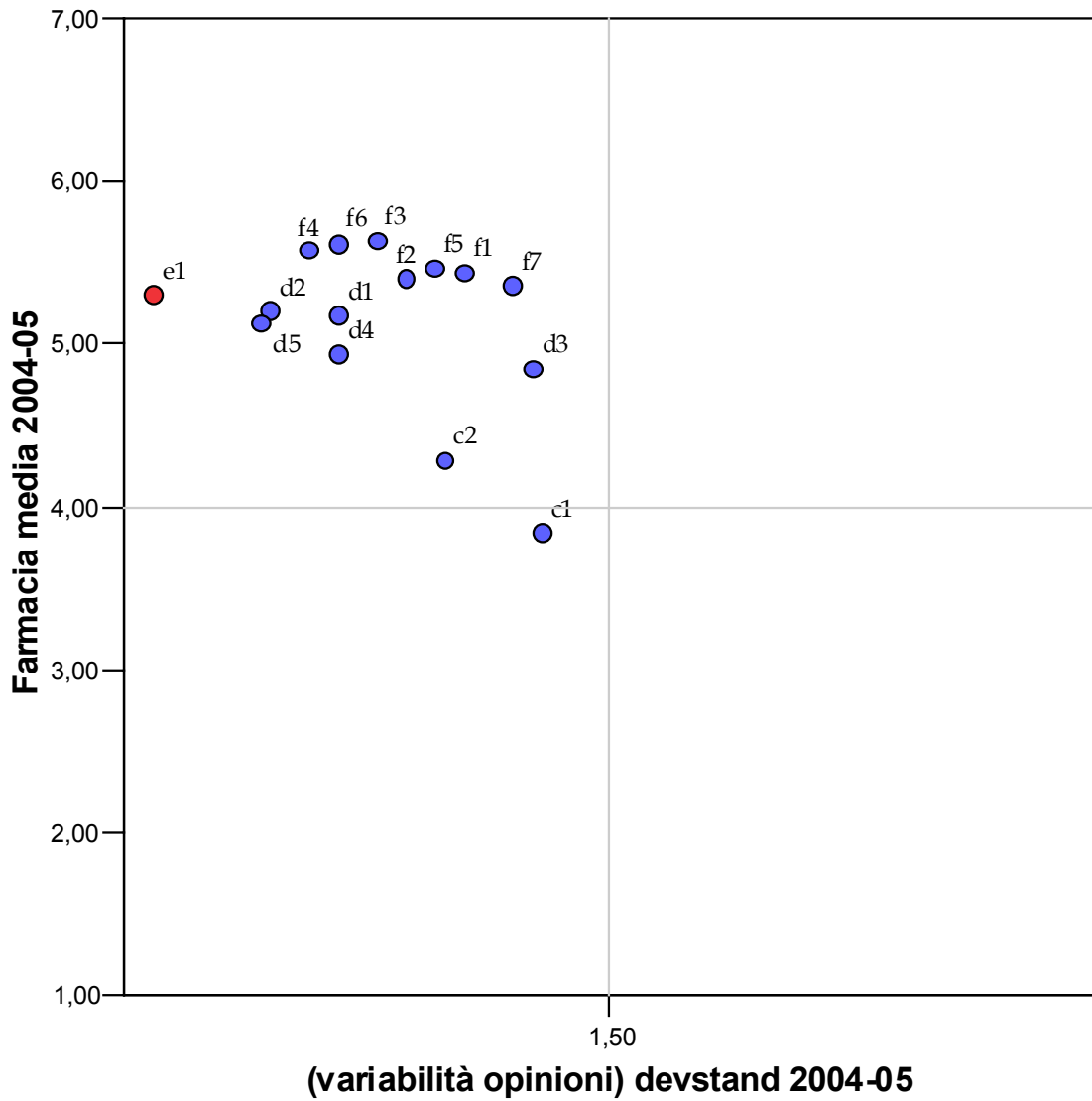
**GRAFICO LETTERE E FILOSOFIA**

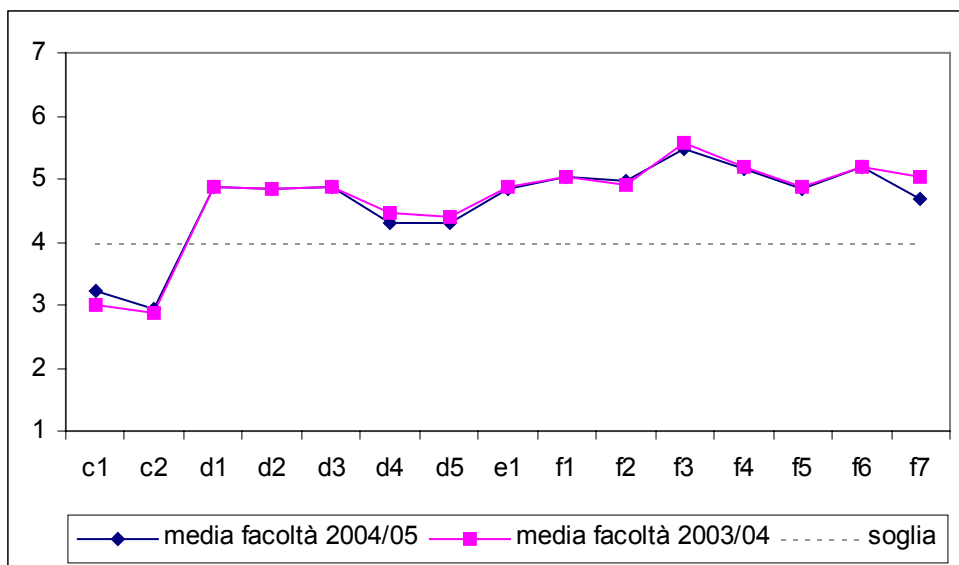
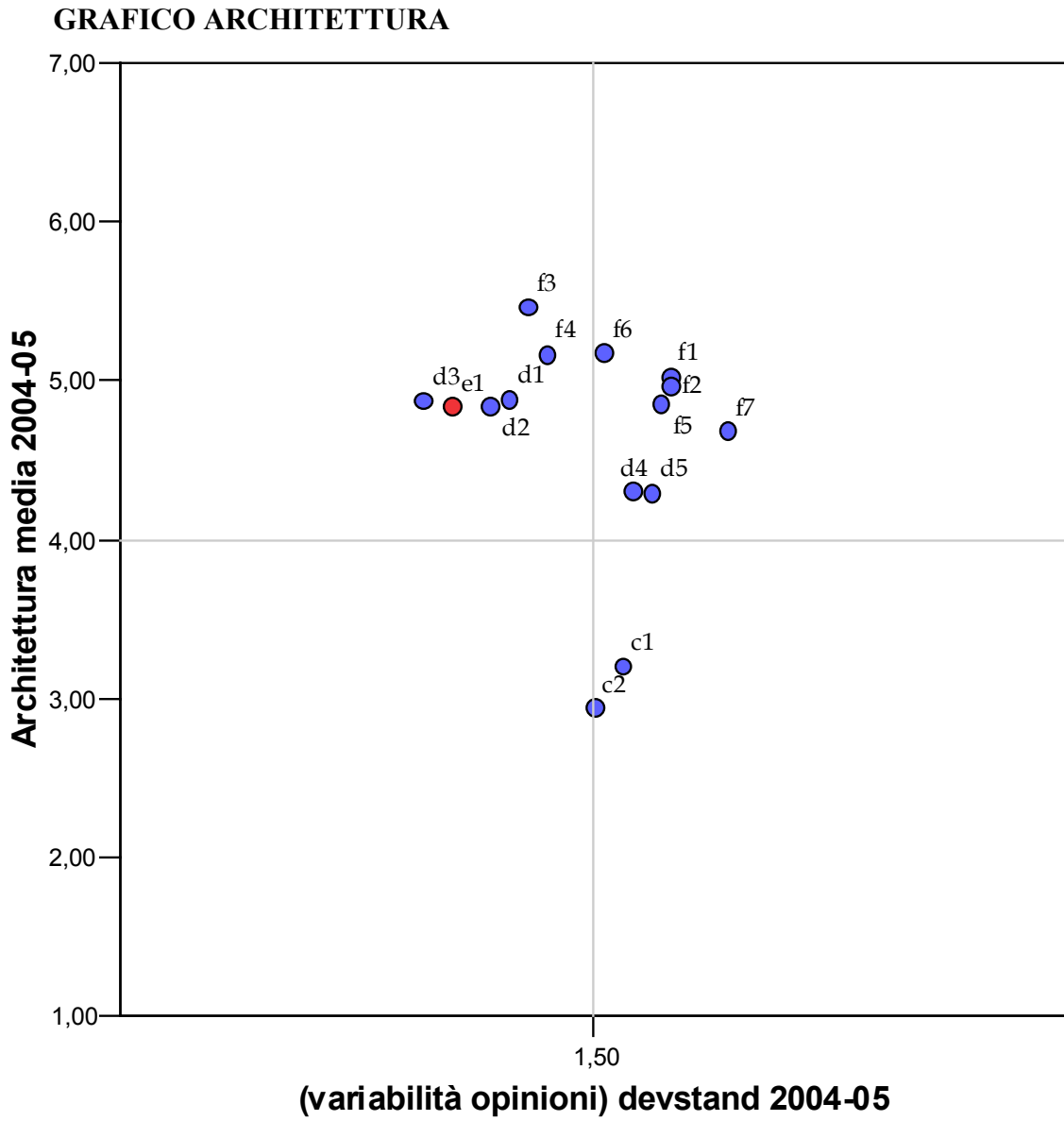


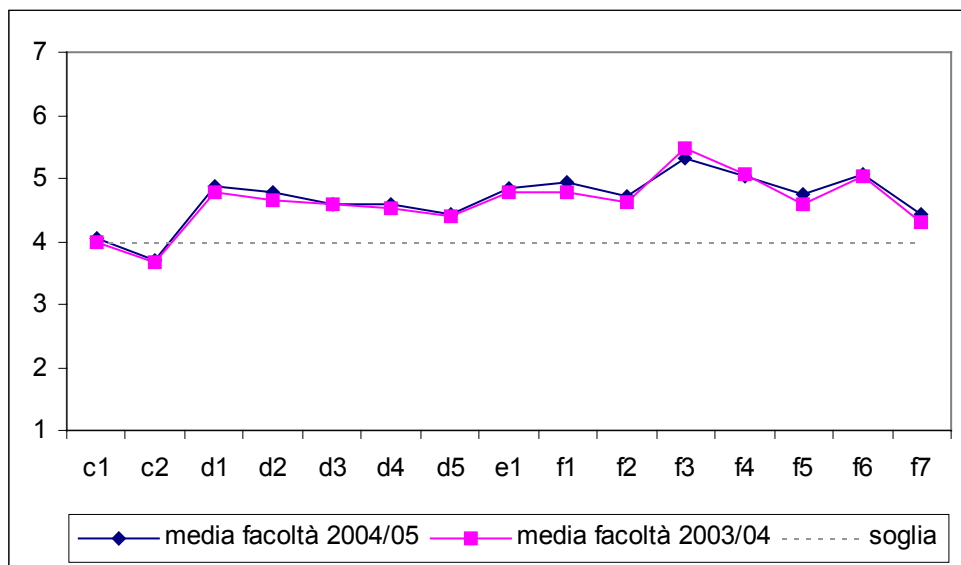
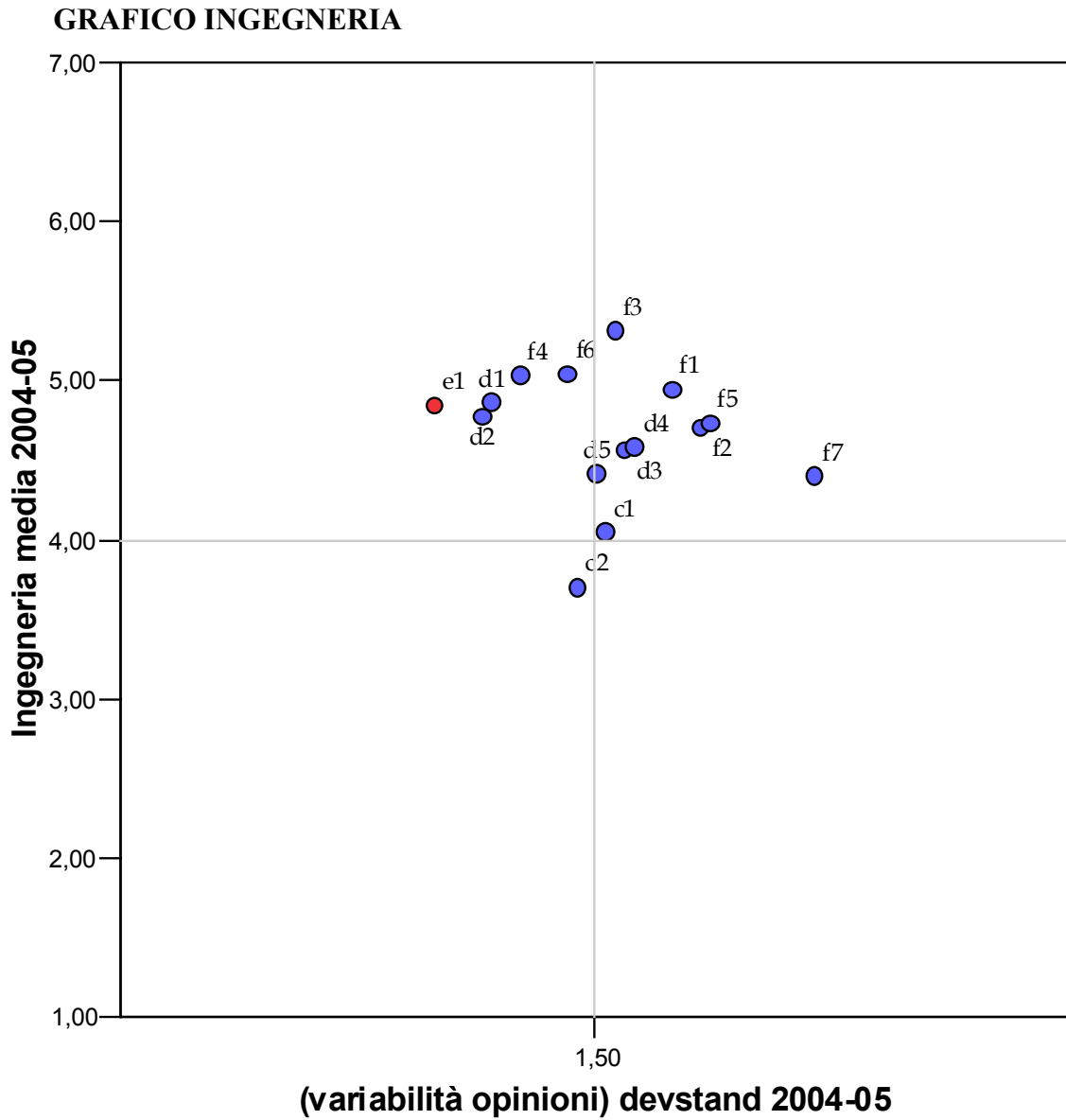
**(variabilità opinioni) devstand 2004-05**



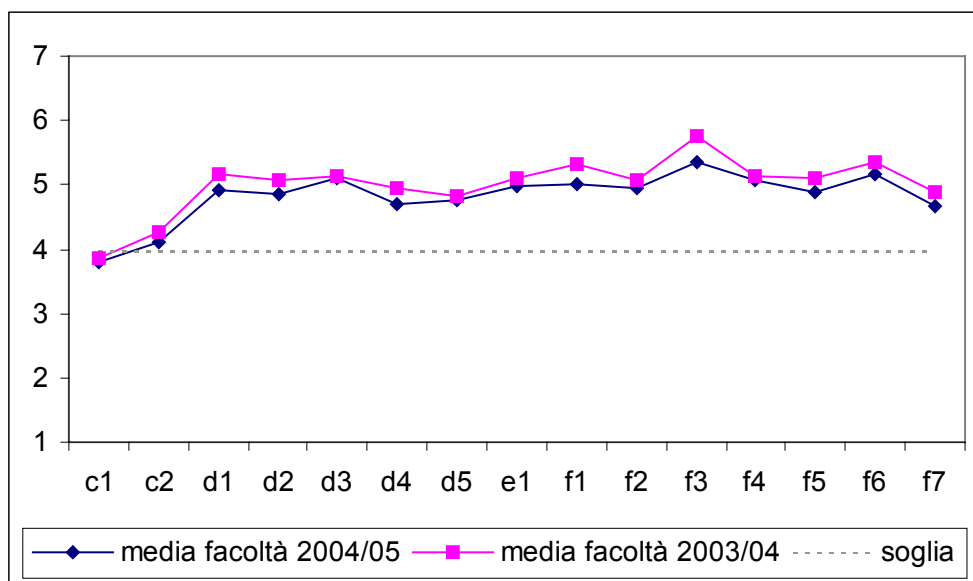
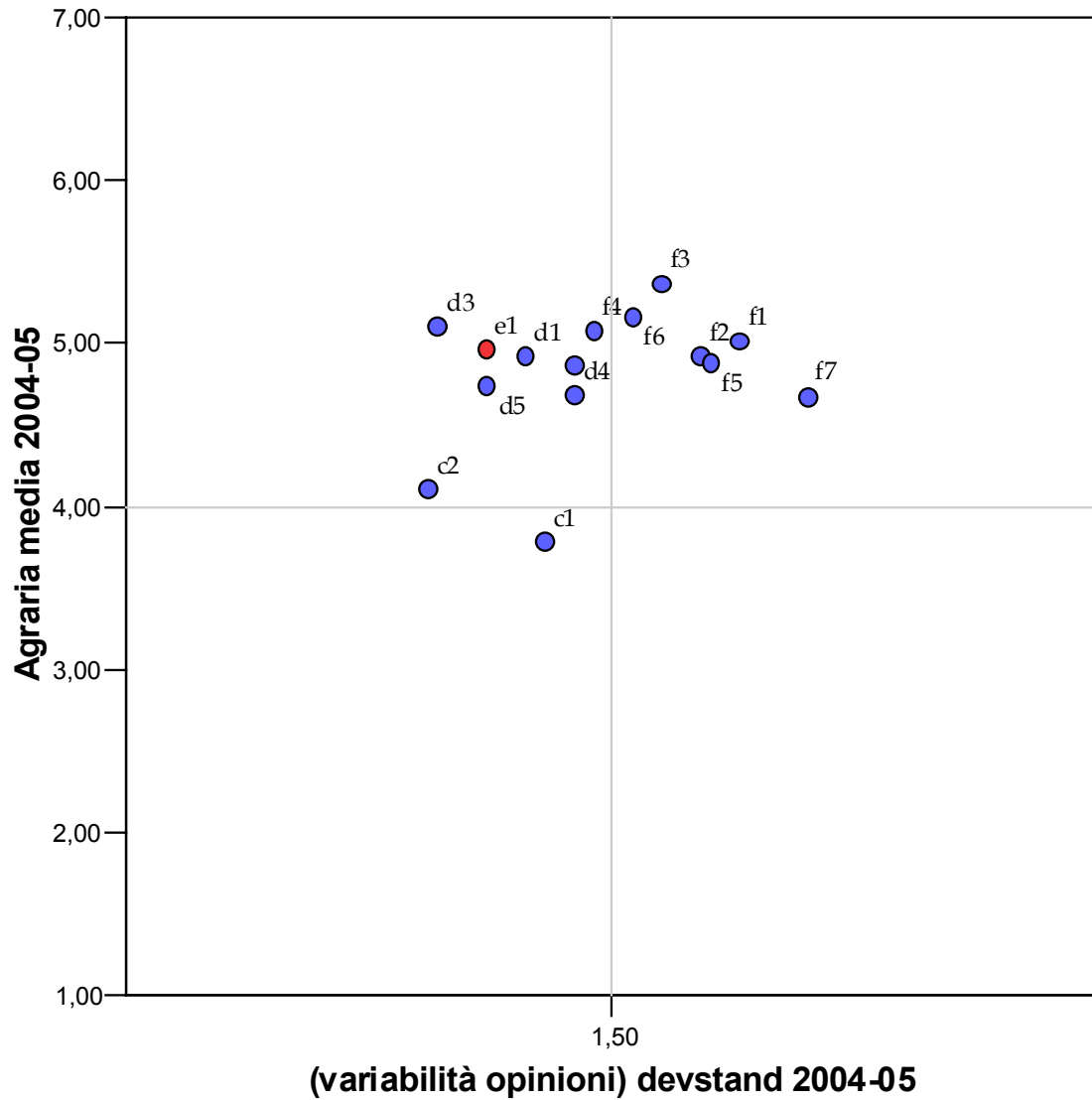
**GRAFICO FARMACIA**







**GRAFICO AGRARIA**



## 8. Le variabili che incidono sul livello di soddisfazione

Infine, è utile individuare quali sono gli aspetti della didattica che sono risultati più rilevanti nell'esprimere la soddisfazione complessiva, ponendo in relazione le domande del questionario, per l'aggregato Ateneo.

Dal punto di vista statistico, tale analisi equivale a porre in relazione le 15 variabili (che rappresentano le domande del questionario) utilizzando una matrice di correlazione<sup>10</sup>, e misurare la "strettezza" di tali relazioni. Considerando le variabili quantitative (a rigore sono espresse su scala ordinale) si è utilizzato il coefficiente di correlazione lineare di Pearson.<sup>11</sup>

In particolare, la domanda *e1* (*Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?*) è stata considerata variabile di sintesi ed è stata, pertanto, confrontata con le restanti domande del questionario.

Tab. 5 - Risultanze matrice di correlazione per il livello di soddisfazione (e1)

Items	e 1
<i>c1</i> Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	0,25
<i>c2</i> I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	0,29
<i>d1</i> Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	0,70
<i>d2</i> Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	0,70
<i>d3</i> Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,57
<i>d4</i> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,57
<i>d5</i> Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,53
<i>f1</i> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,63
<i>f2</i> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0,60
<i>f3</i> Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	0,45
<i>f4</i> Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,47
<i>f5</i> Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	0,52
<i>f6</i> Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	0,58
<i>f7</i> Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	0,51

Le risultanze ottenute confermano le analisi della rilevazione precedente, evidenziando relazioni significative tra il grado di soddisfazione complessiva (*e1*) e le

<sup>10</sup> Per la costruzione della matrice di correlazione, sono stati considerati solo i casi completi, ossia con risposte a tutte le domande (con criterio *listwise*), cioè al fine di eliminare l'effetto dovuto da un diverso totale di casi considerati. La matrice di dati si basa quindi su N=17.373 record completi.

<sup>11</sup> L'indice di correlazione di Pearson varia tra -1 e +1, dove 0 indica assenza di relazione lineare, mentre 1 indica la presenza di massima correlazione tra due fenomeni.

variabili relative alle infrastrutture, all'organizzazione didattica e alla qualità della docenza<sup>12</sup>.

In particolare sono state evidenziate le relazioni più forti (con valori pari a circa +0,70), per:

- *Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento? (d1)*
- *Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti? (d2)*

Il segno positivo indica che il tipo di relazione individuata in questo caso è diretta, ossia all'aumentare delle informazioni fornite durante il corso e del gradimento sulle modalità con cui è svolto l'insegnamento, aumenta il livello di soddisfazione complessivo e viceversa.

Al contrario, si segnala un legame modesto (con valori +0,25 e +0,29) tra il livello di soddisfazione complessivo (*e1*) e gli aspetti della didattica relativi in particolare:

- *Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (c1)*
- *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (c2)*

In sintesi, restano le considerazioni espresse nella rilevazione dello scorso anno, ossia è verosimile che la soddisfazione degli studenti, in quanto frequentanti, sia più strettamente legata agli aspetti relativi al "*fare*" didattica (il contenuto dell'insegnamento e gli aspetti organizzativi come ripartizione orari e chiarezza programmi) e meno al "*dove*" si svolge la didattica (relativi gli aspetti logistici come l'adeguatezza e la localizzazione delle aule), anche se tali aspetti sono individuati essere comunque aspetti di criticità.

---

<sup>12</sup> Si sottolinea che con tale tipo di analisi si individua l'esistenza o meno di una relazione lineare, ma questa relazione non implica un nesso di causa ed effetto tra variabili considerate.

## 9. La diffusione e l'utilizzo e dei risultati

Riguardo alla diffusione dei risultati, il presente Rapporto unitamente agli allegati statistici è direttamente scaricabile dalle pagine web dedicate al Nucleo sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneoFridericiano/nucleoValutazione/index.jsp>

I risultati per singolo docente sono stati elaborati ed inviati entro settembre 2005, in tempo utile per l'inizio dell'anno accademico. Hanno riguardato un totale di 1.230 schede analitiche inviate ai docenti interessati tramite le Presidenze di Facoltà, in plico chiuso nel rispetto della normativa della privacy, al fine di fornire al docente informazioni tempestive per gli eventuali interventi correttivi nella didattica.

Riguardo all'utilizzo delle risultanze della valutazione della didattica, queste hanno riguardato le attività a livello di Facoltà. Si segnala ad es. l'iniziativa da parte della Facoltà di Ingegneria di utilizzo delle schede riassuntive delle valutazioni dei docenti per i precorsi di matematica nell'anno 2004.

Inoltre, come già segnalato, per la precedente rilevazione, su invito del Nucleo è stato proposto di prevedere una discussione delle risultanze nei Consigli di Facoltà. Le deliberazioni hanno riguardato proposte di modifica dell'organizzazione e all'impianto interno dei corsi, ponendo maggiore attenzione in particolare al *calendario degli esami sovrapposti ed al carico di lavoro complessivo per gli insegnamenti in parallelo*.

## 10. Conclusioni e commenti

I risultati ottenuti sono in linea con gli aspetti evidenziati nella precedente rilevazione e sono caratterizzati da una sostanziale stabilità delle valutazioni espresse dagli studenti.

Secondo le opinioni espresse dagli studenti frequentanti per l'a.a. 2004-05, permane la criticità degli aspetti strutturali e logistici della didattica.

- I livelli più bassi di soddisfazione dello studente frequentante per l'aggregato Ateneo sono nella **sezione Infrastrutture**, per entrambe le domande che permangono al di sotto del livello soglia:  
*c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?*  
*c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?*  
 Tali valutazioni non mostrano un livello di elevata omogeneità, soprattutto disaggregando per facoltà.
- I livelli più alti di soddisfazione dello studente frequentante per l'aggregato Ateneo, evidenziano valutazioni positive per la **sezione Docente**, ponendosi significativamente al di sopra del livello soglia in particolare per le seguenti due domande:  
*f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)*  
*f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?*  
 Tali valutazioni si caratterizzano per essere aspetti inerenti allo svolgimento della lezione in aula (agli aspetti di programmazione del



corso e all'attenzione ai problemi degli studenti) e meno agli aspetti logistici come l'adeguatezza e le attrezzature per le esperienze pratiche e di laboratorio.

- Permane, sostanzialmente invariata e non soddisfacente, pur con differenze tra le Facoltà, la valutazione su: *il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*. Dimensione sulla quale il docente ed il singolo Corso di Laurea possono intervenire direttamente con effetti nel breve periodo.
- Rispetto alla variabile introdotta nella precedente rilevazione: il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?, si rileva una percentuale di giudizi positivi pari a circa il 58% per l'Ateneo nel complesso, in linea con la rilevazione precedente (pur essendo una variabile che risente dell'organizzazione dei corsi integrati).

Come già sottolineato, per la prossima rilevazione utile, si valuterà di riadeguare il questionario attualmente utilizzato corrisponda integralmente alla versione proposta dal CNVSU, secondo le indicazioni ricevute da quest'anno.

E che la rilevazione possa essere estesa a tutti gli insegnamenti attivi nelle Facoltà, compatibilmente con il carico organizzativo ed economico che comporterebbe tale estensione, al fine di rendere maggiormente confrontabili le rilevazioni.

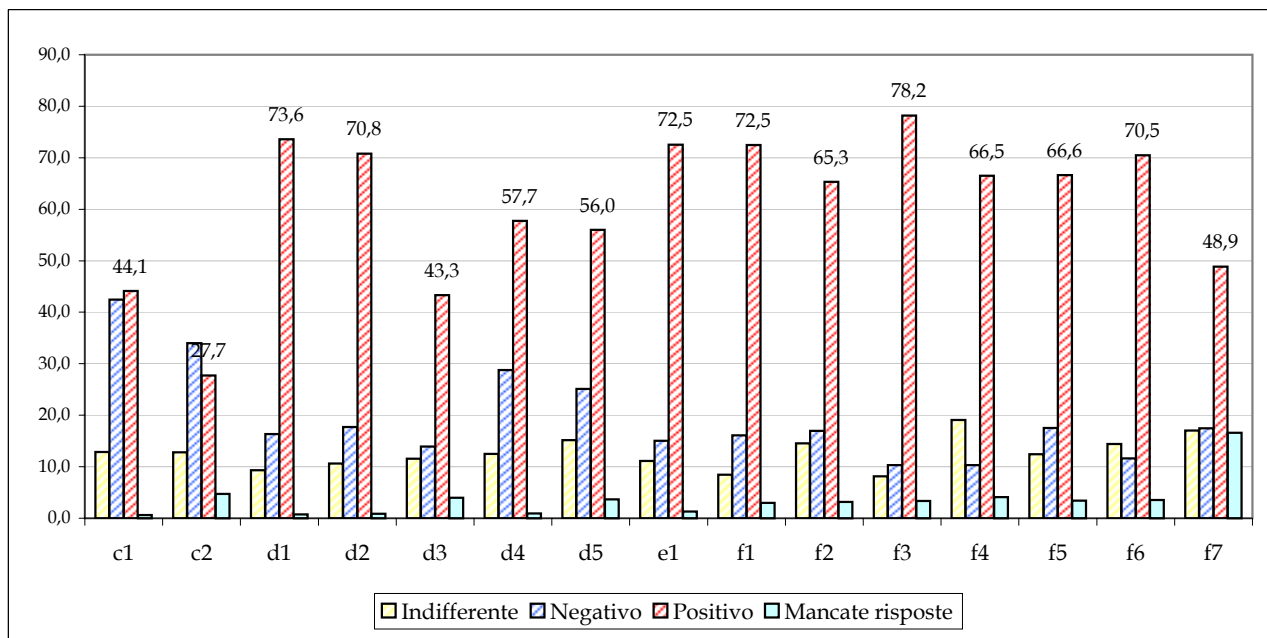
## 11. Glossario dei termini più usati

Di seguito si presentano alcune sintetiche spiegazioni sulla terminologia adottata al solo scopo di rendere più agevole la lettura della presente relazione, ponendo maggiore attenzione all'immediata comprensibilità e senza pretesa di rigore scientifico.

- Campione = un insieme limitato di casi. Se il campione è casuale, ossia è estratto in base a particolari caratteristiche e tecniche di estrazione, rappresenta il collettivo di riferimento (popolazione) con determinata probabilità.
- Correlazione = è un indice che misura la relazione lineare tra due o più fenomeni quantitativi. Non implica una relazione causa-effetto. L'indice di correlazione di Pearson varia tra  $-1$  e  $+1$  (dove  $0$  indica assenza di relazione lineare, mentre  $1$  indica la presenza di massima correlazione tra due fenomeni). Il segno positivo segnala una relazione media di tipo diretto (all'aumentare del livello di soddisfazione corrisponde tendenzialmente un aumento del valore della variabile considerata e parimenti al diminuire del livello di soddisfazione corrisponde una riduzione del valore della variabile considerata), il segno negativo una relazione media di tipo inverso.
- Grafico a dispersione = rappresentazione grafica per lo studio di due fenomeni. Ogni punto del grafico è individuato da una coppia di valori (posti rispettivamente sull'asse delle ascisse e sull'asse delle ordinate).
- Indice di posizione = misura statistica descrittiva che individua un valore riassuntivo e rappresentativo per l'intera distribuzione di valori ad es. la media aritmetica.
- Indice di variabilità = la deviazione standard o scarto quadratico medio è una misura statistica descrittiva adatta a misurare quanto i valori si discostano dall'indice di posizione considerato (ad es. la media).
- Item = domanda del questionario
- Modalità = i diversi modi con i quali si presenta il fenomeno oggetto di studio ad es. la variabile dicotomica sesso assume due modalità: "m" e "f".
- Variabile = il fenomeno misurato oggetto di studio. Si distinguono variabili qualitative (ad es. la variabile sesso) e quantitative (ad es. età) in base alle caratteristiche del fenomeno oggetto di studio.

## a.1 facoltà: Ateneo

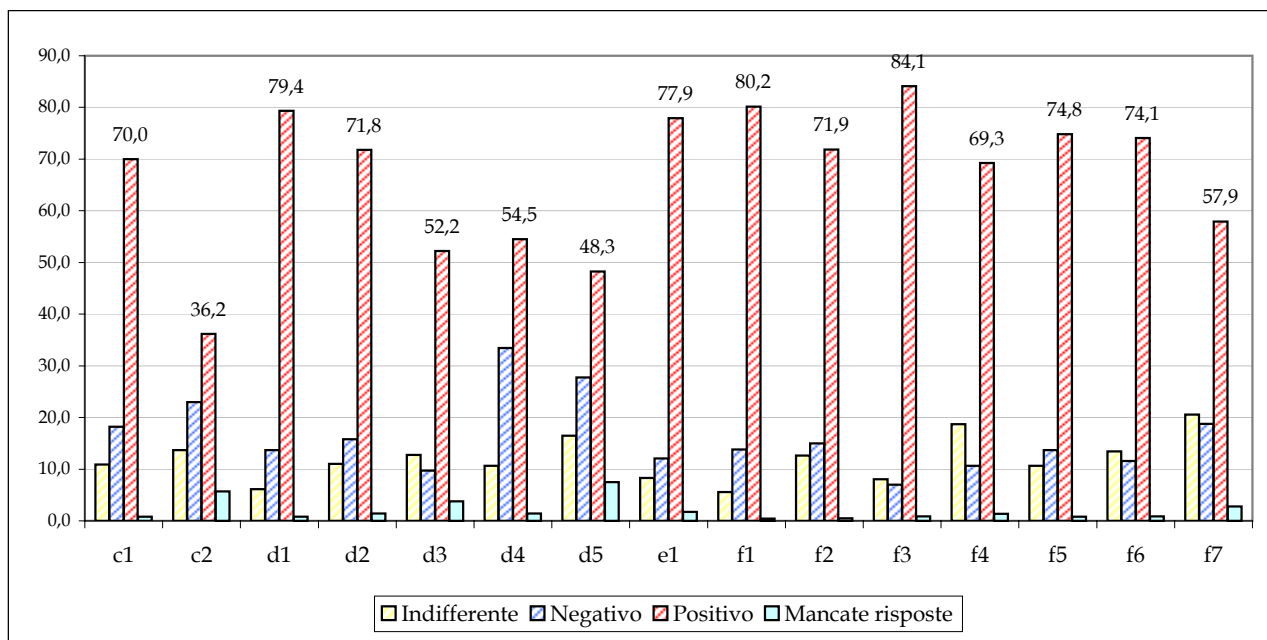
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	12,8	42,4	44,1	0,6
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	12,8	34,0	27,7	4,7
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	9,3	16,3	73,6	0,7
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	10,6	17,7	70,8	0,9
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	11,5	13,9	43,3	4,0
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	12,5	28,8	57,7	0,9
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	15,2	25,1	56,0	3,7
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	11,1	15,0	72,5	1,3
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,4	16,1	72,5	3,0
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	14,5	17,0	65,3	3,1
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	8,1	10,3	78,2	3,4
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	19,1	10,3	66,5	4,1
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	12,4	17,5	66,6	3,4
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	14,4	11,6	70,5	3,5
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	17,0	17,5	48,9	16,6



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 20,7 % (per c2) e il 27,3 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

## cod. 1 facoltà: Giurisprudenza

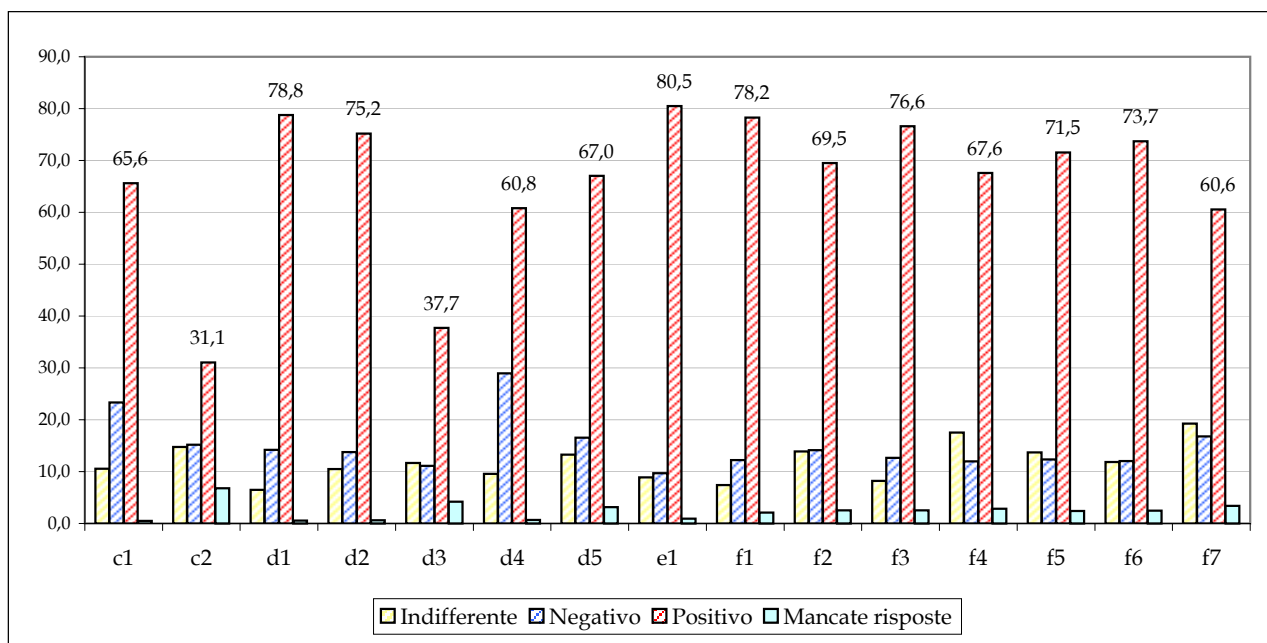
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,9	18,2	70,0	0,8
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	13,7	23,0	36,2	5,7
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	6,1	13,7	79,4	0,8
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	11,0	15,8	71,8	1,4
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	12,8	9,7	52,2	3,8
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10,6	33,4	54,5	1,4
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	16,5	27,7	48,3	7,5
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	8,3	12,1	77,9	1,7
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,6	13,8	80,2	0,4
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	12,7	15,0	71,9	0,5
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	8,0	7,0	84,1	0,9
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	18,7	10,7	69,3	1,4
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	10,7	13,7	74,8	0,8
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	13,4	11,6	74,1	0,9
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	20,6	18,8	57,9	2,8



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 21,4 % (per c2) e il 21,5 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

cod. 2 facoltà: Economia

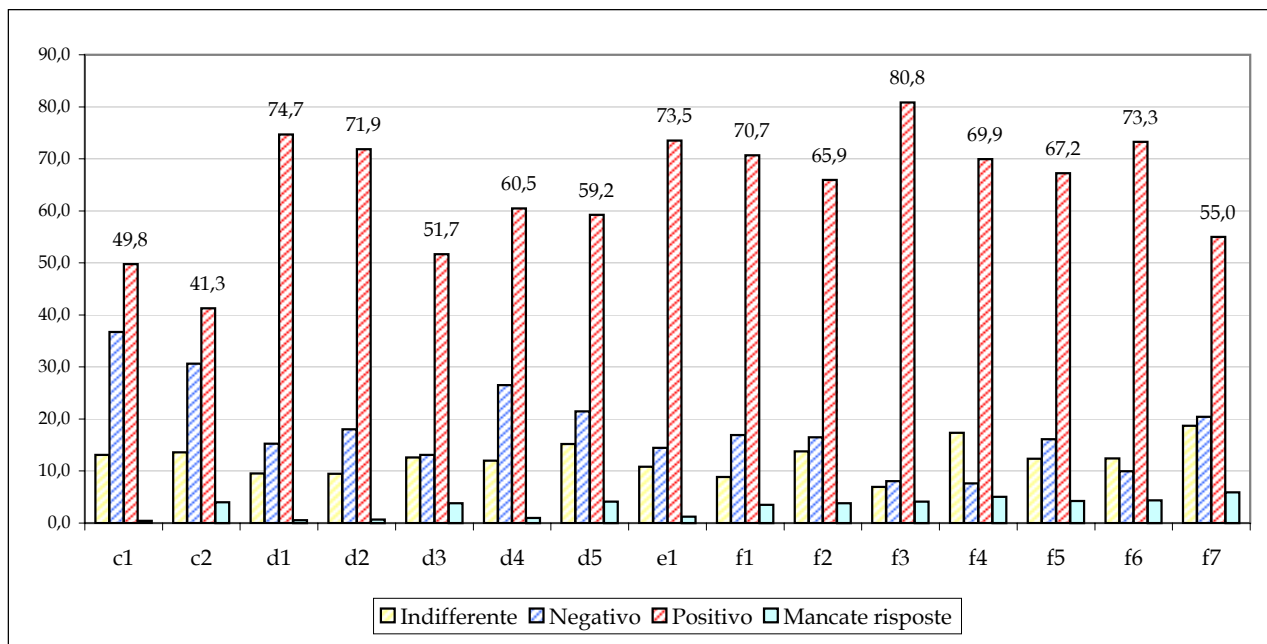
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,6	23,4	65,6	0,5
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	14,8	15,2	31,1	6,8
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	6,5	14,2	78,8	0,6
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	10,5	13,7	75,2	0,6
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	11,7	11,1	37,7	4,2
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,6	28,9	60,8	0,7
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13,3	16,5	67,0	3,2
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	8,9	9,7	80,5	0,9
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,4	12,2	78,2	2,1
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	13,9	14,1	69,5	2,5
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	8,2	12,7	76,6	2,5
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	17,5	12,0	67,6	2,9
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	13,7	12,4	71,5	2,4
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	11,8	12,0	73,7	2,5
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	19,2	16,8	60,6	3,4



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 32,4 % (per c2) e il 35,3 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

cod. 3 facoltà: Scienze MFN

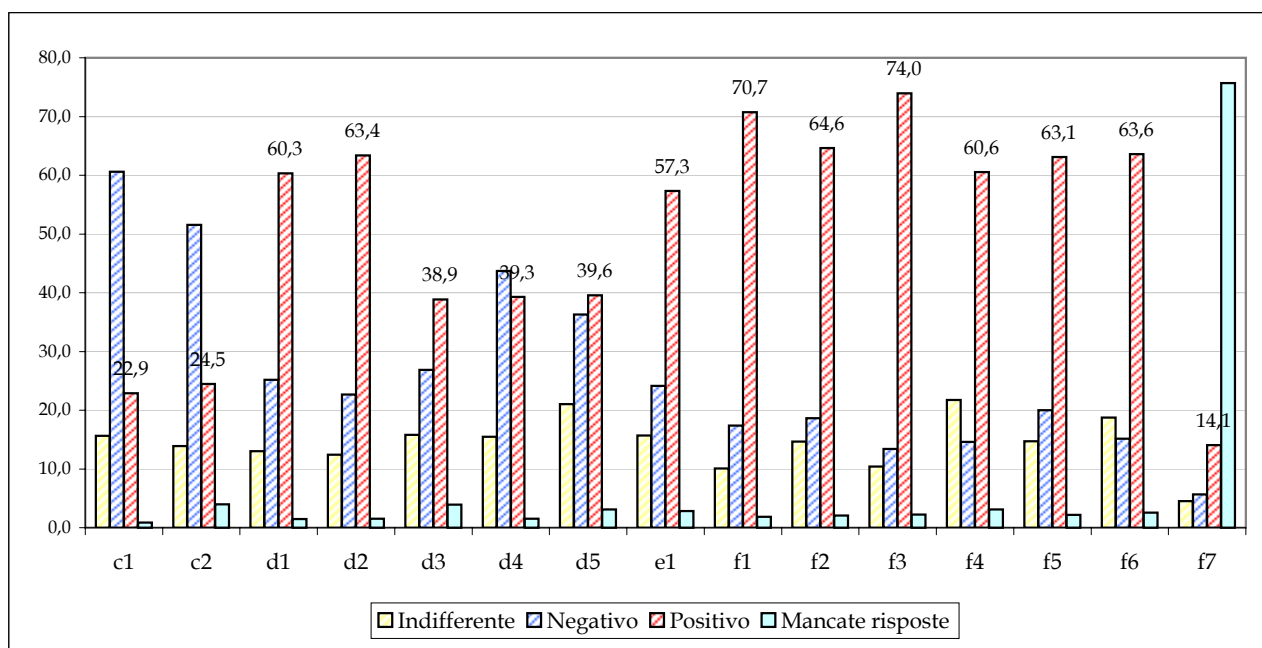
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	13,1	36,7	49,8	0,4
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	13,6	30,6	41,3	4,0
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	9,5	15,3	74,7	0,5
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	9,5	18,0	71,9	0,7
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	12,6	13,1	51,7	3,8
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	12,0	26,5	60,5	1,0
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	15,2	21,4	59,2	4,1
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	10,8	14,5	73,5	1,2
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,9	16,9	70,7	3,5
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	13,8	16,5	65,9	3,8
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	7,0	8,1	80,8	4,1
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	17,4	7,6	69,9	5,1
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	12,4	16,1	67,2	4,3
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	12,4	9,9	73,3	4,4
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	18,7	20,4	55,0	5,9



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 10,5 % (per c2) e il 18,8 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

## cod. 4 facoltà: Medicina e Chirurgia

	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	15,7	60,6	22,9	0,9
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	13,9	51,5	24,5	4,0
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	13,0	25,2	60,3	1,5
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	12,4	22,7	63,4	1,5
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	15,8	26,9	38,9	3,9
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	15,5	43,7	39,3	1,5
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	21,0	36,3	39,6	3,1
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	15,7	24,2	57,3	2,8
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	10,1	17,4	70,7	1,8
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	14,7	18,6	64,6	2,1
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	10,4	13,4	74,0	2,2
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	21,8	14,6	60,6	3,1
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	14,7	20,0	63,1	2,2
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	18,7	15,1	63,6	2,6
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	4,5	5,7	14,1	75,7

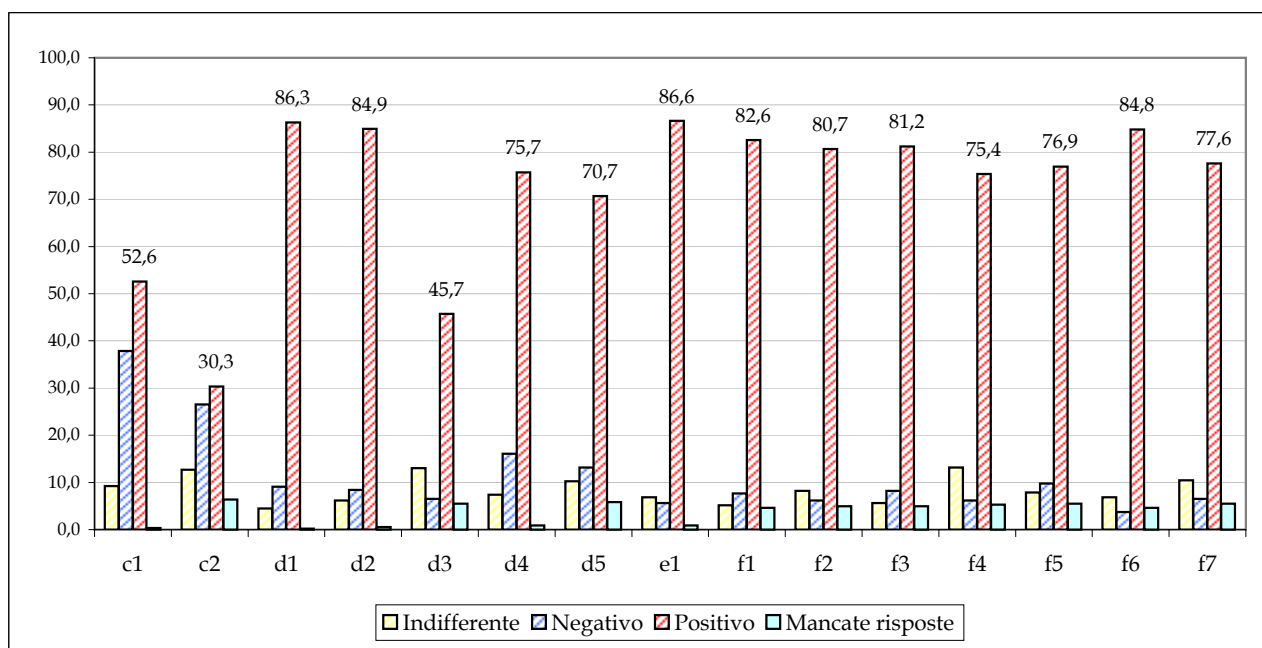


\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 6,1 % (per c2) e il 14,5 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

Nota: l'elevata percentuale di mancate risposte per la domanda f7: "il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione..." risente dell'organizzazione didattica in corsi integrati.

cod. 5 facoltà: Scienze Politiche

	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,2	37,8	52,6	0,3
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	12,7	26,5	30,3	6,4
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	4,5	9,1	86,3	0,2
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	6,2	8,4	84,9	0,5
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	13,0	6,5	45,7	5,5
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,4	16,1	75,7	0,9
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10,3	13,2	70,7	5,8
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	6,8	5,7	86,6	0,9
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,1	7,7	82,6	4,6
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,2	6,2	80,7	5,0
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	5,6	8,2	81,2	5,0
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	13,2	6,2	75,4	5,3
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	7,9	9,7	76,9	5,5
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	6,8	3,8	84,8	4,6
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	10,4	6,5	77,6	5,5

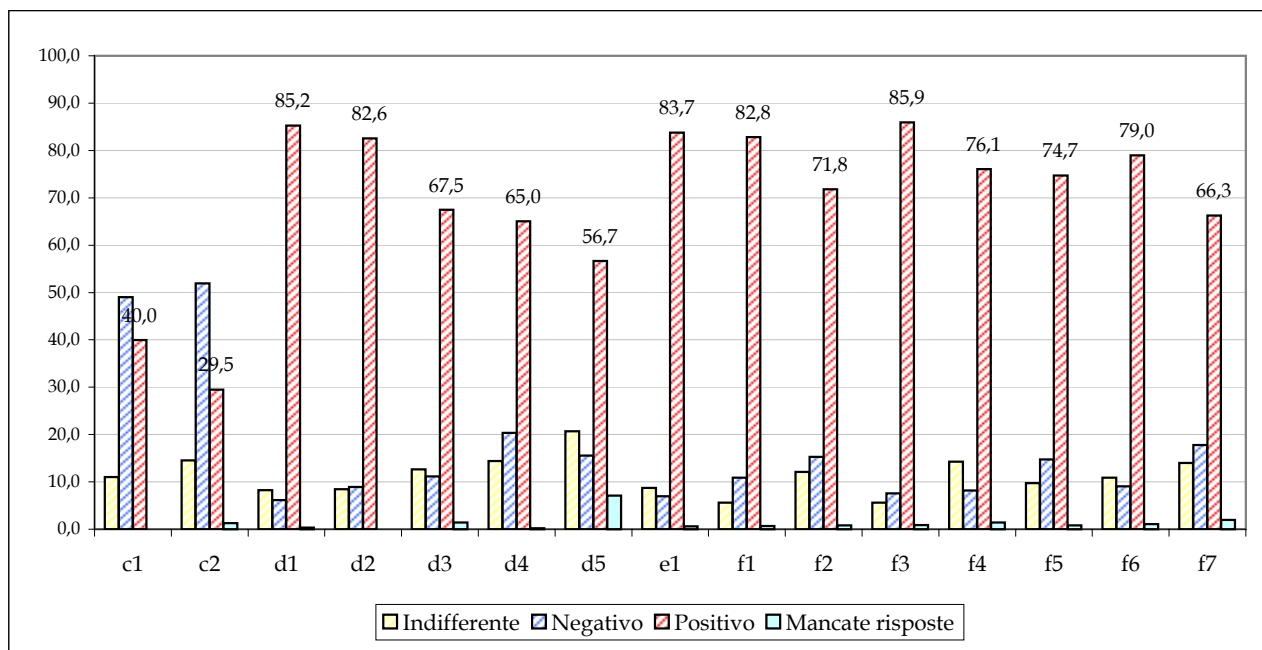


\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 24,1 % (per c2) e il 29,3 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".



## cod. 6 facoltà: Medicina Veterinaria

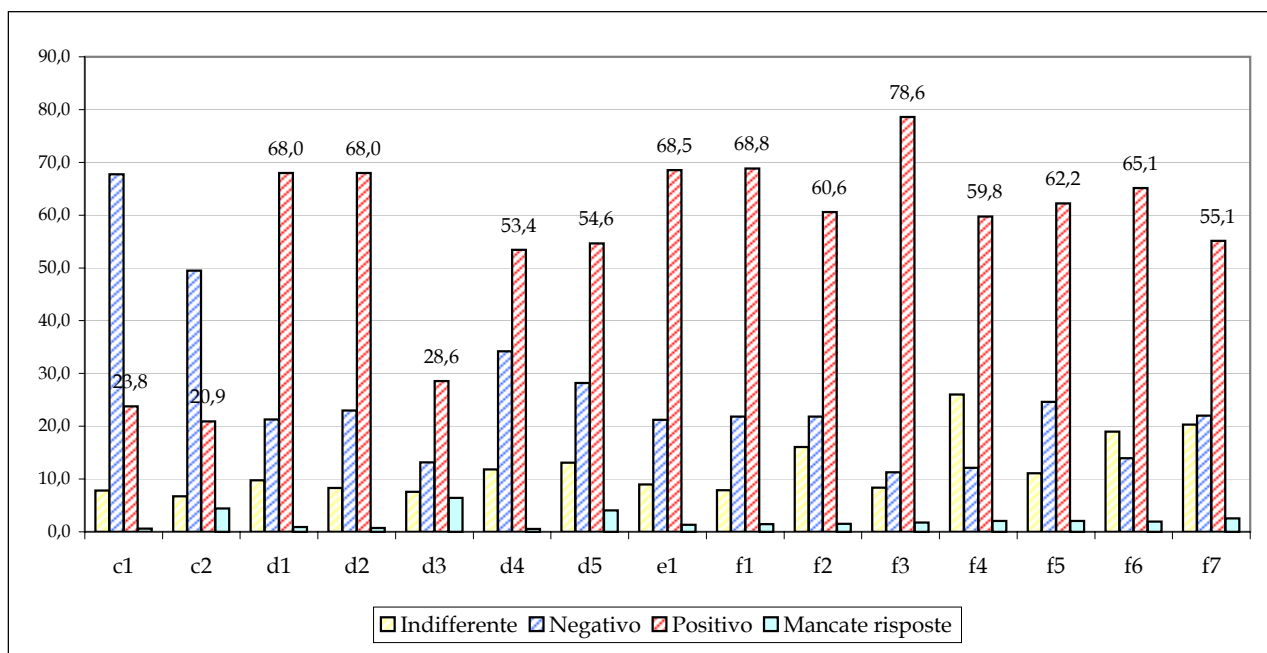
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,0	49,0	40,0	0
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	14,5	51,9	29,5	1,3
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	8,2	6,2	85,2	0,3
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	8,5	8,9	82,6	0
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	12,7	11,1	67,5	1,4
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	14,4	20,3	65,0	0,2
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	20,7	15,6	56,7	7,1
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	8,7	7,0	83,7	0,6
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,6	10,9	82,8	0,7
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	12,1	15,3	71,8	0,8
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	5,6	7,6	85,9	0,9
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14,3	8,2	76,1	1,4
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	9,8	14,8	74,7	0,8
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	10,9	9,1	79,0	1,1
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	14,0	17,8	66,3	2,0



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 2,8 % (per c2) e il 7,3 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

## cod. 7 facoltà: Scienze Biotecnologiche

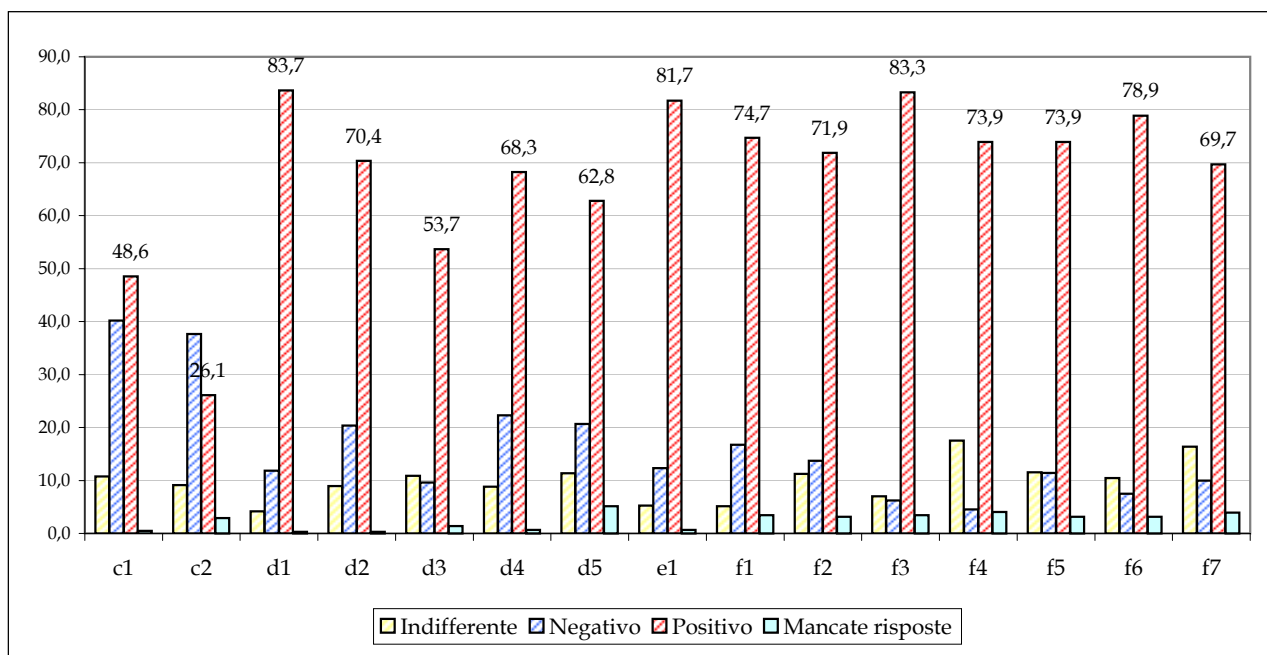
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	7,9	67,7	23,8	0,6
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	6,7	49,5	20,9	4,4
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	9,8	21,3	68,0	0,9
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	8,3	23,0	68,0	0,7
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	7,6	13,1	28,6	6,4
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11,8	34,2	53,4	0,5
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13,1	28,2	54,6	4,1
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	9,0	21,2	68,5	1,3
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,9	21,9	68,8	1,5
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	16,1	21,9	60,6	1,5
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	8,4	11,3	78,6	1,8
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	26,0	12,1	59,8	2,1
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	11,1	24,6	62,2	2,1
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	19,0	13,9	65,1	1,9
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	20,3	22,0	55,1	2,6



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 18,5 % (per c2) e il 44,3 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

cod. 8 facoltà: Sociologia

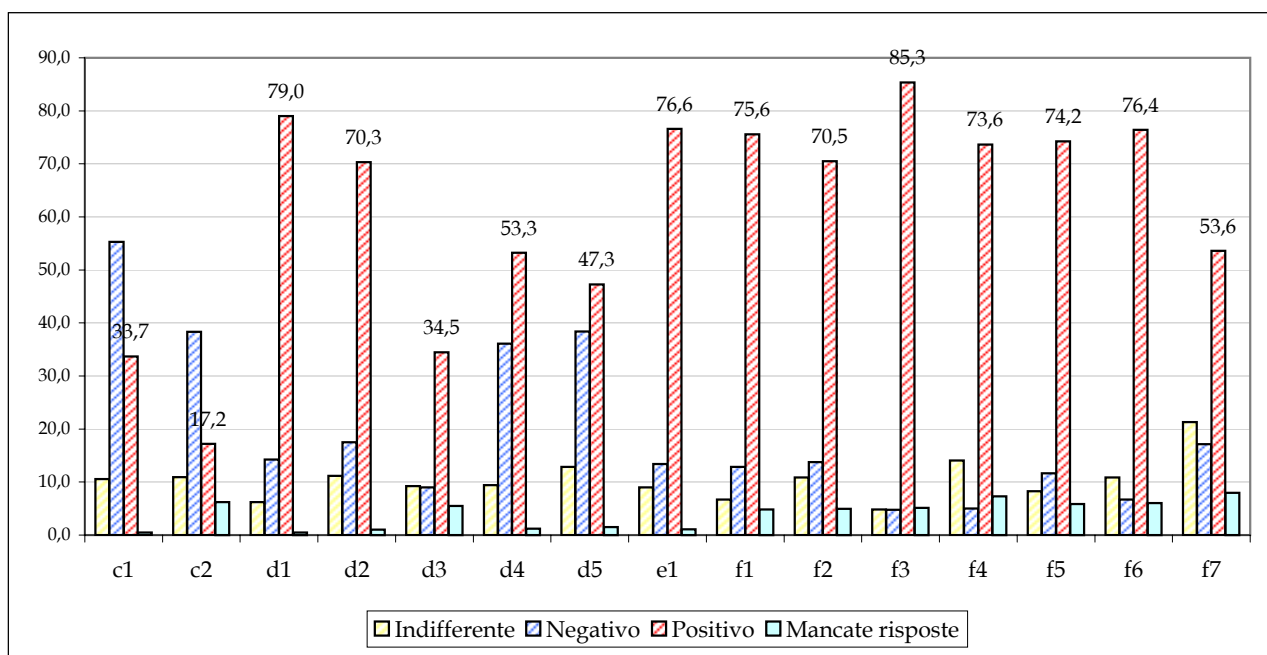
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,7	40,2	48,6	0,5
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	9,1	37,7	26,1	2,9
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	4,2	11,9	83,7	0,3
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	9,0	20,4	70,4	0,3
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	10,9	9,6	53,7	1,4
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,8	22,3	68,3	0,6
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	11,4	20,7	62,8	5,1
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	5,3	12,3	81,7	0,6
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,2	16,7	74,7	3,4
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	11,3	13,8	71,9	3,1
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	7,0	6,3	83,3	3,4
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	17,5	4,5	73,9	4,1
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	11,6	11,4	73,9	3,1
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	10,5	7,5	78,9	3,1
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	16,4	10,0	69,7	3,9



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 24,2 % (per c2) e il 24,4 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

cod. 9 facoltà: Lettere e Filosofia

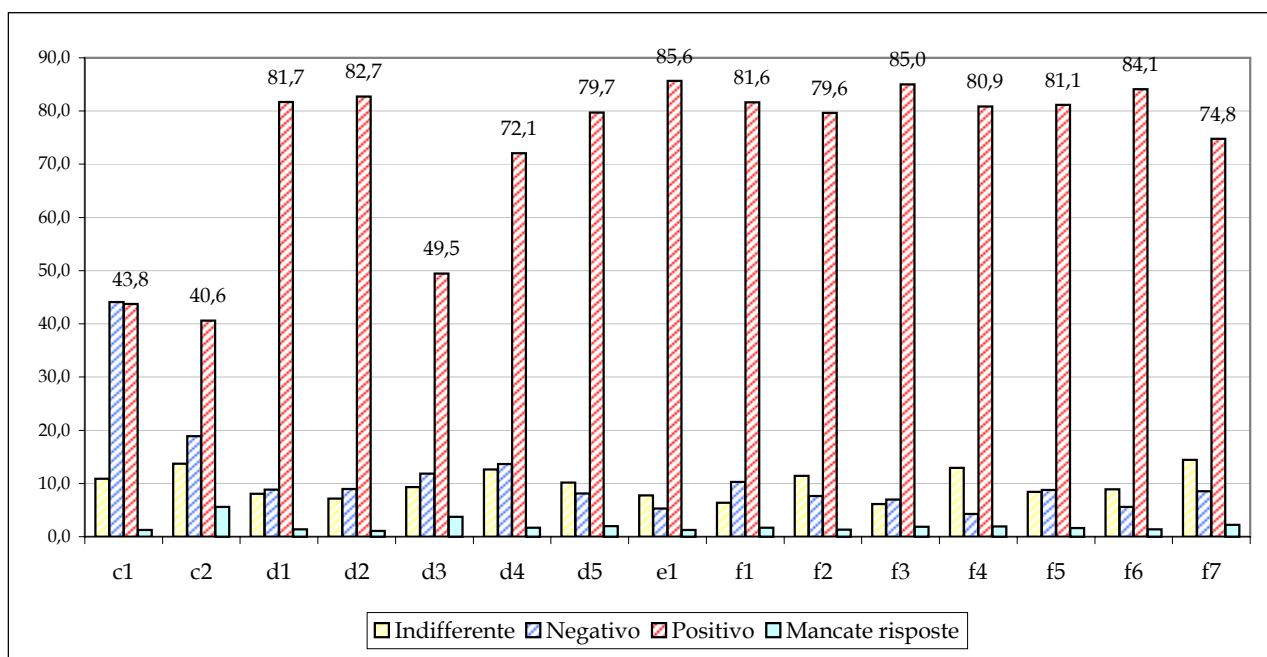
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,6	55,3	33,7	0,5
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	10,9	38,3	17,2	6,2
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	6,2	14,2	79,0	0,5
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	11,2	17,5	70,3	1,0
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	9,2	9,0	34,5	5,5
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,4	36,1	53,3	1,2
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	12,9	38,4	47,3	1,5
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	9,0	13,4	76,6	1,1
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,7	12,9	75,6	4,8
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	10,8	13,7	70,5	4,9
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	4,8	4,7	85,3	5,1
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14,0	5,0	73,6	7,3
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	8,3	11,6	74,2	5,9
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	10,8	6,7	76,4	6,0
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	21,3	17,1	53,6	7,9



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 27,4 % (per c2) e il 41,8 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

cod. 10 facoltà: Farmacia

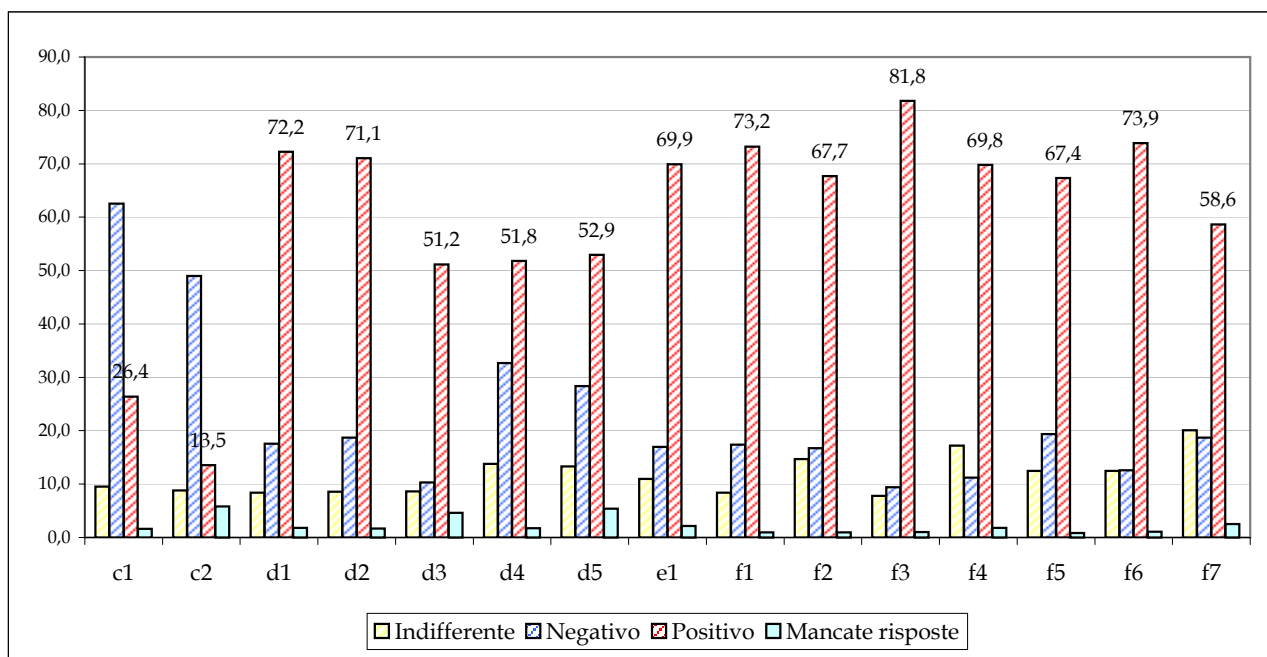
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,9	44,1	43,8	1,3
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	13,7	18,9	40,6	5,6
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	8,1	8,9	81,7	1,4
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	7,2	9,0	82,7	1,1
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	9,3	11,8	49,5	3,7
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	12,6	13,6	72,1	1,7
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10,1	8,1	79,7	2,0
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	7,8	5,3	85,6	1,3
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,4	10,3	81,6	1,7
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	11,4	7,6	79,6	1,3
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	6,1	7,0	85,0	1,8
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	12,9	4,3	80,9	1,9
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	8,4	8,8	81,1	1,6
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	8,9	5,6	84,1	1,4
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	14,4	8,6	74,8	2,2



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 21,2 % (per c2) e il 25,7 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

## cod. 11 facoltà: Architettura

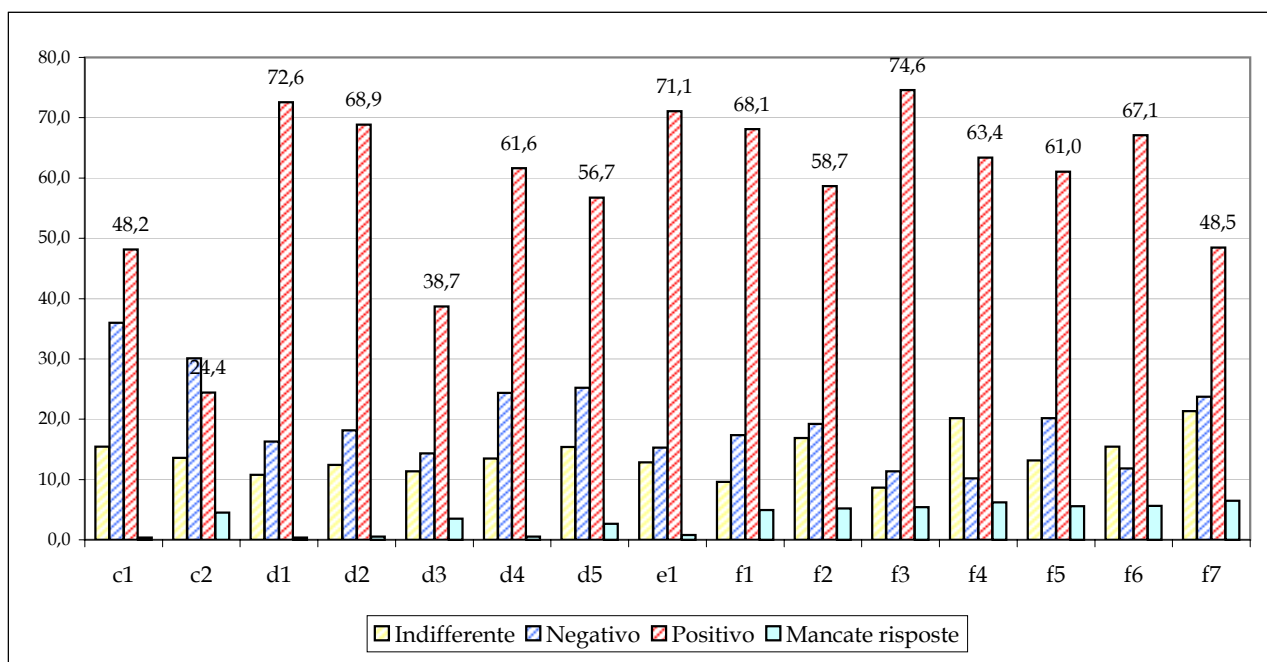
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,5	62,5	26,4	1,6
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	8,8	49,0	13,5	5,8
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	8,4	17,6	72,2	1,8
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	8,6	18,7	71,1	1,7
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	8,6	10,3	51,2	4,6
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	13,8	32,7	51,8	1,8
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13,3	28,4	52,9	5,4
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	11,0	16,9	69,9	2,2
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,4	17,4	73,2	1,0
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	14,7	16,7	67,7	1,0
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	7,8	9,4	81,8	1,0
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	17,2	11,2	69,8	1,8
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	12,5	19,4	67,4	0,8
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	12,5	12,6	73,9	1,1
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	20,1	18,7	58,6	2,5



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 22,8 % (per c2) e il 25,3 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

cod. 12 facoltà: Ingegneria

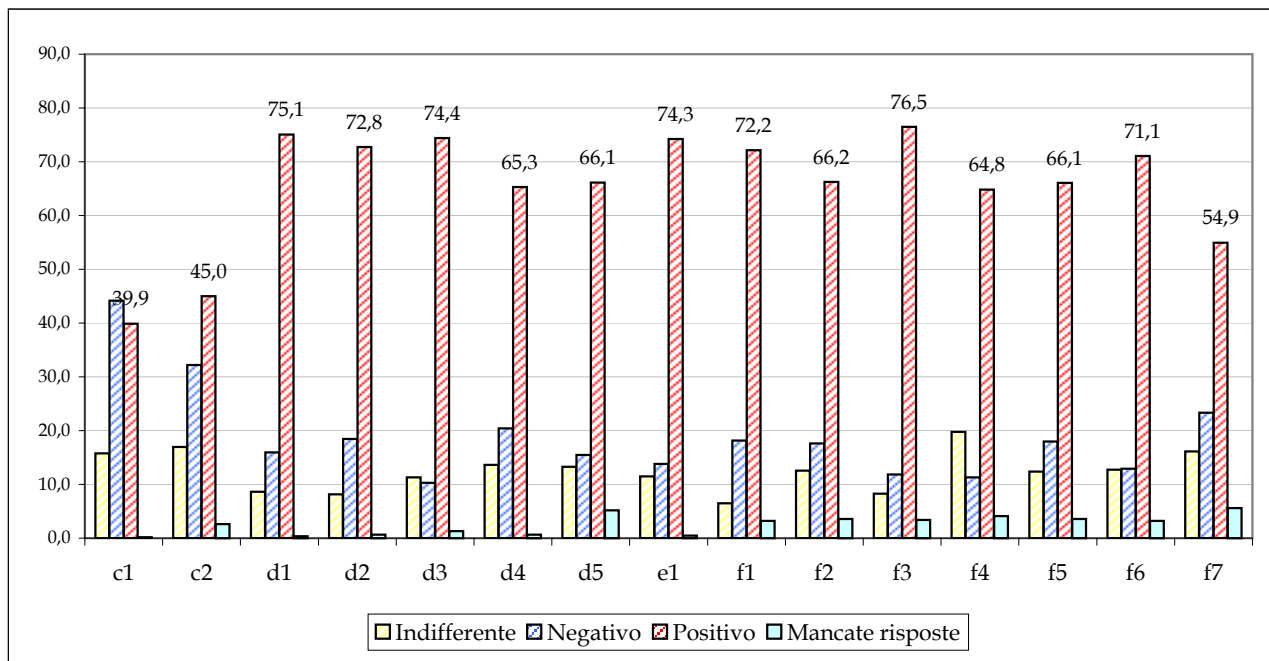
	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	15,5	36,0	48,2	0,4
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	13,6	30,1	24,4	4,5
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	10,8	16,3	72,6	0,4
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	12,4	18,2	68,9	0,5
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	11,4	14,3	38,7	3,5
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	13,5	24,4	61,6	0,5
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	15,4	25,2	56,7	2,7
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	12,8	15,3	71,1	0,8
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,6	17,3	68,1	4,9
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	16,9	19,2	58,7	5,2
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	8,6	11,4	74,6	5,4
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	20,2	10,2	63,4	6,2
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	13,2	20,2	61,0	5,6
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	15,4	11,8	67,1	5,6
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	21,3	23,7	48,5	6,5



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 27,4 % (per c2) e il 32,1 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".

cod.13 facoltà: Agraria

	Giudizio			
	Indifferente	Negativo	Positivo	Mancate risposte
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	15,8	44,2	39,9	0,2
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	16,9	32,2	45,0	2,6
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	8,6	15,9	75,1	0,3
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	8,1	18,4	72,8	0,7
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	11,3	10,3	74,4	1,3
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	13,6	20,4	65,3	0,7
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13,3	15,4	66,1	5,1
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	11,5	13,8	74,3	0,5
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,5	18,1	72,2	3,2
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	12,6	17,6	66,2	3,6
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	8,3	11,8	76,5	3,4
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	19,7	11,3	64,8	4,1
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	12,4	18,0	66,1	3,6
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	12,7	12,9	71,1	3,2
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	16,2	23,3	54,9	5,6



\* Nota: per le 2 domande (c2 e d3) sulle attività integrative, le percentuali di risposta non conteggiano rispettivamente il 3,2 % (per c2) e il 2,7 % (per d3), percentuali relative alla modalità "non previsto".



## a.1 facoltà: Ateneo

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	35.104	3,85	1,54
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	26.334	3,69	1,49
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	35.057	4,88	1,36
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	35.018	4,81	1,34
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	24.282	4,65	1,47
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	34.988	4,44	1,54
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	34.018	4,40	1,49
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	34.861	4,89	1,31
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	36.767	5,06	1,55
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	36.697	4,91	1,57
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	36.618	5,38	1,47
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	36.335	5,09	1,44
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	36.591	4,89	1,55
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	36.558	5,14	1,49
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	31.595	4,64	1,67

## cod. 1 facoltà: Giurisprudenza

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	2.296	4,67	1,24
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	1.687	4,13	1,33
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	2.296	5,06	1,32
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	2.282	4,86	1,30
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	1.730	4,93	1,36
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.282	4,30	1,53
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.141	4,24	1,52
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	2.275	5,04	1,27
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.296	5,23	1,44
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.295	5,08	1,53
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	2.286	5,51	1,30
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.274	5,09	1,38
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	2.287	5,07	1,40
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	2.286	5,17	1,44
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	2.242	4,69	1,58

## cod. 2 facoltà: Economia

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	2.927	4,51	1,29
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	1.794	4,22	1,20
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	2.924	5,01	1,34
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	2.923	4,93	1,25
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	1.778	4,67	1,45
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.921	4,48	1,54
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.848	4,75	1,38
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	2.914	5,09	1,19
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.906	5,26	1,42
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.894	5,01	1,44
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	2.894	5,31	1,53
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.884	5,04	1,45
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	2.898	5,05	1,37
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	2.896	5,22	1,52
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	2.868	4,76	1,56

## cod. 3 facoltà: Scienze MFN

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	4.273	4,06	1,45
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	3.669	4,06	1,40
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	4.268	4,94	1,35
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	4.263	4,85	1,37
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	3.322	4,77	1,39
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4.249	4,56	1,52
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4.114	4,53	1,42
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	4.239	4,94	1,32
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4.142	5,06	1,55
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4.130	4,95	1,57
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	4.115	5,55	1,41
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4.076	5,29	1,38
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	4.110	4,97	1,52
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	4.106	5,29	1,47
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	4.040	4,63	1,67

## cod. 4 facoltà: Medicina e Chirurgia

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	3.945	3,20	1,45
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	3.578	3,34	1,47
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	3.920	4,41	1,33
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	3.918	4,52	1,30
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	3.245	4,10	1,51
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.918	3,84	1,50
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.855	3,87	1,48
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	3.867	4,40	1,30
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6.178	4,95	1,59
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6.162	4,83	1,59
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	6.153	5,10	1,54
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6.099	4,82	1,53
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	6.155	4,74	1,60
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	6.132	4,86	1,58
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	1.528	4,60	1,70

## cod. 5 facoltà: Scienze Politiche

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	582	4,05	1,44
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	406	3,93	1,39
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	583	5,37	1,25
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	581	5,25	1,12
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	381	4,98	1,25
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	579	5,03	1,42
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	550	4,98	1,27
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	579	5,43	1,10
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	558	5,56	1,30
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	556	5,60	1,23
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	556	5,60	1,31
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	554	5,47	1,29
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	553	5,36	1,35
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	558	5,74	1,17
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	553	5,46	1,34

## cod. 6 facoltà: Medicina Veterinaria

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	861	3,57	1,60
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	826	3,47	1,45
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	858	5,21	1,05
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	861	5,14	1,13
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	786	5,03	1,34
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	859	4,71	1,37
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	800	4,62	1,26
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	856	5,21	1,06
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.271	5,42	1,48
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.270	5,17	1,65
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	1.269	5,70	1,38
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.262	5,41	1,44
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	1.270	5,16	1,59
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	1.266	5,47	1,47
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	1.255	4,93	1,80

## cod. 7 facoltà: Scienze Biotechnologiche

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	2.202	2,98	1,64
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	1.709	3,01	1,68
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	2.196	4,65	1,43
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	2.200	4,67	1,42
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	1.092	4,42	1,64
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.204	4,24	1,58
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.126	4,29	1,51
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	2.187	4,69	1,38
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.241	4,80	1,63
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.240	4,66	1,62
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	2.234	5,26	1,48
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.227	4,85	1,45
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	2.227	4,65	1,66
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	2.230	4,90	1,50
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	2.216	4,53	1,66

## cod. 8 facoltà: Sociologia

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	621	4,01	1,28
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	455	3,70	1,28
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	622	5,18	1,28
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	622	4,78	1,37
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	463	4,92	1,30
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	620	4,71	1,38
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	592	4,59	1,39
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	620	5,16	1,25
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	618	5,12	1,52
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	620	5,17	1,49
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	618	5,53	1,26
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	614	5,33	1,22
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	620	5,17	1,30
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	620	5,42	1,28
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	615	5,03	1,32

## cod. 9 facoltà: Lettera e Filosofia

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	1.865	3,42	1,51
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	1.245	3,33	1,42
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	1.865	5,01	1,28
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	1.855	4,77	1,26
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	988	4,74	1,37
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.851	4,18	1,54
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.846	4,00	1,52
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	1.854	4,99	1,26
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.545	5,22	1,41
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.543	5,16	1,49
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	1.540	5,72	1,19
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.504	5,41	1,24
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	1.528	5,18	1,35
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	1.525	5,40	1,30
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	1.494	4,60	1,54

## cod. 10 facoltà: Farmacia

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	1.527	3,85	1,43
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	1.132	4,29	1,33
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	1.526	5,18	1,22
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	1.530	5,21	1,15
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	1.092	4,85	1,42
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.521	4,94	1,22
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.516	5,13	1,14
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	1.527	5,31	1,03
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.491	5,44	1,35
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.497	5,41	1,29
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	1.489	5,64	1,26
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.488	5,58	1,19
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	1.492	5,47	1,32
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	1.496	5,62	1,22
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	1.483	5,36	1,40

## cod. 11 facoltà: Architettura

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	2.462	3,21	1,53
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	1.786	2,95	1,50
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	2.457	4,89	1,41
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	2.460	4,84	1,39
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	1.754	4,88	1,32
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.458	4,31	1,54
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.367	4,30	1,56
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	2.448	4,84	1,35
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.497	5,03	1,58
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.497	4,97	1,58
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	2.495	5,47	1,43
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.476	5,17	1,45
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	2.500	4,86	1,57
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	2.494	5,18	1,51
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	2.457	4,69	1,64

## cod. 12 facoltà: Ingegneria

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	10.942	4,06	1,51
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	7.480	3,71	1,48
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	10.942	4,87	1,39
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	10.925	4,78	1,38
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	7.073	4,57	1,53
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10.928	4,59	1,54
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10.692	4,42	1,50
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	10.896	4,85	1,33
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	10.485	4,95	1,58
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	10.456	4,71	1,61
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	10.431	5,32	1,52
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10.343	5,04	1,42
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	10.414	4,74	1,62
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	10.410	5,05	1,47
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	10.318	4,41	1,73

## cod.13 facoltà: Agraria

	Statistiche		
	N	Media	Deviazione std.
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	601	3,79	1,43
c2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	567	4,11	1,31
d1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?	600	4,93	1,41
d2 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	598	4,87	1,46
d3 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	578	5,11	1,32
d4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	598	4,69	1,46
d5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	571	4,75	1,37
e1 Qual è il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?	599	4,97	1,37
f1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	539	5,02	1,63
f2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	537	4,93	1,59
f3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative?)	538	5,37	1,55
f4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	534	5,08	1,48
f5 Il materiale didattico (indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	537	4,89	1,60
f6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	539	5,17	1,52
f7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	526	4,68	1,70



Gentile studente,  
il questionario si propone di raccogliere dati e notizie che possano indirizzare il docente in un percorso di miglioramento continuo dell'attività didattica, come reso obbligatorio dalla L.370/99.  
Si prega di compilare il questionario in tutte le sue parti, utilizzando una penna nera o blu, e di scrivere nelle caselle e in stampatello. Grazie.

Per quanto riguarda le risposte da selezionare, si prega di annerire o barrare le caselle.

Ad esempio, così:  X

### A. CODICI DI RIFERIMENTO

A.1 Facoltà   A.2 Corso di Laurea/Diploma     A.3 Insegnamento      
A.4 Corso Monodisciplinare  A  Corso Integrato  B  A.5 N. Docenti impegnati nel corso

### B. LO STUDENTE

B.1 Sesso  M  F B.2 Et : Prima cifra  1  2  3  4  5  
Seconda cifra  0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  
B.3 Residenza  Napoli  Provincia di Napoli  Altre Province della Campania  Altre Regioni Italiane  Stato estero  
B.4 Posizione lavorativa  Non lavoratore  Lavoro saltuario  Lavoro continuativo part-time  Lavoro a tempo pieno  
B.5 Anno di Corso di Laurea/Diploma In Corso  1  2  3  4  5  6 Fuori Corso   
B.6 Numero di Esami gi  superati (Escluse le Prove di Idoneit ) Prima cifra  0  1  2  3  
Seconda cifra  0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  
B.7 Numero di Corsi frequentati nel periodo (semestre o anno) a cui si riferisce il questionario  0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  
B.8 La sua frequenza a questo corso   stata:  
Assidua (oltre 80% delle lezioni)  Regolare (50-80%)  Saltuaris (20-49%)  Occasionale   
B.9 Diploma di Maturit   Classica  Scientifica  Tecnica  Professionale-Altro

### C. INFRASTRUTTURE

C.1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?  
 1 estremamente insoddisfatto  2 molto insoddisfatto  3 insoddisfatto  4 indifferente  5 soddisfatto  6 molto soddisfatto  7 estremamente soddisfatto  
C.2 I locali e le attrezzature per le attivit  didattiche integrative sono adeguati?  
(se non previste rispondere Non Previsto)  
 1 estremamente insoddisfatto  2 molto insoddisfatto  3 insoddisfatto  4 indifferente  5 soddisfatto  6 molto soddisfatto  7 estremamente soddisfatto  Non Previsto

### D. ORGANIZZAZIONE DIDATTICA

D.1 Il docente ha fornito spiegazioni chiare su programma ed obiettivi del suo insegnamento?  
 1 estremamente insoddisfatto  2 molto insoddisfatto  3 insoddisfatto  4 indifferente  5 soddisfatto  6 molto soddisfatto  7 estremamente soddisfatto  
D.2 Le modalit  con le quali si   svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?  
 1 estremamente insoddisfatto  2 molto insoddisfatto  3 insoddisfatto  4 indifferente  5 soddisfatto  6 molto soddisfatto  7 estremamente soddisfatto  
D.3 Le attivit  didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?  
(se non previste rispondere Non Previsto)  
 1 estremamente insoddisfatto  2 molto insoddisfatto  3 insoddisfatto  4 indifferente  5 soddisfatto  6 molto soddisfatto  7 estremamente soddisfatto  Non Previsto  
D.4 Le modalit  di esame sono state definite in modo chiaro?  
 1 estremamente insoddisfatto  2 molto insoddisfatto  3 insoddisfatto  4 indifferente  5 soddisfatto  6 molto soddisfatto  7 estremamente soddisfatto  
D.5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento   proporzionato ai crediti assegnati?  
 1 estremamente insoddisfatto  2 molto insoddisfatto  3 insoddisfatto  4 indifferente  5 soddisfatto  6 molto soddisfatto  7 estremamente soddisfatto

### E. SODDISFAZIONE GLOBALE

E.1 Qual   il grado di soddisfazione complessiva riferita a questo insegnamento?  
 1 estremamente insoddisfatto  2 molto insoddisfatto  3 insoddisfatto  4 indifferente  5 soddisfatto  6 molto soddisfatto  7 estremamente soddisfatto



## F. DOCENTE

Scala di giudizio: 1 - Estremamente insoddisfatto    3 - Insoddisfatto    5 - Soddisfatto    7 - Estremamente soddisfatto  
 2 - Molto insoddisfatto    4 - Indifferente    6 - Molto soddisfatto

DOCENTE 1: codice							
F.1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	2	3	4	5	6	7
F.2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	2	3	4	5	6	7
F.3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative)?	1	2	3	4	5	6	7
F.4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2	3	4	5	6	7
F.5 Il materiale didattico (Indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	1	2	3	4	5	6	7
F.6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	1	2	3	4	5	6	7
F.7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	1	2	3	4	5	6	7

DOCENTE 2: codice							
F.1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	2	3	4	5	6	7
F.2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	2	3	4	5	6	7
F.3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative)?	1	2	3	4	5	6	7
F.4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2	3	4	5	6	7
F.5 Il materiale didattico (Indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	1	2	3	4	5	6	7
F.6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	1	2	3	4	5	6	7
F.7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	1	2	3	4	5	6	7

DOCENTE 3: codice							
F.1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	2	3	4	5	6	7
F.2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	2	3	4	5	6	7
F.3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative)?	1	2	3	4	5	6	7
F.4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2	3	4	5	6	7
F.5 Il materiale didattico (Indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	1	2	3	4	5	6	7
F.6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	1	2	3	4	5	6	7
F.7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	1	2	3	4	5	6	7

DOCENTE 4: codice							
F.1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	2	3	4	5	6	7
F.2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	2	3	4	5	6	7
F.3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative)?	1	2	3	4	5	6	7
F.4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2	3	4	5	6	7
F.5 Il materiale didattico (Indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	1	2	3	4	5	6	7
F.6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	1	2	3	4	5	6	7
F.7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	1	2	3	4	5	6	7

DOCENTE 5: codice							
F.1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	2	3	4	5	6	7
F.2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	2	3	4	5	6	7
F.3 Il docente rispetta il calendario e la durata previsti per lo svolgimento della sua attività didattica (lezioni, ricevimento, altre attività formative)?	1	2	3	4	5	6	7
F.4 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2	3	4	5	6	7
F.5 Il materiale didattico (Indicato o fornito dal docente) è adeguato per lo studio della materia?	1	2	3	4	5	6	7
F.6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	1	2	3	4	5	6	7
F.7 Il docente ha presentato in modo esauriente il processo di valutazione della didattica illustrando adeguatamente il questionario?	1	2	3	4	5	6	7